

Zestawienie wniesionych uwag do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława

Lp.	Miejsce i forma wnoszenia uwag	data wpływu	Zgłaszający uwagi		Uwagi			Rozstrzygnięcie, w przypadku nieuwzględnienia uwagi uzasadnienie
			imię i nazwisko	adres zamieszkania	w zakresie proponowanego obszaru zdegradowanego Miasta Mława	w zakresie proponowanego obszaru rewitalizacji Miasta Mława	inne	
1	Miejski Dom Kultury, forma ustna - spotkanie interesariuszami (protokół ze spotkania)	27.06.2016	Uczestnicy spotkania - zgodnie z listą obecności	nie dotyczy		uwaga 1: Krytycznie oceniono fakt, że Wólka nie znajduje się wśród osiedli proponowanych do rewitalizacji i poddano w wątpliwość dane i mierniki, na których oparto diagnostykę, wyrażając przy tym opinię, że osiedle Wólka jest przez to „dyskryminowane”, bo choć przecież ma problemy, to jednak nie ma być rewitalizowane; przywołano potencjały osiedla (Mławska Kolej Dojazdowa, budynki pokolejowe, Park), które powinny zostać „zrewitalizowane”. Uwaga 2: uwzględnienie problemu narastających potrzeb w zakresie usług opiekuńczych dla dorosłych – sędziwych i chronicznie chorych, których liczba - ze względu na zmiany demograficzne – systematycznie rośnie.	Uwaga 3. Postulowano zwiększenie ilości terenów zielonych w mieście poprzez organizację bulwarów nad rzeką Seracz oraz zagospodarowanie Lasu Mławskiego, jako naturalnego terenu rekreacyjnego; użytkowanie tego lasu wymaga akcji/kampanii edukacyjnej, aby korzystanie z lasu nie wiązało się z jego dewastacją lub zaśmiecaniem; uczestnicy postulowali wykorzystanie Krajewa jako rejonu o funkcji rekreacyjnej - wykonanie kręgu ogniskowego, parkingu, toalety itp., co umożliwi zintensyfikowanie wykorzystania tej części miasta do celów rekreacji. Uwaga 4. Uczestnicy spotkania nie zauważają aż „takich problemów” na osiedlu Zawkrze, jak to wynika z diagnozy, postulują rozszerzyć obszar rewitalizacji w taki sposób, aby obszar ten obejmował placówki oświatowe oraz przynajmniej fragment osiedla Wólka, w którym potrzebny jest teren do rekreacji młodszych mieszkańców tego osiedla. Uwaga 5: Postulowane jest także zajęcie się terenami wzdłuż rzeki Seracz.	Uwaga 1: nie uwzględniono z powodu braku zgodności z prawem: proponowany obszar nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust.1 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, przeprowadzona diagnoza w oparciu o obiektywne mierniki nie wskazuje aby w proponowanym obszarze występowała koncentracja negatywnych zjawisk społecznych; Uwaga 2: nie uwzględniono z uwagi na niespełnienie kryterium własności - uwaga nie dotyczy prezentowanego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji; Uwaga 3: uwaga bezprzedmiotowa - teren Krajewo znajduje się w obrzazse rewitalizacji - części zamieszkałe, pozostałe proponowane działania odnoszą się do programowania rewitalizacji, nie zaś do wyznaczenia obszarów; uwaga 4: nie uwzględniono z powodu braku zgodności z prawem: proponowany obszar Wólki nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust.1 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, placówki oświatowe leżące na terenach wchodzących w obszar zdegradowany znajdują się również w obszarze rewitalizacji; Uwaga 5 - nie uwzględniono z powodu niespełnienia kryterium własności.
2	Urząd Miasta Mława, urna na ankiety, formularz zgłaszania uwag	21.07.2016			Obszar do rewitalizacji zlokalizowany w dzielnicy Wólka, park i dwa budynki tzw. komory celnej, budynki z początku ubiegłego wieku i park zdewastowany i zaniebany			Uwagi nie uwzględniono z powodu braku zgodności z prawem: proponowany obszar nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust.1 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, przeprowadzona diagnoza w oparciu o obiektywne mierniki nie wskazuje, aby w proponowanym obszarze występowała koncentracja negatywnych zjawisk społecznych.
3	Urząd Miasta Mława, urna na ankiety, formularz zgłaszania uwag	21.07.2016			Uwaga 1: Proszę objąć rewitalizacją tereny centrum miasta, położone za kinem, pomiędzy blokami Grzebskiego 4 i 6, Szewską 1 i Płocką 7/11 i 11/11	Uwaga 2: zagospodarować teren wzdłuż rzeki Seracz Uwaga 3: objąć rewitalizacją tereny centrum miasta, położone za kinem, pomiędzy blokami Grzebskiego 4 i 6, Szewską 1 i Płocką 7/11 i 11/11		Uwaga 1 - uwaga bezprzedmiotowa, wskazane tereny zawierają się w obszarze zdegradowanym i rewitalizacji. Uwaga 2 - nieuwzględniona z tyt. braku własności, uwaga 3 - uwaga bezprzedmiotowa, wskazane tereny zawierają się w obszarze rewitalizacji.
4	Urząd Miasta Mława, urna na ankiety, formularz zgłaszania uwag	21.07.2016			Plac obok Domu Handlowego pomiędzy Domem Handlowym a prywatnymi sklepami oraz deptak w tej okolicy, który stanowi bezpłatny parking			Uwaga bezprzedmiotowa, wskazane tereny zawierają się w obszarze zdegradowanym i rewitalizacji.
5	Urząd Miasta Mława, urna na ankiety, formularz zgłaszania uwag	21.07.2016			Uwaga 1. Kamienica Zdziarskich bardzo szpeci miasto. Dużo ludzi przyjezdnych zwraca uwagę na tę ruinę	Uwaga 2: obszar rzeki Seracz, który od ulicy Wójtostwo jest bardzo zarośnięty także woda jest stojąca. Uwaga 3: chodnik po prawej stronie ulicy Wójtostwo. Uwaga 4. Czy można by przywrócić Mławie basen dla ludności i małych dzieci?		Uwaga 1 - bezprzedmiotowa, kamienica, o której mowa znajduje się w obszarze rewitalizacji, uwagi 2 i 3 - nie uwzględniono - dot. obszarów niespełniających warunków określonych w art. 9 ust.1 ustawy. Uwaga 4 - nie uwzględniono z uwagi na brak własności.
6	Urząd Miasta Mława, forma ustna - na spotkaniu komisji RMM	21.07.2016					uwaga dot. czytelności mapy, należy poprawić oznaczenia obszarów	Uwaga uwzględniona: poprawiono legendę oraz oznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

7	Urząd Miasta Mława, forma elektroniczna	21.07.2016			Uwaga 1: Nie wiem, jakie były przesłanki do przeprowadzenia przez Miasto Mława diagnozy, dotyczącej obszarów zdegradowanych, wiem natomiast, że Wólka a szczególnie część za torami powinna być tu zaliczona. Ta część Mławy nie ma pełnej infrastruktury (oczyszczanie ścieków) i nic na ten temat się nie mówi. Brakuje chodników i lamp ulicznych. Jeszcze pod koniec lat 70-tych przy ul. Dworcowej było kino i park miejski, w którym odbywały się cotygodniowe koncerty, potańcówki, było to miejsce spotkań mieszkańców. Teraz za torami nie ma nic, ludzie nie mają po co wychodzić z domów. Czy matki z małymi dziećmi i ludzie starsi mają zadowolić się jedynie podziwianiem nowego dworca kolejowego? Popieram stanowisko Grupy Zielonej.	Uwaga 2: Uważam, że dawny park kolejowy naprzeciw dworca kolejowego, powinien być poddany rewitalizacji. Jest to teren Skarbu Państwa przekazany w wieczyste użytkowanie PKP. Zgodnie z ustawą z 8 września 2000r (Dz. U. Nr 84, poz. 948, z późn. zm.) miasto może starać się o przejęcie tych terenów. Tu powinny się znaleźć urządzenia do rekreacji dla dzieci i dorosłych, z korzyścią dla mieszkańców jak i podróżnych. Niewątpliwą atrakcją może też stać się Kolejka Wąskotorowa. Uwaga 3. Jednym z proponowanych przez Miasto Mława obszarów jest Krajewo. Tutaj najczęściej do powiedzenia ma Nadleśnictwo Dwukoły, które przygotowuje projekt zagospodarowania Krajewa (miejsce na ognisko, parking, toalety) - o tym mówiła Grupa Żółta.	Uwaga 4: Na pewno potrzeba więcej takich miejsc do rekreacji jak przy basenie. Uwaga 5: Oddzielnym tematem jest rzeka Seracz. Wiele miast, które mają podobne rzeczki, dba o ich zachowanie, bo rzeki tworzą niepowtarzalny klimat. Widziałam rzeczkę z mniejszą ilością wody niż nasz Seracz, w której korycie ustawiono kamienne rzeźby, robiło to dobre wrażenie. Popieram Grupę Pomarańczową.	Uwaga 1 i 2: nie uwzględniono z powodu braku zgodności z prawem: proponowany obszar nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust.1 ustawy, Uwaga 3: uwaga bezprzedmiotowa, część Krajewa znajduje się w obszarze rewitalizacji. Uwaga 4 i 5: uwag nie uwzględniono z uwagi na brak właściwości.
8	Urząd Miasta Mława, forma elektroniczna	22.07.2016				Uwaga 1: Brakuje określenia jaka to jest mapa: zasadnicza, z elementami mapy zasadniczej czy ewidencyjna, mapa nie jest czytelna: proponuję obwieść obszar zdegradowany czyli zielone i czerwone) grubą linią czarną ciągłą - i dodać w legendzie taką samą obwódkę w obu polach, zielonym - dla obszaru zdegradowanego niebędącego obszarem rewitalizacji, czerwonym - dla obszaru rewitalizacji stanowiącego część obszaru zdegradowanego. Proponowane poprawki sprawią, że mapa będzie bardziej zrozumiała. Uwaga 2: W legendzie powinny być obszary od najbardziej rozległego do najmniejszego albo w kolejności celu, do którego mapa służy (zatem powinien być opisany jako pierwszy) i obszaru rewitalizacji (drugi na liście legendy).	Uwagi 1 i 2 uwzględniono.	
9	Urząd Miasta Mława, forma elektroniczna	22.07.2016				Prezentowana mapa przedstawia obszar rewitalizacji, który nie jest jedną całością, a składa się z dwóch części. Proponuję nazwać te dwie części, aby były identyfikowane.	Uwagę uwzględniono.	

Sporządziła: Magdalena Cecelska

Zatwierdził: Sławomir Kowalewski - Burmistrz Miasta Mława

data: 25.07.2016r.