



## **GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA MŁAWA NA LATA 2016-2025**



## *Podziękowania*

*Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016 – 2025 (GPRMM) powstawał przy dużym zaangażowaniu członków Zespołu zadaniowego ds. opracowania GPRMM kierowanych i inspirowanych przez koordynator Magdalenę Cecelską. W Zespole tym pracowali (w kolejności alfabetycznej): Anna Boćkowska, Wioletta Błaszkiwicz, Magdalena Cecelska, Aneta Drybczewska, Magdalena Grzywacz, Milena Klimek, Aneta Malinowska, Anna Miałka-Kruszewska, Anna Siwek, Anna Sokołowska, Przemysław Więckiewicz.*

*Wszystkim bardzo dziękuję. Dziękuję także Zastępcy Burmistrza Miasta Mława, Janinie Budzichowskiej- za wsparcie oraz nadzór nad tą grupą, Sekretarzowi Miasta Mława, Mariuszowi Szczechowiczowi oraz Henrykowi Antczakowi, Skarbnikowi Miasta Mława – za zrozumienie potrzeb zespołu. Dziękuję również pani ekspert Dagmarze Mliczyńskiej Hajdzie za bezcenne wskazówki oraz doskonałą współpracę z Zespołem.*

*Ponadto za współpracę przy opracowywaniu GPRMM dziękujemy pracownikom:*

- Wydziałów komunikacji i geodezji Starostwa Powiatowego w Mławie;*
- Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie;*
- Komendy Powiatowej Policji w Mławie;*
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie;*
- Miejskiego Domu Kultury w Mławie;*
- mławskich szkół.*

*Dziękuję także naczelnikom wydziałów Urzędu Miasta Mława oraz pracownikom, którzy generowali i udostępniali dane niezbędne do prowadzonych analiz.*

*Serdecznie dziękuję Mieszkańcom Mławy, którzy byli z nami na każdym etapie tworzenia GPRMM, z pomocą których i dla których, ten Program powstał.*

**Sławomir Kowalewski**  
Burmistrz Miasta Mława



## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>Wprowadzenie.....</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Opis uspołecznionego sposobu tworzenia programu i partycypacji społecznej .....</b>	<b>7</b>
2.1	Sposób tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji.....	7
2.2	Rewitalizacja a partycypacja społeczna.....	7
2.3	Współpraca z mediami .....	12
2.3.1	Artykuły na stronę internetową miasta .....	13
2.3.2	Wywiady i informacje do radia i telewizji.....	14
2.4	Płatne kampanie reklamowe .....	19
2.5	Reklama outdoorowa.....	21
2.5.1	Plakaty i banery .....	21
2.6	Plakaty reklamowe emitowane na monitorach w autobusach Mławskiej Komunikacji Miejskiej .....	27
2.7	Aktywizacja mieszkańców - spotkania, konkursy, konsultacje w plenerze .....	33
2.8	Konkursy .....	41
2.9	Druk i kolportaż ulotek informacyjnych.....	47
2.10	Spacery studyjne .....	54
2.11	Konsultacje – stały punkt konsultacyjny .....	60
2.12	Konsultacje społeczne .....	61
2.13	Podsumowanie procesu partycypacji społecznej.....	64
<b>3.</b>	<b>Diagnoza Miasta Mława i wyznaczenie obszaru rewitalizacji .....</b>	<b>66</b>
3.1	Ogólny opis Miasta Mława oraz charakterystyka zjawisk występujących w mieście .....	66
3.2	Cel analiz i diagnozy .....	70
3.3	Struktura i metoda opracowania.....	71
3.4	Diagnoza zjawisk kryzysowych o charakterze społecznym .....	79
3.5	Diagnoza innych negatywnych zjawisk.....	111
3.6	Proponowany obszar zdegradowany .....	123
3.7	Proponowany obszar rewitalizacji.....	127

<b>4.</b>	<b>Pogłębiona diagnoza sytuacji w obszarze rewitalizacji .....</b>	<b>132</b>
4.1	Analiza przestrzenna negatywnych zjawisk występujących w dwóch podobszarach obszaru rewitalizacji .....	134
4.2	Analiza lokalnych potencjałów .....	175
4.3	Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych .....	178
<b>5.</b>	<b>Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi Miasta Mława .....</b>	<b>180</b>
5.1	Powiązanie programu ze „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” .....	180
5.2	Powiązanie programu ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” .....	181
5.3	Powiązanie programu ze „Strategią rozwiązywania problemów społecznych na lata 2014-2020” .....	183
5.4	Powiązanie programu ze „Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020” .....	184
<b>6.</b>	<b>Wizja stanu obszaru rewitalizacji po wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego – efekt rewitalizacji .....</b>	<b>185</b>
6.1	Efekt rewitalizacji w podobszarze rewitalizacji nr 1 .....	185
6.2	Efekt rewitalizacji w podobszarze rewitalizacji nr 2 .....	186
<b>7.</b>	<b>Cele i kierunki działań rewitalizacji .....</b>	<b>187</b>
<b>8.</b>	<b>Działania rewitalizacyjne .....</b>	<b>188</b>
8.1	Lista i opis podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tj. projektów rewitalizacyjnych) .....	188
8.2	Charakterystyki pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	265
<b>9.</b>	<b>Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych i zapewniania komplementarności .....</b>	<b>277</b>
<b>10.</b>	<b>Ramy finansowe programu – plan finansowania działań rewitalizacyjnych .....</b>	<b>283</b>
<b>11.</b>	<b>Zarządzanie realizacją programu .....</b>	<b>287</b>
<b>12.</b>	<b>System monitorowania i oceny skuteczności działań oraz system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu .....</b>	<b>294</b>
<b>13.</b>	<b>Określenie niezbędnych zmian w uchwałach Rady Miasta Mława ws. wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i ws. ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Miasto Mława .....</b>	<b>303</b>
<b>14.</b>	<b>Ustalenie ws. powołania Komitetu Rewitalizacji .....</b>	<b>303</b>
<b>15.</b>	<b>Ustalenia w zakresie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji .....</b>	<b>303</b>



<b>16. Sposób realizacji programu w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego (ewentualne zmiany w Studium lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego m. Mława).....</b>	<b>304</b>
<b>17. Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji .....</b>	<b>304</b>
<b>SPIS TABEL.....</b>	<b>305</b>
<b>SPIS ILUSTRCJI .....</b>	<b>307</b>
<b>SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....</b>	<b>311</b>

## 1. Wprowadzenie

Szanowni Państwo,

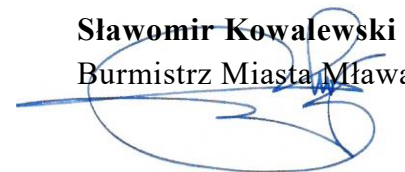
zakończyliśmy kilkumiesięczne prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 (GPRMM). Prawdziwą satysfakcją jest dla mnie to, że dokument ten jest autorski – stworzony przez mieszkańców Mławy w oparciu o aktualną sytuację miasta, jego potrzeby i wytyczone kierunki rozwoju, przy tym także zgodny z wytycznymi nowej ustawy o rewitalizacji. Wyznaczony obszar rewitalizacji zajmuje ok. 3 km<sup>2</sup> naszego miasta, zamieszkuje go 8161 mieszkańców, co stanowi prawie 1/3 wszystkich mieszkańców miasta.

Zespół zajmujący się opracowaniem programu, pod okiem koordynator Magdaleny Cecelskiej oraz eksperta – Dagmary Mliczyńskiej Hajdy, określił potrzeby oraz deficyty mławskich osiedli i wskazał szczególne miejsca, których sytuacja jest najmniej korzystna, wymagająca zmiany. Na tych obszarach skupiliśmy się, przygotowując i inspirując Mławian do zgłaszania projektów oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

W procesie przygotowywania GPRMM niezmiernie istotnym czynnikiem było zaangażowanie mieszkańców. Pobudzeniu aktywności w tym zakresie służyły spotkania, warsztaty, spacer studyjne i konkursy, a także indywidualne rozmowy dotyczące szczegółowych potrzeb naszego miasta.

Dzięki temu współdziałaniu dziś oddajemy w Państwa ręce efekt wspólnej pracy wielu środowisk: urzędników, przedsiębiorców, społeczników, przedstawicieli służb mundurowych, szkół, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, ale przede wszystkim – aktywnych Mławian. Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława wskazuje priorytety działań miasta na tym polu i wyznacza cele krótko- oraz długodystansowe. Będzie naszym kierunkowskazem rewitalizacyjnym do 2025 roku. Zapraszam Państwa do udziału w procesie wdrażania w życie założeń GPRMM. Realizujmy projekty i plany, które sprawią, że Mława będzie miejscem jeszcze lepszym do życia.

**Sławomir Kowalewski**  
Burmistrz Miasta Mława



## **2. Opis uspołecznionego sposobu tworzenia programu i partycypacji społecznej**

### **2.1 Sposób tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji**

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 (dalej: GPRMM) opracowany został przez specjalnie powołany zespół zadaniowy ds. opracowania GPRMM, w oparciu o dobre praktyki uspołecznionego programowania działań rewitalizacyjnych. Podstawą prawną do przygotowania GPRMM jest ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2015 r. poz. 1777). Ustawa ta określa szczegółowo zarówno tryb prac nad programem jak i zawartość dokumentu programowego.

GPRMM został opracowany dla zaprogramowania działań rewitalizacyjnych w obszarze rewitalizacji, który został wcześniej ustalony uchwałą Rady Miasta Mława z dnia 26 lipca 2016 r. nr XX/246/2016, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2016 r., poz. 7193 (link: <http://edziennik.mazowieckie.pl/#/legalact/2016/7193/>).

Ustalenie granic obszaru rewitalizacji, zgodnie z ww. ustawą, zostało poprzedzone odpowiednimi analizami i diagnozą występowania niekorzystnych zjawisk społecznych i innych, która została przedstawiona publicznie (link: [http://www.mlawa.pl/g2/oryginal/2016\\_09/c5d1952e49d4ce2738e38a62724bdf4a.pdf](http://www.mlawa.pl/g2/oryginal/2016_09/c5d1952e49d4ce2738e38a62724bdf4a.pdf)) i stanowi podstawę do pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji, która została przeprowadzona i opisana w rozdziale 4 GPRMM).

### **2.2 Rewitalizacja a partycypacja społeczna**

Każdego dnia urzędnicy na szczeblu samorządowym wydają setki decyzji w sprawach dotyczących życia mieszkańców. Wiele z nich jest istotnych dla życia i działalności pojedynczych ludzi, np. wydanie dowodu osobistego czy sporządzenie aktu zawarcia małżeństwa. Jednak decyzje, które mają wpływ na życie społeczności lokalnej, dotyczące np. budowy nowych obiektów użyteczności publicznej, rewitalizacji wyznaczonych obszarów czy ustanowienia nowych dokumentów strategicznych – powinny być z mieszkańcami konsultowane.

Dlatego jednym z celów stawianych sobie przez zespół ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława było zachęcenie do współpracy przy tworzeniu programu mieszkańców miasta. Z myślą o tym opracowano harmonogram działań

uspołecznionych, zgodny z zasadami oraz trybem przygotowania i prowadzenia działań rewitalizacyjnych zapisanymi w ustawie z 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Rysunek 2.2.1.).

**Rysunek 2.2.1. Harmonogram prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława**

Harmonogram prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława - 2016 r.							
kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad
Ogłoszenie konkursu na wybór wykonawcy usługi doradczej 29.04 - 06.05	Wybór wykonawcy 09-13.05 <b>Spotkanie informacyjne z mieszkańcami - 17.05</b>	Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem 14-15.06 i 26-27.06  Powiadomienie o rozpoczęciu konsultacji społecznych i formach ich prowadzenia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji - 17.06		Podjęcie uchwały o obszarze zdegradowanym i obszarze rewitalizacji - 26.07  Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji - 23.08		<b>Spacer studyjny-podobszar nr 1 - 01.10</b> <b>Spacer studyjny-podobszar nr 2 - 08.10</b>  Powiadomienie o rozpoczęciu konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława i formach ich prowadzenia - 7.10	
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem 17-18.05		Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji 24.06 - 23.07 <b>Spotkanie z interesariuszami - 27.06</b>		Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem 23-24.08 <b>Spotkanie z interesariuszami - 24.08</b>		<b>Spacer studyjny podsumowujący - 22.10</b> Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława 14.10 - 14.11. 2016 r.	
Ogłoszenie konkursu na opracowanie projektu graficznego logo Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 17.05 - 15.06		Rozstrzygnięcie konkursu na logo GPRMM - do 30.06		Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem 14-15.09 i 28 - 29.10		Zakończenie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława - 30.11	

*Źródło: opracowanie własne*

Plan działań uspołecznionych GPRMM oparto na zasadach współdziałania mieszkańców przy opracowywaniu programu rewitalizacji, określonych w artykułach 3, 5 i 6 tej ustawy.

Stosując się do zapisów ustawowych, przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji realizowane były w sposób jawny i przejrzysty, przy szerokiej partycypacji społecznej, czyli zapewnieniu aktywnego udziału interesariuszy, na każdym etapie prac nad programem.

Za podstawę współpracy z mieszkańcami przyjęto zasadę jak najszerszego upubliczniania informacji na każdym etapie tworzenia GPRMM w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich.

Korzystano przy tym z wszelkich dostępnych środków (szczegółowy opis poniżej). Uspołecznienie prac nad GPRMM wiązało się także z prowadzeniem działań edukacyjnych skierowanych do interesariuszy rewitalizacji. W tym celu opracowana została także ulotka zawierająca uproszoną wizualizację założeń procesu tworzenia programu rewitalizacji (Rysunek 2.2.2) wraz z harmonogramem prac nad programem i informacjami „czym jest rewitalizacja?” (podrozdział 2.4). Podobne treści zostały opublikowane w prasie lokalnej, umieszczone na planszach wyświetlanych w pojazdach komunikacji zbiorowej oraz przekazane w wywiadach radiowych i telewizyjnych.

**Rysunek 2.2.2. Wizualizacja uspołecznionego procesu tworzenia GPRMM**



*Źródło: opracowanie własne*

Ów aktywny udział obejmował przygotowanie, prowadzenie i ocenę realizacji założeń programu poprzez uczestnictwo interesariuszy w konsultacjach społecznych, poznaniu ich potrzeb oraz dostosowaniu planowanych działań do oczekiwań mieszkańców.

Podczas całego procesu konsultacji zbierane były wnioski, uwagi i opinie, które następnie analizowano, tak aby program był udoskonalony i dostosowany do oczekiwań mieszkańców.

Wśród zadań realizowanych przez zespół ds. opracowania GPRMM były prowadzenie i wspieranie działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół idei rewitalizacji. W tym celu zastosowane zostały różne metody i techniki. Organizowane były między innymi: spotkania informacyjne, konkursy, badania sondażowe (ankiety), warsztaty, spacer studyjne.

**Rysunek 2.2.3. Spotkanie warsztatowe grupy omawiającej cele rewitalizacji podobszaru nr 2, Miejski Dom Kultury w Mławie, 24 sierpnia 2016 r.**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Zachęcając interesariuszy do aktywnego udziału w przygotowaniu gminnego programu rewitalizacji, zorganizowano spotkania konsultacyjne, indywidualne warsztaty pisania projektów oraz wyjścia w teren, a do udziału w nich mobilizowano mieszkańców poprzez losowanie nagród dla uczestników.

Na każdym etapie prac nad GPRMM interesariusze mieli możliwość wypowiedzenia się poprzez:

- bezpośrednio zgłaszanie uwag,
- wypełnianie formularzy ankiet i kwestionariuszy,
- przesyłaniu uwag, wniosków i refleksji na adres [rewitalizacja@mlawa.pl](mailto:rewitalizacja@mlawa.pl),



- konsultowanie się z członkami zespołu ds. opracowania GPRMM.

**Rysunek 2.2.4. Mieszkańcy wypełniają ankiety w stoisku plenerowym zespołu ds. rewitalizacji podczas Jarmarku Wojciechowego – 9 lipca 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Zespół ds. opracowania GPRMM postawił sobie za cel, aby także w toku prowadzenia i oceny rewitalizacji, podejmować działania skutkujące poznaniem opinii większości grup interesariuszy.

Zgodnie z ustawą, w trakcie prac nad opracowaniem GPRMM dwukrotnie przeprowadzone zostały konsultacje społeczne prowadzone przez Burmistrza Miasta Mława. W czasie konsultacji zbierane były uwagi w formie papierowej oraz przesyłane drogą elektroniczną na udostępniony dla interesariuszy adres: rewitalizacja@mlawa.pl. Organizowane były spotkania, warsztaty, badania za pomocą ankiet oraz wywiady. Zespół ds. opracowania GPRMM spotykał się z grupami przedstawicielskimi oraz zbierał uwagi ustne.

Po zakończeniu konsultacji społecznych zainteresowani mogli zapoznać się z informacjami podsumowującymi ich przebieg publikowanymi w specjalnie przygotowanej zakładce „Mława - Akcja Rewitalizacja” na stronie internetowej miasta [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl), a także umieszczonymi w prasie i emitowanymi w audycjach rozgłośni oraz telewizji lokalnych.

Zdefiniowaniu potrzeb rewitalizacyjnych służyły także spacer studyjne kilkakrotnie organizowane na terenie Mławy, ze szczególnym uwzględnieniem dwóch podobszarów rewitalizacji.

#### **Rysunek 2.2.5 Spacer studyjny 8 października 2016 r., podobszar rewitalizacji nr 2**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

### **2.3 Współpraca z mediami**



Aby informacja dotycząca planowanych i realizowanych działań związanych z opracowywaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława dotarła do jak najszerszego grona interesariuszy, niezbędna była współpraca z mediami lokalnymi, sublokalnymi i regionalnymi. W tym celu Zespół ds. opracowania GPRMM stale współpracował z:

- tygodnikami: „Nowy Kurier Mławski” i „Tygodnik Gazeta Mławska”;
- portalami: „naszamlawa.pl”, „codziennimlawski.pl”, „mlawainfo.pl”;
- stacjami radiowymi: „Radio 7”, „Polskie Radio RDC”, „RMF MAXXX”, „Katolickie Radio Diecezji Płockiej”;
- stacjami telewizyjnymi: „Telewizja Mazury”, „TVP Warszawa”.

Źródłem informacji dla dziennikarzy były także informacje dostępne na stronie internetowej miasta publikowane w aktualnościach Informatora Miejskiego oraz w specjalnie przygotowanej zakładce „Mława – Akcja Rewitalizacja”.

### Rysunek 2.3.1. Baner - bramka na stronie www.mlawa.pl



*Źródło: opracowanie własne*

### 2.3.1 Artykuły na stronę internetową miasta

Akcja informacyjna rozpoczęła się w połowie marca 2016 roku artykułem dotyczącym podjęcia przez Radę Miasta Mława na sesji 1 marca 2016 r. uchwały intencyjnej o przystąpieniu do opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława (<http://www.mlawa.pl/gminny-program-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025/burmistrz-powolal-zespol-zadaniowy-ds-opracowania-gminnego-programu-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025.html>). Kolejne publikacje dotyczyły ważnych spraw formalnych (m.in. dofinansowania prac nad GPRMM ze środków zewnętrznych, oferty na realizację usługi doradczej, której przedmiotem miało być opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025).

Na stronie internetowej miasta [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl) stworzono specjalny baner „Mława - Akcja Rewitalizacja” (Rysunek 2.3.1), gdzie publikowane były i nadal są wszystkie materiały dotyczące rewitalizacji ([www.mlawa.pl/gminny-program-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025](http://www.mlawa.pl/gminny-program-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025)).

Ważnym momentem związanym z promocją i procesem uspołecznienia prac nad GPRMM było pojawienie się artykułu pt: „Co oznacza rewitalizacja?” (<http://www.mlawa.pl/program-rewitalizacji/co-oznacza-rewitalizacja.html>). Materiał ten został wykorzystany przez dziennikarzy lokalnych mediów, przedrukowany m.in. przez portal „Nasza Mława” (<http://naszamlawa.pl/co-oznacza-rewitalizacja,news,10096,aktualnosc.html>).

Od 15 marca 2016 r. do rozpoczęcia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława (14 października 2016 r.) na stronie internetowej miasta opublikowano 37 artykułów informujących o założeniach procesu rewitalizacji, zaawansowaniu prac związanych z opracowywaniem programu oraz organizacją spotkań, warsztatów i akcji promocyjnych dla mieszkańców. Wiele z tych materiałów było powielanych i przekazywanych mieszkańcom w formie niezmienionej.

### **2.3.2 Wywiady i informacje do radia i telewizji**

16 maja br. w audycji „Gość Dnia” w „Radiu 7” został wyemitowany kilkunastominutowy wywiad na temat rewitalizacji z koordynatorem zespołu – Magdaleną Cecelską.

**Rysunek 2.3.2.1. Magdalena Cecelska, koordynator zespołu ds. opracowania GPRMM w studio Radia 7. Audycję nagrywał Marcin Breński 16 maja 2016 r.**



Źródło: [https://www.facebook.com/radio7.fm/photos\\_stream](https://www.facebook.com/radio7.fm/photos_stream), fot. Radio 7

Kolejną audycję z udziałem koordynatora projektu Radio 7 wyemitowało 30 września br. Informacje o rewitalizacji i założeniach programu oraz o postępie w jego opracowaniu pojawiały się w serwisach i audycjach Polskiego Radia Dla Ciebie „RDC” (m.in. <http://www.rdc.pl/informacje/rewitalizacja-mlawy-24-projekty-i-13-dzialan-spoecznych-posluchaj>), RMFMAXXX, Radia 7 (np. <http://radio7.pl/article.php?id=8489>), Katolickiego Radia Diecezji Płockiej (np. <http://krdp.fm/news/mlawa/spacer-rewitalizacyjny-w-mlawie>) oraz w programach TVP Warszawa (np. <http://warszawa.tvp.pl/17672937/kurier-mazowiecki>) i Telewizji Mazury (m.in. [www.facebook.com/TelewizjaMazury/videos](http://www.facebook.com/TelewizjaMazury/videos)). Informacje przekazywały koordynator Magdalena Cecelska oraz Rzecznik Prasowy UMM – Magdalena Grzywacz.

**Rysunek 2.3.2. Kadr z materiału Patrycji Grochowskiej i Dariusza Skowrońskiego (TVP Warszawa) „Przygotowania do rewitalizacji”, wyemitowany w „Kurierze Mazowieckim” w TVP Warszawa 1 maja 2016 r.**



Źródło: <http://warszawa.tvp.pl/17672937/kurier-mazowiecki>

**Rysunek 2.3.3. Kadr z reportażu „Nowa, Lepsza Mława” Marcina Kaszuby (Telewizja Mazury) wyemitowany w sieci kablowej Vectra 17 sierpnia 2016 r.**



Źródło: <https://www.facebook.com/TelewizjaMazury/videos>

**Rysunek 2.3.4. Kadr z reportażu „Jak pozbyć się kompleksów?” Marcina Kaszuby (Telewizja Mazury) wyemitowany w sieci kablowej Vectra 9 września 2016 r.**



Źródło: <https://www.facebook.com/TelewizjaMazury/videos>



## 2.4 Płatne kampanie reklamowe

Mając na celu przybliżenie rewitalizacji jak najszerszemu gronu mieszkańców i innych interesariuszy tego procesu, miasto zdecydowało się na wykupienie czasu antenowego najpopularniejszej stacji radiowej w regionie – „Radia 7”<sup>1</sup> i wyemitowanie spotu odpowiadającego na pytanie: „Czym jest rewitalizacja?”.

### **SCENARIUSZ SPOTU RADIOWEGO „REWITALIZACJA – OŻYWIENIE MŁAWY”**

Forma sondy ulicznej...

Dziennikarz: Czym jest rewitalizacja?

1. osoba: Rewitalizacja kojarzy mi się z odnową.

2. osoba: To ożywienie.

3. osoba: Proces, który ma przynieść poprawę mojego życia.

Narrator: Miasto Mława opracowuje Program rewitalizacji, który będzie obowiązywał w latach 2016-2025.

Burmistrz: Chcemy tworzyć go z mieszkańcami – czekamy na Twoje pomysły.


Narrator: Szukaj informacji na stronie [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl).

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020”.


Miasto wykupiło powierzchnie reklamowe gazet lokalnych - „Tygodnika Gazety Mławskiej” oraz „Nowego Kuriera Mławskiego”. Na łamach pierwszego tytułu 21 czerwca 2016 r. opublikowało informacje dotyczące rewitalizacji, harmonogram działań i spotkań z mieszkańcami oraz ankietę z pytaniami dotyczącymi obszaru, w którym występuje spiętrzenie problemów społecznych. Takie same treści pojawiły się na łamach drugiego z tytułów 22 czerwca 2016 r. Nakład obu gazet wynosi około 15 tys. egzemplarzy.

<sup>1</sup>Zgodnie z wynikami badań Radio Track (MillwardBrown) 2015


## Rysunek 2.4.1. W „Tygodniku Gazecie Mławskiej” materiały zostały wydrukowane 21 czerwca 2016 r. na stronie 3. W „Nowym Kurjerze Mławskim” - 22 czerwca 2016 r. na stronie 5



Logo autorstwa Pawła Madkowskiego, zwycięzcy Konkursu na Logo Gminnego Programu Rewitalizacji Mi



ANKIETA



**GINNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA MŁAWA**

**Szanowni Państwo,**  
przygotowaliśmy do opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława. Termin rewitalizacji wciąż dla wielu z nas brzmi tajemniczo – nie wiemy, co się za nim kryje i czego możemy się spodziewać po działaniach związanych z rewitalizacją.

Zgodnie z założeniami rewitalizacja ma mieć za sobą odżywienie i odnowę. Generalnie – rozwiązywanie problemów występujących na danym terenie.

Mława jest miastem wykłokowym, czeka o tym mówić i to akcentować. Przez ostatnich 10 lat wiele osób nam się wspólnie zabrało. Poprawiliśmy stan mieszkań należących do miasta, co roku budujemy nowe domy z lokalami społecznymi i komunalnymi, by podnieść jakość życia najuboższych. Pogrywamy estetykę naszego miasta – dbamy o zieleń, urządźmy skwery, opróżni, stawiamy wygodne ławki, nowe skądzi przydatkowe, koczka na smoczki, wiaty. Staramy się oświetlić barierę między poszczególnymi osiedlami naszego miasta, dlatego chcemy, że z tak wielkim apaszem zostaje przyjęta Misja Komunikacja Mława. Mamy wiele pomysłów na osiedla, sport, kulturę i ogólnie – rozrywkę. Nie zmieniamy jednak faktu, że wciąż w mieście istnieją problemy, które czekają na rozwiązanie, aby je zdiagnozować i usunąć, potrzebne jest współzabanie z mieszkańcami, organizacjami społecznymi, instytucjami i władzami. Tyko współzabanie jest dla nas gwarantem sukcesu, dlatego zachęcamy Państwa do czynnego udziału w tworzeniu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława. Będzie on obowiązujący do 2025 roku i każdy z nas może mieć wpływ na jego kształt, proponując rozwiązania i pomysły, które wpływają na poprawę życia w Mławie. Zapraszamy Państwa do współpracy.

*Sławomir Kowalewski*  
Burmistrz Miasta Mława

**MIĘDZY INNYMI...**

1. Prosimy o zaznaczenie na mapce znakiem „x” osiedla, na którym Pani/Pan mieszka.

2. Czerwonym kolorem oznaczono są osiedla charakteryzujące się naważeniem problemów społecznych. Znakiem „0” proszę zaznaczyć jedno z nich, to, które w Pani/Pana opini najbardziej wymaga działań rewitalizacyjnych.

3. Czy sądzi Pani/Pan, że problemy społeczne o wykłokowym nasileniu występują na terenie innego osiedla, nie zaznaczonego na mapie czerwonym kolorem?

nie  tak, powożone problemy społeczne występują na terenie osiedla

4. Jakież działania uważa Pani/Pan za kluczowe na osiedlu wskazanym jako najbardziej wymagające działań rewitalizacyjnych?

5. Czy uczestniczy Pani/Pan osobiście lub ktoś z najbliższej rodziny, w następujących imprezach organizowanych przez miasto:

	Rekonstrukcja Błity pod Mławą	Gala Sportowców Roku
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Dni Mławy	Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Festyny miejskie	Koncerty Filharmonii Narodowej
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sztuka Cię szuka – zajęcia organizowane przez MDK	Dodatkowe zajęcia sportowe (gry zespołowe)
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Koncerty na estradzie parkowej	Koncerty w Państwowej Szkole Muzycznej
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Zawody dla biegaczy (m.in. Mławska Biegła)	Wigilia Miejska
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Mławskie Święto Rowerów	Święta państwowe (3 maja, 11 listopada)
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Noc Muzeów	Święto patrona miasta – św. Wojciecha
tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Czy zamierza Pani/Pan zaangażować się w pracę nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława oraz w realizację przedsięwzięć w nim zapisanych? Czy weźmie Pani/Pan udział w:

warsztatach  
 pracach grup roboczych  
 zgłaszaniu projektów do GPRMM  
 realizacji zadań i projektów zapisanych w Programie  
 innych działaniach. Jakich? .....


7. Płeć/ Wiek

Kobieta	<input type="checkbox"/>	Mężczyzna	<input type="checkbox"/>
0-17 lat	<input type="checkbox"/>	0-17 lat	<input type="checkbox"/>
18-59 lat	<input type="checkbox"/>	18-64 lat	<input type="checkbox"/>
60+ lat	<input type="checkbox"/>	65+ lat	<input type="checkbox"/>

8. Czy chce Pani/Pan otrzymywać informacje dotyczące spotkań i działań związanych z rewitalizacją Mławy?  
 nie, dziękuję  tak, mój adres e-mail .....


**NA CZYM POLEGA PRACA NAD MŁAWSKIM PROGRAMEM REWITALIZACJI MIASTA?**  
Szukamy miejsc w mieście, których stan jest najmniej korzystny

**PROBLEMY SPOŁECZNE**



m.in. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niska aktywność społeczna

**NEGATYWNE ZJAWISKA**



m.in. zaniedbanie terenów zielonych, zaniedbanie terenów zielonych, zaniedbanie terenów zielonych

**PIĘĆ POWODÓW DLA KTÓRYCH WARTO SIĘ ZAANGAŻOWAĆ W REWITALIZACJĘ MŁAWY**

- Wspólnie odbudujemy obszary zagrożone sytuacjami kryzysowymi.
- Masz realny wpływ na to, jak będzie się zmieniało miasto.
- Z działań wykonanychych dziś skorzysta przyszłe pokolenie.
- Mława to nasz wspólny dom – zadbajmy o to, aby czuć się w nim jak najlepiej.
- Dzięki Tobie i Twemu zaangażowaniu powstaną dobre programy rewitalizacji!

**Mławskie przykłady dobrej rewitalizacji**

**od 29.04.2016 r. do 06.05.2016 r.**  
Ogłoszenie konkursu na wybór wykonawcy usługi doradczej

**od 09.05.2016 r. do 13.05.2016 r.**  
Wybór wykonawcy

**17.05.2016 r.**  
Spotkanie informacyjne z mieszkańcami

**od 17.05.2016 r. do 18.05.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem

**od 17.05.2016 r. do 15.06.2016 r.**  
Ogłoszenie konkursu na opracowanie projektu graficznego logo GPRMM na lata 2016-2025

**od 14.06.2016 r. do 15.06.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem

**od 24.06.2016 r. do 27.07.2016 r.**  
Powiadomienie o rozpoczęciu konsultacji społecznych i formach ich prowadzenia w sprawie wyznaczenia obszaru objętego programem i obszaru rewitalizacji

**od 27.07.2016 r. do 28.08.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem

**27.08.2016 r.**  
Spotkanie z interesariuszami

**od 30.08.2016 r. do 26.07.2016 r.**  
Rozstrzygnięcie konkursu na opracowanie projektu graficznego logo GPRMM na lata 2016-2025

**od 09.08.2016 r. do 23.08.2016 r.**  
Realizacja uchwały o sporządzeniu gminnego programu rewitalizacji

**od 23.08.2016 r. do 24.08.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem

**24.08.2016 r.**  
Spotkanie z interesariuszami


**od 14.09.2016 r. do 15.09.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem

**14.09.2016 r.**  
Powiadomienie o rozpoczęciu konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława, i formach ich prowadzenia


**od 22.09.2016 r. do 21.10.2016 r.**  
Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława

**od 27.10.2016 r. do 28.10.2016 r.**  
Konsultacje zespołu zadaniowego z ekspertem


**31.10.2016 r.**  
Zakończenie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława




Mławska Dom Kultury w Mirawie. Zmienił się budynek i oferta skierowana do mieszkańców.




Mławska Komunikacja Miejska poleca odległe osiedla naszego miasta. Ludzie częściej się spotykają i korzystają z różnych form rozrywki.



Park Miejski stał się ulubionym miejscem spacerów mieszkańców Mławy. Czyli nie, znowu.



Mławska Komunikacja Miejska poleca odległe osiedla naszego miasta. Ludzie częściej się spotykają i korzystają z różnych form rozrywki.



Źródło: opracowanie własne



## **2.5 Reklama outdoorowa**

Zespół ds. opracowania GPRMM czynił starania o to, aby Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława, który ma obejmować działania związane z planowaniem i realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych w latach 2016-2025, stał się marką. Marka związana jest z logo i nazwą. Jest to zestaw symboli, znaków, rysunków i ich kombinacji wyróżniający produkt bądź przedsięwzięcie, ale także zestaw cech reprezentujących markę, który zakorzenia się w umyśle odbiorców<sup>2</sup>.

Reklama zewnętrzna, czyli outdoor, jest najstarszą i najpopularniejszą formą promocji. Bazuje na wizualnej prezentacji treści i zapewnia wysoką częstotliwość kontaktów z kampanią reklamową. Wykorzystuje nośne symbole i proste komunikaty, które ułatwiają zapamiętanie i identyfikację marki<sup>3</sup>.

Mimo że coraz większym zainteresowaniem cieszy się reklama w mediach elektronicznych i drukowanych, reklama zewnętrzna pozostaje medium o masowym zasięgu oddziaływania. Jest skuteczna. Jej cechami są stała widoczność, brak deklaratywności (nie trzeba np. włączać telewizora, komputera, czy sięgać po gazetę) i możliwość dotarcia do wszystkich mieszkańców miasta. Warunkiem oddziaływania reklamy jest po prostu wyjście na zewnątrz.

W tym celu ogłoszono konkurs na logo Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława (więcej na ten temat w rozdziale 2.8). Mając logotyp, można było przystąpić do promocji prac związanych z GPRMM za pomocą reklamy zewnętrznej, wzmacniając identyfikację działań.

### **2.5.1 Plakaty i banery**

Chcąc przybliżyć mieszkańcom temat rewitalizacji, miasto zaprojektowało trzy banery promujące rewitalizację z kodem QR odsyłającym do zakładki na stronie internetowej miasta „Mława - Akcja Rewitalizacja”.

---

<sup>2</sup> Źródło: <http://marketingwpigulce.pl/czym-jest-marka/>; dostęp: 20.09.2016 r.

<sup>3</sup> Źródło: <http://stroer.pl/outdoor/dlaczego-outdoor>; dostęp: 20.09.2016 r.

### Rysunek 2.5.1. Baner promujący pracę nad GPRMM w centrum Mławy



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Kody QR pojawiły się także na plakatach rozwieszanych na słupach i tablicach ogłoszeniowych, w witrynach sklepowych oraz na terenie jednostek podległych miastu. Ich uniwersalna forma z przestrzenią umożliwiającą publikowanie dowolnych treści, pozwoliła wykorzystać plakaty wielokrotnie, np.:

- z zaproszeniem na spotkania i spacer;
- z informacjami o godzinach spotkań z ekspertami;
- z informacjami, gdzie można obejrzeć projekty konsultowanych dokumentów;
- z informacjami, które numery ulotek-losów wygrały nagrody;
- z informacjami, gdzie można obejrzeć mapy dotyczące obszarów zdegradowanego i rewitalizacji.

Forma z wyeksponowanym logotypem „Rewitalizacja” gwarantowała szybką orientację odbiorców w temacie ogłoszenia.

### Rysunek 2.5.2. Plakat informacyjny z zaproszeniem na spotkanie



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

### Rysunek 2.5.3. Plakat wyeksponowany w Ratuszu



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Podobna formuła została zastosowana przy koncepcji drugiego plakatu - zamykającego projekt prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława. Z uwagi na to, że plakat ten ma być wykorzystywany w promowaniu przyszłych działań związanych z rewitalizacją i komunikowania z mieszkańcami do 2025 roku, powielono zastosowaną wcześniej stałą, rozpoznawalną formę z możliwością publikacji zawsze aktualnych informacji (Rysunek 2.5.5).

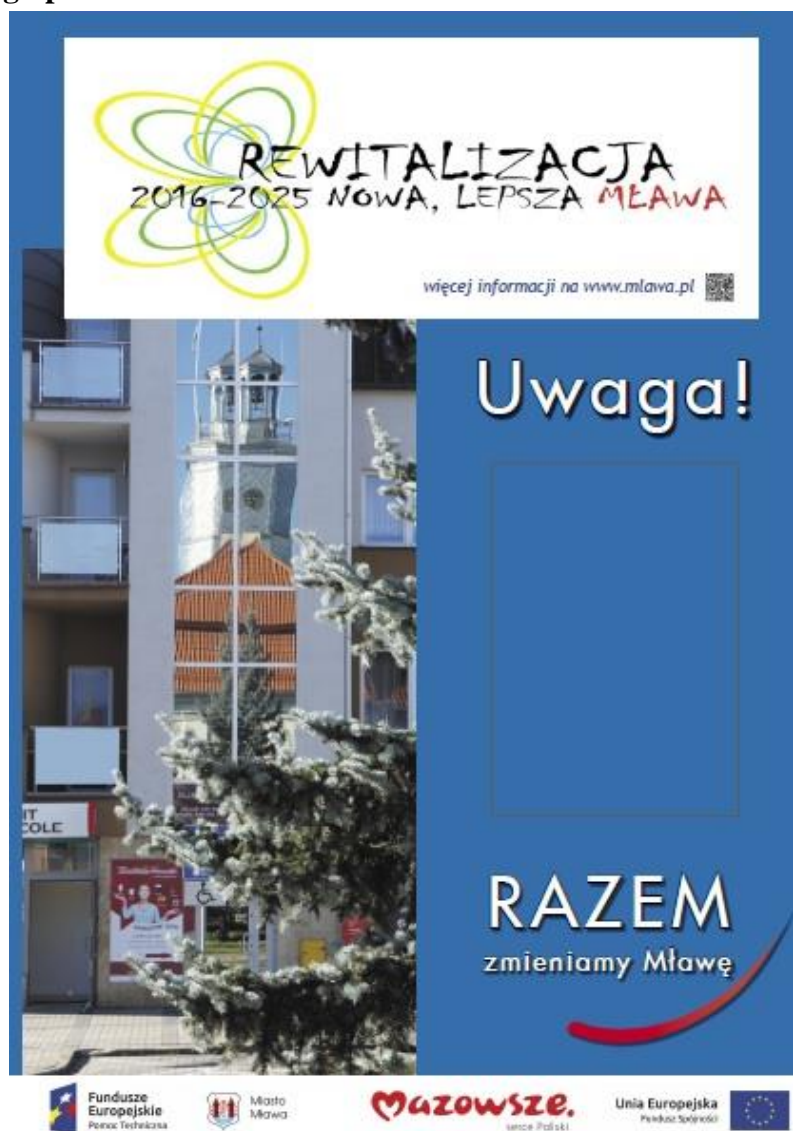


### Rysunek 2.5.4. Plakaty na tablicach w centrum Mławy



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

### Rysunek 2.5.5. Projekt drugiego plakatu



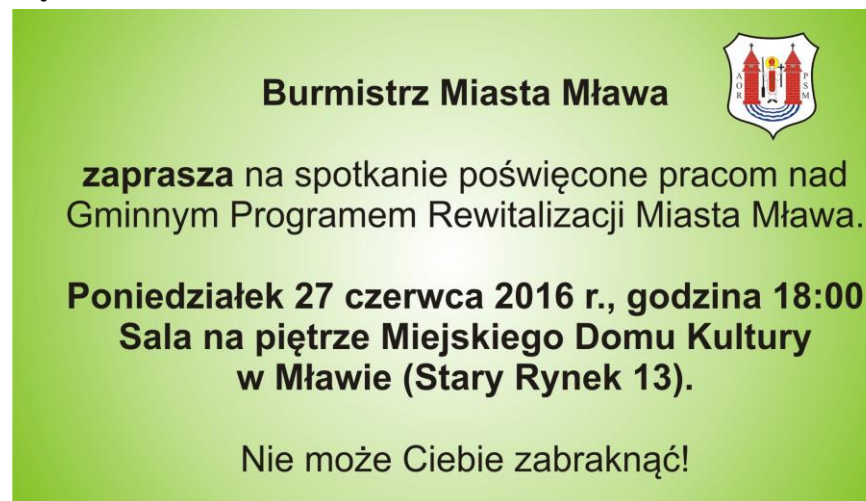
Źródło: opracowanie własne

## 2.6 Plansze reklamowe emitowane na monitorach w autobusach Mławskiej Komunikacji Miejskiej

Mławska Komunikacja Miejska to trzy linie autobusowe, którymi mieszkańcy Miasta Mława posiadający Kartę Mławiaka mogą jeździć bezpłatnie. Od października 2014 roku<sup>4</sup> z przejazdów „emkaemkami” skorzystało prawie pół miliona pasażerów<sup>5</sup>. Zespół ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława postawił sobie za cel dotarcie z informacjami na temat rewitalizacji oraz zaawansowania prac nad opracowaniem GPRMM do mieszkańców, którzy każdego dnia korzystają z transportu zbiorowego. W tym celu skorzystano z możliwości emisji planszy reklamowych na zamontowanych w autobusach MKM monitorach.

Plansze były przygotowywane sukcesywnie. Emisja pierwszych odbyła się 24 czerwca 2016 r.

### Rysunek 2.6.1. Plansza nr 1 wyemitowana 24 czerwca 2016 r.



*Źródło: opracowanie własne*

<sup>4</sup> MKM została uruchomiona 10 października 2014 r.

<sup>5</sup>Liczba osób korzystających z komunikacji publicznej w ciągu ostatnich dwóch lat wzrosła przeszło ośmiokrotnie. Z miejskiego transportu publicznego, który funkcjonował na terenie Miasta Mława do czasu uruchomienia Mławskiej Komunikacji Miejskiej, korzystało rocznie ok. 30 tys. pasażerów (dane: PKS MŁAWA S.A., Urząd Miasta Mława)

**Rysunek 2.6.2. Plansza nr 2 wyemitowana 24 czerwca 2016 r.**



Źródło: opracowanie własne, projekt logo autorstwa Pawła Maćkowiaka

**Rysunek 2.6.3. Plansza nr 3 wyemitowana 6 lipca 2016 r.**

**Czekamy na Twoją opinię - wypełnij ankietę!**

Ulotki z ankietami są wyłożone w:

- ⇒ ratuszu
- ⇒ bibliotece
- ⇒ MDK-u
- ⇒ MOPS-ie
- ⇒ na pływalni

Przedrzyj ulotkę, wypełnij ankietę i wrzuć ją do urny. Stronę z informacjami o programie rewitalizacji zachowaj. Wszystkie ankiety są numerowane i biorą udział w losowaniu nagród!

Zwycięskie numery poznamy na spotkaniu 24 sierpnia.

**Fundusze Europejskie** Pomoc Techniczna  
**MINISTERSTWO ROZWOJU**  
**Mazowsze** serce Polski  
**Unia Europejska** Fundusz Spójności

**NA CZYM POLSKA PRACA** – GŁÓWNY PROGRAM WSPARCIA  
– wspieramy rozwój i tworzymy miejsca pracy  
– zrealizujemy do 2023 roku

**PIEC POPRZECZNIKÓW** DLA OBYWATELI  
W MŁAWIE  
1. Wsparcie, 2. Edukacja, 3. Zdrowie, 4. Kultury, 5. Sport

Źródło: opracowanie własne



**Rysunek 2.6.4. Plansza nr 4 wyemitowana 6 lipca 2016 r.**



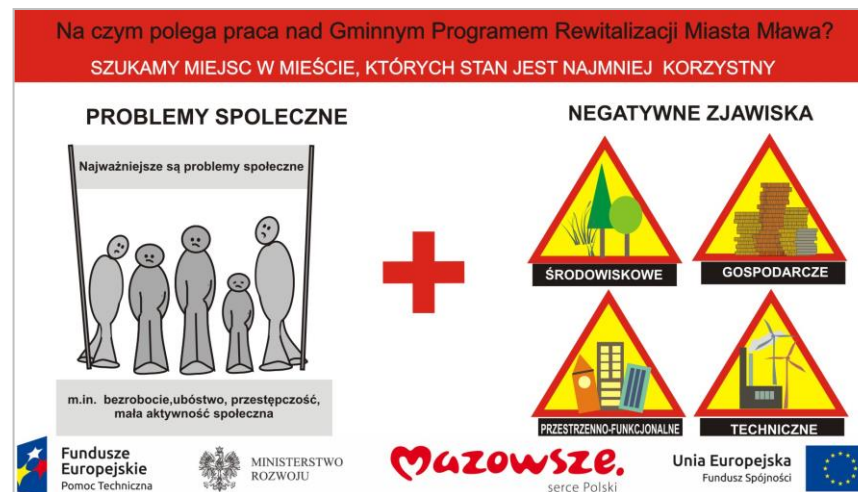
*Źródło: opracowanie własne*

**Rysunek 2.6.5. Plansza nr 5 wyemitowana 6 lipca 2016 r.**

The poster has a green background. On the left, there is a logo for "REWITALIZACJA 2016-2025 NOWA, LEPSZA MŁAWA" consisting of colorful, overlapping loops. To the right, the text reads "Trwają konsultacje obszarów zdegradowanego i rewitalizacyjnego". Below this, it says "Czekamy na Państwa sugestie. Formularz wniosku jest dostępny na stronie www.mlawa.pl w zakładce 'Akcja - Rewitalizacja'. Na uwagi czekamy do 23 lipca br. Można je przynosić do ratusza lub wysłać na adres: rewitalizacja@mlawa.pl". At the bottom, it states "19 lipca br. w godzinach 16:00 - 18:00 w pokoju nr 15 Urzędu Miasta Mława do Państwa dyspozycji będzie nasz konsultant - ZAPRASZAMY!". The bottom of the poster features the same logos as the previous poster: "Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna", "MINISTERSTWO ROZWOJU", "Mazowsze. serce Polski", "Unia Europejska Fundusz Spójności", and the European Union flag.

*Źródło: opracowanie własne*

### Rysunek 2.6.6. Plansza nr 6 wyemitowana 7 lipca 2016 r.



Źródło: opracowanie własne

### Rysunek 2.6.7. Plansza nr 7 wyemitowana 13 września 2016 r.



Źródło: opracowanie własne

**Rysunek 2.6.8. Plansza nr 8 wyemitowana 13 września 2016 r.**



*Źródło: opracowanie własne*

**Rysunek 2.6.9. Plansza nr 9 wyemitowana 13 września 2016 r.**



*Źródło: opracowanie własne*

## Rysunek 2.6.10. Plansza informująca o przystąpieniu do opracowywania GPRMM



**OGŁOSZENIE**

**REWITALIZACJA**  
2016-2025 NOWA, LEPSZA MŁAWA

Burmistrz Miasta Mława informuje, że została podjęta Uchwała Nr XXI/253/2016 Rady Miasta Mława z dnia 23 sierpnia 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025. Informacje dotyczące prac nad programem rewitalizacji, w tym informacje o prowadzonych konsultacjach społecznych są udostępniane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl) oraz na stronie internetowej Miasta Mława na podstronie poświęconej rewitalizacji. Zapytania i uwagi dotyczące rewitalizacji można kierować do Koordynatora zespołu zadaniowego ds. sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 korespondencyjnie na adres Urzędu Miasta Mława, Stary Rynek 19, 06-500 Mława oraz drogą elektroniczną na adres e-mail: [rewitalizacja@mlawa.pl](mailto:rewitalizacja@mlawa.pl).

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna    MINISTERSTWO ROZWOJU    Mazowsze. serce Polski    Unia Europejska Fundusz Spójności

Źródło: opracowanie własne

## Rysunek 2.6.11. Informacja o konsultacjach społecznych



**REWITALIZACJA**  
2016-2025 NOWA, LEPSZA MŁAWA

**Trwają konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława.**  
Dokument jest wyłożony w Miejskiej Bibliotece Publicznej oraz w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta Mława. W formie elektronicznej dostępny jest na stronie [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl)

**Do 14 listopada 2016 r. można zgłaszać uwagi do GPRMM w kancelarii Urzędu Miasta Mława (na parterze w ratuszu) lub przesyłać je w formie elektronicznej na adres: [rewitalizacja@mlawa.pl](mailto:rewitalizacja@mlawa.pl).**

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna    MINISTERSTWO ROZWOJU    Mazowsze. serce Polski    Unia Europejska Fundusz Spójności

Źródło: opracowanie własne

## Rysunek 2.6.12. Zaproszenie na spacer studyjny organizowany w ramach konsultacji społecznych



**Burmistrz Miasta Mława  
oraz Zespół opracowujący GPRMM**

serdecznie zapraszają na spacer studyjny organizowany  
w związku z rozpoczętymi konsultacjami społecznymi projektu  
Gminnego Programami Rewitalizacji Miasta Mława.

**Spotykamy się w sobotę 22 października 2016 r.  
o godzinie 11:00 w czytelni dla dzieci, na piętrze Miejskiej  
Biblioteki Publicznej w Mławie (ul. 3 Maja 2).**



*Źródło: opracowanie własne*

## 2.7 Aktywizacja mieszkańców - spotkania, konkursy, konsultacje w plenerze

Miasto zorganizowało trzy spotkania otwarte dla mieszkańców. Pierwsze – informujące o przystąpieniu miasta do opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława, odbyło się 17 maja 2016 r. Uczestniczyło w nim około 50 mieszkańców. O rewitalizacji, jej założeniach i celach mówiła koordynator zespołu ds. opracowywania GPRMM – Magdalena Cecelska. Ekspert miasta w zakresie rewitalizacji, Dagmara Mliczyńska Hajda, przedstawiła dobre przykłady projektów rewitalizacji zrealizowanych w innych miastach.



**Rysunek 2.7.1. Spotkanie 17 maja 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

**Rysunek 2.7.2. Prelegenci podczas spotkania 17 maja 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Kolejne spotkanie – 27 czerwca 2016 r. dotyczyło wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Wzięła w nim udział podobna liczba mieszkańców. Pracując w trzech podgrupach, interesariusze wypracowali propozycje dotyczące tych obszarów oraz zgłosili wstępne propozycje projektów, które mogłyby znaleźć się w GPRMM.

**Rysunek 2.7.3. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*



**Rysunek 2.7.4. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

### Rysunek 2.7.5. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach

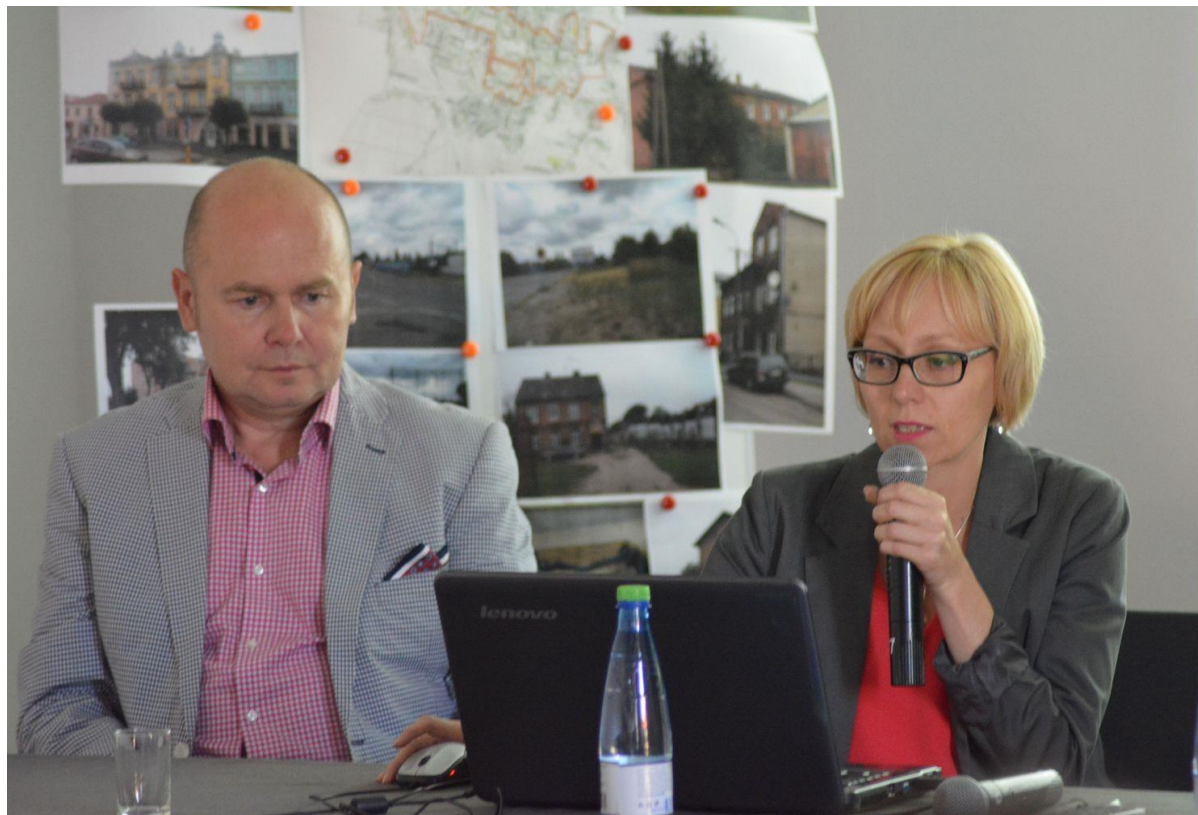


*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Trzecie spotkanie, którego celem było skonsultowanie i dopracowanie wizji rewitalizacji dla obu podobszarów oraz zachęcenie do zgłaszania projektów do GPRMM, zostało zorganizowane 24 sierpnia 2016 r.

W trakcie spotkania Koordynator zespołu ds. opracowania GPRMM poinformowała o zdiagnozowanych w podobszarach rewitalizacji problemach i zachęciła do współtworzenia wizji; przypominała, że zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Mława uchwałą blisko 9% obszaru Mławy leży na obszarze rewitalizacji. W jego granicach mieszka około 30% mieszkańców. Teren ten został podzielony na dwa podobszary, różniące się położeniem i charakterem.

**Rysunek 2.7.6. Spotkanie 24 sierpnia 2016 r. – Burmistrz i Koordynator zespołu zadaniowego ds. opracowania GPRMM prezentują proponowaną wizję rewitalizacji podobszarów oraz zasady zgłaszania projektów rewitalizacyjnych**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

W pierwszym, na terenie osiedla Krajewo, głównymi problemami są starzejące się społeczeństwo, odpływ mieszkańców, niska aktywność społeczna, brak infrastruktury technicznej i społecznej oraz duża odległość od innych siedlisk i usług. W drugim podobszarze, obejmującym fragmenty osiedli: Śródmieście, Kozielsk, Kościuszki, Zawkrze oraz osiedle Obrońców Mławy, zdiagnozowano niską aktywność społeczną, przestępczość, zagrożenie ubóstwem, uzależnienie od MOPS-u, starzejące się społeczeństwo, pustostany,



zanieczyszczone powietrze. Propozycjami rewitalizacji tego obszaru są rozwinięcie drobnych usług, nowe kawiarnie, puby, deptaki oraz organizowanie projektów kulturalnych zachęcających każdą grupę społeczną do aktywności.

**Rysunek 2.7.7. Warsztaty grupy, której na sercu leży osiedle Krajewo - podobszar rewitalizacji nr 1**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

**Rysunek 2.7.8. Warsztaty 24 sierpnia 2016 r. Mieszkańcy dyskutują na temat wizji dla podobszaru rewitalizacji nr 2**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

## **2.8 Konkursy**

Jak już wcześniej wspomniano, 17 maja 2016 r. miasto ogłosiło konkurs na logo GPRMM. W terminie do 15 czerwca 2016 r. do Urzędu Miasta Mława wpłynęło 38 prac spełniających wymogi regulaminu. Podczas spotkania z mieszkańcami poświęconego Gminnemu Programowi Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2015-2026 (27 czerwca 2016 r.), wręczono nagrody laureatom konkursu na



logo programu. Zwycięzca – Paweł Maćkowiak – odebrał nagrodę główną – aparat fotograficzny Polaroid. Logo jego projektu znalazło się na wszystkich materiałach promujących GPRMM.

### Rysunek 2.8.1. Projekt logo autorska Pawła Maćkowiaka



*Źródło: Paweł Maćkowiak*

### Rysunek 2.8.2. Paweł Maćkowiak – autor logo, odbiera główną nagrodę z rąk Burmistrza Miasta Mława – Sławomira Kowalewskiego



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

### Rysunek 2.8.3. Wystawa projektów logotypów zorganizowana w Miejskim Domu Kultury w Mławie



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Dla mieszkańców przygotowano konkurs z nagrodami. Wszystkie osoby, które wypełniły ankietę stanowiącą integralną część ulotki informacyjnej (więcej w rozdziale 2.9) i wrzuciły ją do urn wystawionych w:

- Ratuszu,
- Miejskim Domu Kultury,
- Miejskiej Bibliotece Publicznej,
- Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji,
- Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,

wzięły udział w losowaniu nagród. Losowania dokonano na otwartym spotkaniu 24 sierpnia 2016 r.

### Rysunek 2.8.4. Badanie ankietowe - urna i ulotki wyłożone w Miejskiej Bibliotece Publicznej



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

**Rysunek 2.8.5. Losowanie nagród na spotkaniu 24 sierpnia 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Nagrody losowane były także wśród osób biorących udział w spacerach studyjnych i tych, które zdecydowały się na zaangażowanie w procesie programowania rewitalizacji, poprzez wypełnienie ankiety mającej na celu zbadanie przyczyn likwidacji działalności gospodarczej.



**Rysunek 2.8.6. Losowanie wśród uczestników spaceru 1 października 2016 r. - podobszar rewitalizacji nr 1, osiedle Krajewo**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Aby uzyskać więcej szczegółowych informacji, niezbędnych do przeprowadzenia pogłębionej diagnozy, zespół ds. opracowania GPRMM zwrócił się z pytaniami (w formie pisma wraz z kwestionariuszami ankiety) do osób, które w 2016 roku zamknęły działalność gospodarczą. Wśród aktywnych uczestników tego badania zostały rozlosowane nagrody: trzy miksery i trzy blendery oraz cztery albumy „Mława – Twoje miejsce, Twój czas”.



### Rysunek 2.8.7. Nagrody dla zwycięzców konkursu ankietowego



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

## 2.9 Druk i kolportaż ulotek informacyjnych

Informacja o założeniach programu rewitalizacji, o powodach, dlaczego warto go przygotować, oraz o tym, w jaki sposób prowadzone są prace nad programem, znalazły się w czterostronicowej ulotce (druk formatu A5).

Ulotka została przygotowana w taki sposób, aby treści były łatwo przyswajalne, proste i przejrzyste. Zawierała wiele ilustracji, m.in. grafikę odpowiadającą na pytanie: „Na czym polega praca nad mławskim programem rewitalizacji miasta?”, zdjęcia z lokalnymi przykładami rewitalizacji z lat poprzednich oraz harmonogram prac nad GPRMM w formie osi chronologicznej (Rysunek 2.9.1).

Broszura zawierała także wstęp autorstwa Burmistrza Miasta Mława – Sławomira Kowalewskiego, w którym burmistrz zachęcał mieszkańców do współpracy pisząc: „*Mamy wiele pomysłów na oświatę, sport, kulturę i ogólnie - rozrywkę. Nie zmienia to jednak faktu, że wciąż w mieście istnieją problemy, które czekają na rozwiązanie. Aby je zdiagnozować i usunąć, potrzebne jest współdziałanie wielu grup: mieszkańców, organizacji społecznych, instytucji i władz miasta.*”.

Integralną częścią ulotki była ankieta z 6 pytaniami merytorycznymi wydrukowana na stronach 3 i 4 broszury. Strony pierwsza i trzecia opatrzone zostały tym samym numerem, co pozwalało wykorzystać ulotkę także jako los konkursowy (szczegóły w rozdziale poprzednim).

### Rysunek 2.9.1. Ulotka dotycząca Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława



fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM

Ulotki w nakładzie 5000 egzemplarzy kolportowane były przez Miasto Mława od 24 czerwca 2016 r. we wszystkich jednostkach podległych Burmistrzowi Miasta Mława oraz rozprowadzane wśród mieszkańców w czasie uroczystości związanych z zakończeniem roku szkolnego w placówkach oświatowych. Trafiły do mieszkańców również w czasie Dni Mławy – cyklicznej imprezy organizowanej z okazji nadania Mławie praw miejskich (w 2016 r. wydarzenie odbyło się w dniach 9 - 10 lipca). Zostały także wydrukowane w prasie lokalnej, 21 czerwca 2016 r. w „Tygodniku Gazety Mławskiej” oraz 22 czerwca br. w „Nowym Kurierze Mławskim” (Rysunek 2.12.).

Na Jarmarku Wojciechowym, organizowanym corocznie z okazji Dni Mławy, rozłożony został namiot opatrzony logotypami miasta i rewitalizacji. Członkowie zespołu rozdawali mieszkańcom ulotki, informowali o programie, o zaawansowaniu prac, zachęcali do wypełniania ankiet i pomagali w tym.

### **Rysunek 2.9.2. Jarmark Wojciechowy 2016 – stoisko informujące o rewitalizacji**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*



**Rysunek 2.9.3. Kolportaż ulotek w czasie Jarmarku Wojciechowego - 10 lipca 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Podobnie wyglądała sytuacja na otwarciu placu zabaw dla dzieci przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Mławie. Wielu mieszkańców mówiło, że słyszało o programie rewitalizacji i działaniach miasta.

**Rysunek 2.9.4. Kolportaż ulotek podczas uroczystego otwarcia placu zabaw na terenie MOSiRu 9 lipca 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Spośród rozprowadzonych ulotek do pięciu urn wystawionych w różnych miejscach miasta mieszkańcy wrzucili 147 wypełnionych ankiet.

Dzięki współpracy mieszkańców, na podstawie danych zebranych z ankiet, opracowana diagnoza dla Miasta Mława dotycząca deficytów, które należy uzupełnić w procesie rewitalizacji, stała się pełniejsza.

W trakcie konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława została wyemitowana druga ulotka, której integralną część stanowiła ankieta w formie karty pocztowej.



W ankiecie postawione zostały pytania m.in. o to, czy wszystkie projekty zaproponowane w GPRMM są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb i czy mieszkańcy biorą pod uwagę możliwość zaangażowania się w realizację projektów zapisanych w GPRMM. Ankieta była anonimowa. Pozostałą część ulotki stanowią kalendarz oraz tygodniowy terminarz. Na rewersie wydrukowane zostało słowo od burmistrza Sławomira Kowalewskiego, dotyczące działań miasta związanych z rewitalizacją i zachęcające mieszkańców do włączenia się lub kontynuowania współpracy z samorządem w czasie wdrażania projektów rewitalizacyjnych.

**Rysunek 2.9.5. Ulotka trzyczęściowa. Poza ankietą z pytaniami do mieszkańców zawierała słowo Burmistrza Miasta Mława oraz kalendarz na 2017 rok i tygodniowy planer**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

**Rysunek 2.9.6. Wypełnione ankiety można było wrzucać do urny ustawionej przy kancelarii Urzędu Miasta Mława lub wysyłać pocztą**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Wypełnione ankiety można było wrzucać do dowolnej skrzynki pocztowej Poczty Polskiej na terenie miasta lub do urny ustawionej przy wejściu do ratusza. Na karcie pocztowej nie trzeba było przyklejać znaczka – opłatę za przesyłkę ponosił adresat.

## 2.10 Spacery studyjne

Jedną z form konsultacji społecznych były spacery studyjne. Miały one na celu naoczne zbadanie sytuacji panującej w dwóch obszarach rewitalizacji Miasta Mława oraz ustalenie potrzeb, które należy uzupełnić.

Aby zachęcić jak najszerszą grupę mieszkańców do udziału w spacerach, informacja o ich organizacji została przekazana:

- Za pośrednictwem strony internetowej miasta [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl),
- Za pośrednictwem mediów (prasa, radio, telewizja, Internet),
- Za pośrednictwem reklamy zewnętrznej,
- Poprzez ogłoszenia wywieszone na drzwiach wejściowych i tablicach w budynkach wielorodzinnych zlokalizowanych w podobszarze nr 2,
- Przez ogłoszenia przekazane w czasie mszy św. w niedziele poprzedzające spacery.

### Rysunek 2.10.1. Zaproszenie na spacer rewitalizacyjny wywieszone na klatce schodowej domu wielorodzinnego na terenie osiedla Książąt Mazowieckich



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Pierwszy spacer studialny odbył się 15 czerwca 2016 r. Wzięli w nim udział wszyscy członkowie zespołu ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława oraz Janina Budzichowska, Zastępca Burmistrza Miasta Mława – nadzorująca prace zespołu i Dagmara Mliczyńska Hajda – ekspert ds. rewitalizacji. To wyjście w teren objęło całe miasto, z uwzględnieniem podziału na przyjęte jednostki analityczne – osiedla.

**Rysunek 2.10.2. Pierwszy spacer studyjny – 15 czerwca 2016 r.**

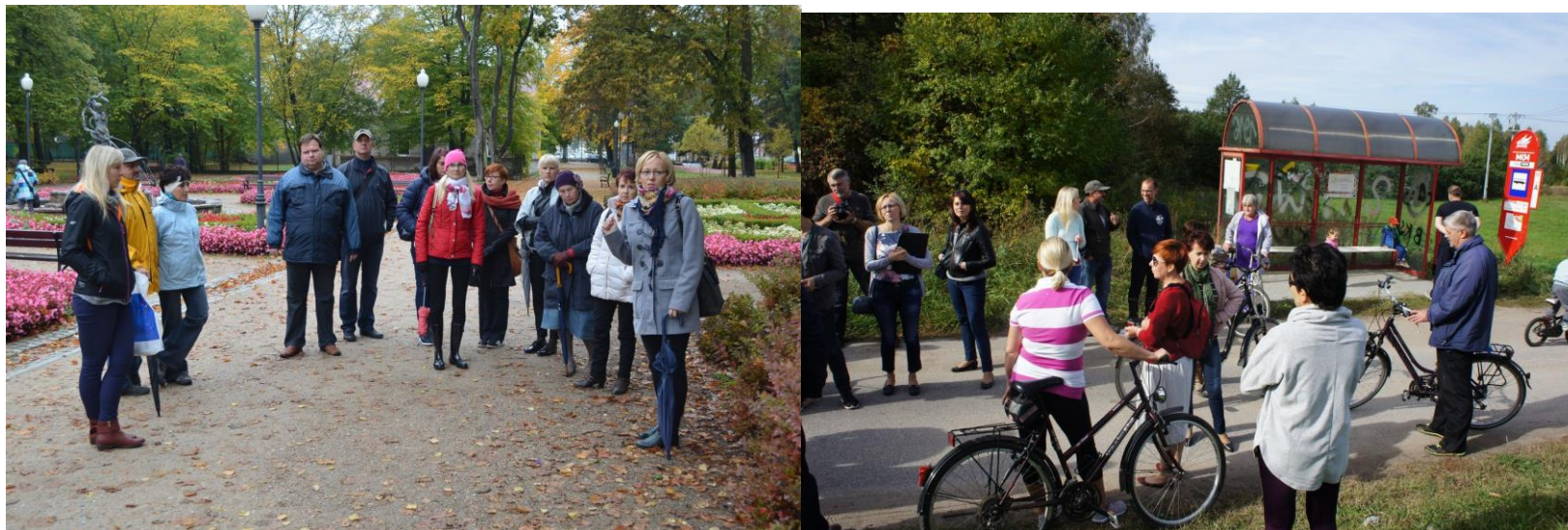


*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Kolejny spacer studialny przeprowadzony został 1 października 2016 r. Przy jeziorku na terenie osiedla Krajewo spotkali się sympatycy tego miejsca, zlustrowali otoczenie zbiornika wodnego, następnie przeszli do centrum osiedla – jego zamieszkałej części. Tydzień później, 8 października 2016 r., w Zabytkowym Parku Miejskim spotkały się osoby bliżej związane z drugim podobszarem rewitalizacji obejmującym fragmenty osiedli: Zawkrze, Kozielsk, Śródmieście, Kościuszki oraz Obrońców Mławy. Członkowie zespołu przedstawiali wizję wypracowaną dla obu podobszarów i konsultowali z mieszkańcami propozycje zmian. Na koniec wszyscy zostali zaproszeni na poczęstunek, w trakcie którego wśród uczestników spacerów rozlosowano nagrody - drobny sprzęt AGD oraz albumy „Mława – Twoje miejsce, Twój czas”.



**Rysunek 2.10.3. Spacer studyjny na terenie podobszarów rewitalizacji (1 i 8 października 2016 r.)**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

Ostatni ze spacerów studyjnych, organizowany w ramach konsultacji projektu GPRMM, odbył się 22 października 2016 r. Członkowie zespołu zaprosili gości na spacer studyjny, który ze względu na niesprzyjającą aurę przybrał formę stacjonarną. W czytelni Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Bolesława Prusa w Mławie zebranych powitała Magdalena Cecelska, koordynator zespołu. Przypomniała granicę wyznaczonego obszaru rewitalizacji Mławy oraz występujące na nim deficyty. Tytułem wstępu opowiedziała, czym jest rewitalizacja i jakie cele stoją w związku z tym procesem przed naszym miastem. Następnie przedstawiła te projekty, które znalazły się w GPRMM, a które dotyczą centrum miasta.

**Rysunek 2.10.4 Spacer studyjny rozpoczęty w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Mławie - 22 października 2016 r.**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

W Miejskiej Bibliotece Publicznej szerzej omówione zostały przedsięwzięcia:

- Jarmark św. Wojciecha – rozwój Jarmarku Wojciechowego jako inicjatywy promującej Mławę oraz wyroby mławskich przedsiębiorców.
- Park Aktywnych – poszerzenie rekreacyjnego programu użytkowego Zabytkowego Parku Miejskiego poprzez zagospodarowanie wolnej przestrzeni w zachodniej części obiektu.
- Popówka – inicjatywa wiążąca się z poprawą warunków funkcjonalno-przestrzennych budynku położonego w Zabytkowym Parku Miejskim oraz udostępnienie go lokalnej społeczności.
- Portal internetowy oraz program informacyjny „Mławski Tygodnik Telewizyjny” – ideą jest odbudowa mławskiej telewizji i wykorzystanie jej do wzmocnienia więzi społecznych.
- Serce Miasta/Serce Mławy – projekt związany ze stworzeniem uniwersalnej, wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej w ścisłym centrum miasta, na Placu 3 Maja i wokół niego.



- Kultura Energetyczna – przedsięwzięcie dotyczące podniesienia poziomu technicznego budynków Miejskiej Biblioteki Publicznej i Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej, a także zwiększenia aktywności społecznej w tych obiektach.

**Rysunek 2.10.5 Podczas spacerów studyjnych mieszkańcy dzielili się swoimi uwagami (22 października 2016 r.)**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

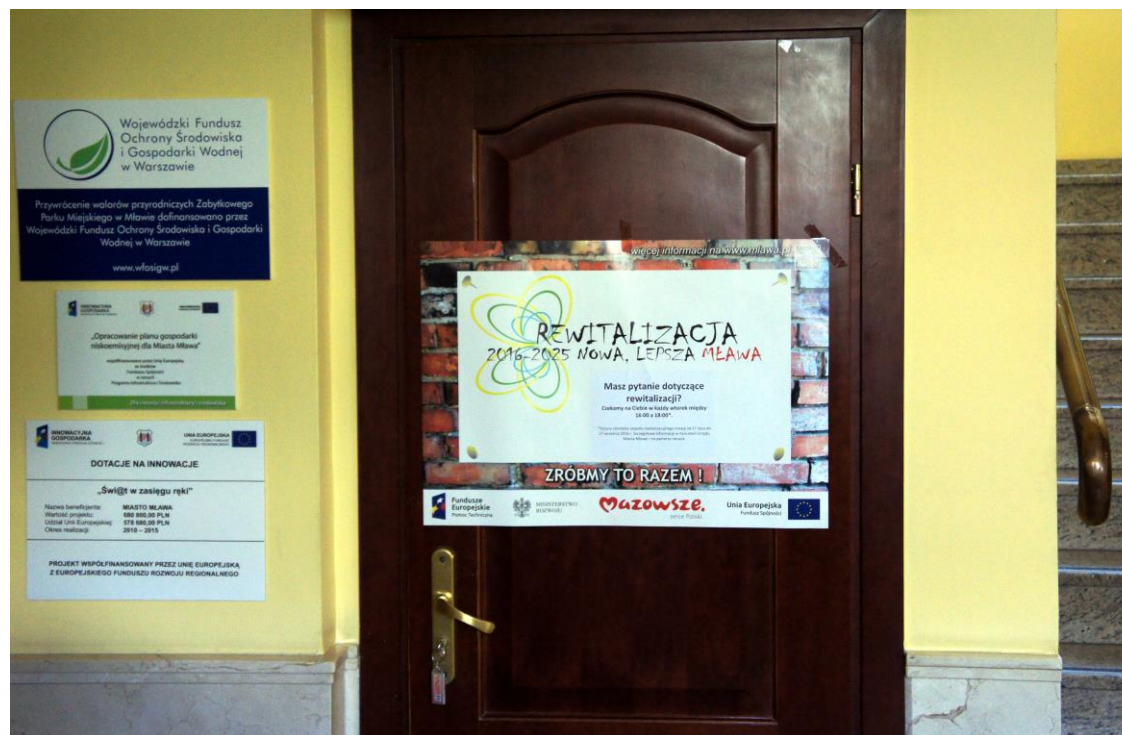
W trakcie spotkania zaprezentowano mieszkańcom m.in. wizualizację koncepcji przebudowy centrum miasta (projekt Serce Miasta/Serce Mławy). Omawiano założenia tego przedsięwzięcia i jego cele. Mieszkańcy przedstawiali swoje stanowiska, dzielili się uwagami i spostrzeżeniami.

Podczas spacerów studyjnych członkowie Zespołu ds. opracowania GPRMM słuchali i zapisywali sugestie uczestników spotkań. Przedstawiali i konsultowali pomysły, które przybrały ostatecznie formę projektów i przedsięwzięć.

## 2.11 Konsultacje – stały punkt konsultacyjny

Miasto zorganizowało punkt konsultacji dla tych wszystkich, którzy mieli pytania dotyczące rewitalizacji. W każdy wtorek, między godzinami 16:00 a 18:00, w siedzibie Urzędu Miasta Mława do dyspozycji mieszkańców był jeden z członków zespołu ds. opracowywania GPRMM. Informacja na temat punktu konsultacyjnego opublikowana została na stronie internetowej miasta (<http://www.mlawa.pl/gminny-program-rewitalizacji-miasta-mlawa-na-lata-2016-2025/masz-pomysl-na-projekt-wypelnij-wniosek.html>), oraz ogłoszona na afiszach w gablotach urzędowych i wewnątrz ratusza.

### Rysunek 2.11.1 Plakat informujący o godzinach indywidualnych konsultacji z członkami zespołu ds. opracowania GPRMM



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM*

## 2.12 Konsultacje społeczne

W toku prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016 - 2025, Burmistrz Miasta Mława dwukrotnie ogłaszał konsultacje społeczne.

Pierwsze dotyczyły konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Mława w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Mieście Mława. Trwały od 24 czerwca do 23 lipca 2016 r. W tym czasie na stronie internetowej miasta zostało opublikowanych 11 artykułów informujących o rewitalizacji oraz o konsultacjach.

Konsultacje prowadzone były poprzez:

- *Zbieranie uwag w formie papierowej;*
- *Zbieranie uwag przesłanych drogą elektroniczną;*
- *Otwarte spotkania z interesariuszami;*
- *Ankiety;*
- *Zbieranie uwag ustnych.*

Do Urzędu Miasta Mława wpłynęło ogółem 9 wniosków zawierających 22 uwagi. Uwzględniono 3 uwagi. Głównymi przyczynami nieuwzględnienia pozostałych były:

- *Brak zgodności z prawem – proponowane przez mieszkańców obszary nie spełniały warunków określonych w art. 9 ust. 1 ustawy z 9 października 2015 r. o rewitalizacji, a przeprowadzona diagnoza w oparciu o obiektywne mierniki nie wskazała, aby w proponowanym obszarze występowała koncentracja negatywnych zjawisk społecznych. Taka sytuacja dotyczyła 7 uwag.*
- *Niespełnienie kryterium właściwości - uwaga nie dotyczyła prezentowanych obszarów zdegradowanego i rewitalizacji. Taka sytuacja dotyczyła 6 uwag.*
- *Bezprzedmiotowość – uwagi dotyczyły treści zawartych w uchwale lub terenów zawierających się w obszarze rewitalizacji. Taka sytuacja dotyczyła 6 uwag.*

Uwzględnione 3 uwagi mieszkańców dotyczyły mapy. Jeden z wnioskodawców wskazał, że należy poprawić czytelność mapy i oznaczenie obszarów. Autor dwóch innych uwzględnionych uwag zauważył, że „prezentowana mapa przedstawia obszar rewitalizacji, który nie jest jedną całością, a składa się z dwóch części”. Zaproponował nazwać te dwie części, w taki sposób, aby były identyfikowalne.



Uwzględniając tę sugestię obszar rewitalizacji podzielono na dwa podobszary: podobszar rewitalizacji nr 1 (Krajewo) oraz podobszar rewitalizacji nr 2 (fragmenty osiedli Śródmieście, Kozielsk, Kościuszki, Zawkrze i Obrońców Mławy).

Opinię na temat wyznaczanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji interesariusze wyrażali także poprzez udział w badaniu ankietowym. Z 5000 rozpowszechnionych ulotek zawierających ankiety, do Urzędu Miasta Mława zwrócono 147.

Ponad 74 procent ankietowanych (109 osób ze 147) zgodziło się z propozycją obszaru zdegradowanego i nie wskazało innych jednostek analitycznych, na których występuje nasilenie niekorzystnych zjawisk społecznych. Pięć osób w ten sposób scharakteryzowało Osiedle Wólka (jednostka analityczna nr 9), po dwie osiedla Warszawska (jednostka analityczna nr 2) oraz Ksiąząt Mazowieckich (jednostka analityczna nr 13). Po jednej osobie wskazało osiedla: Śródmieście (1), Kościuszki (5), Przemysłowe (7), Krajewo (12), Zawkrze (14), mimo że jednostki analityczne o numerach: 1, 5 i 12 zostały zaproponowane w granicach obszaru zdegradowanego, uwagi te były więc bezprzedmiotowe. W przypadku jednostek analitycznych 2, 9, 13, przeprowadzona diagnoza w oparciu o obiektywne mierniki nie wskazała, aby w proponowanym obszarze występowała koncentracja negatywnych zjawisk społecznych.

Ankietowani akcentowali występowanie problemów natury technicznej, konieczność poprawy jakości dróg i infrastruktury technicznej na terenie obszaru rewitalizacji.

Te uwagi uwzględniono, przygotowując propozycję projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapisanych w GPRMM.

Wypisując działania o znaczeniu kluczowym na terenie jednostek analitycznych najbardziej wymagających rewitalizacji, mieszkańcy skupili się na pięciu osiedlach o numerach 1, 5, 9, 10, 12. Cztery osiedla: Śródmieście (1), Kościuszki (5), Kozielsk (10), Krajewo (12), znajdują się w granicach obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji zaproponowanego przez Burmistrza Miasta Mława.

W trakcie trwania konsultacji społecznych członkowie zespołu zadaniowego ds. opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława przeprowadzili szereg rozmów z interesariuszami w celu zebrania uwag ustnych do projektu konsultowanej uchwały. Po uzyskaniu wyjaśnień dotyczących przesłanek zaproponowania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, rozmówcy nie przedstawili uwag innych aniżeli uwagi wskazane w Diagnozie Miasta Mława.

Kolejne konsultacje społeczne dotyczyły projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025, rozpoczęły się 14 października i trwały do 14 listopada 2016 r.

Przybrały następujące formy:

- Zbierania uwag w postaci papierowej;
- Zbierania uwag za pomocą poczty elektronicznej;
- Spaceru studyjnego z mieszkańcami i interesariuszami rewitalizacji;

- Ankiety;
- Zbierania uwag ustnych.

W wyznaczonym czasie do Urzędu Miasta Mława została przesłana jedna uwaga, która nie została uwzględniona ze względu na bezzasadność. W Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025, wbrew opinii wnioskodawcy, znalazły się bowiem projekty prorodzinne, które mają na celu wspomóc rozwiązywanie problemów demograficznych (np. projekt nr 24 „Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin”) oraz takie, które mają na celu pomóc osobom starszym, niepełnosprawnym (np. projekt nr 23 „Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej”).

Zespół rewitalizacyjny opracował ankietę badawczą na potrzeby konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025. Przybrała ona formę karty, zawierającej podziękowania Burmistrza Miasta Mława i zachętę do dalszej współpracy, kalendarz na 2017 roku oraz tygodniowy terminarz.

Po analizie uwag interesariuszy przekazanych za pomocą ankiety, okazało się, że:

- W przypadku 4 uwag wystąpił brak zgodności z prawem – art. 9 ust. 1 ustawy z 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Wbrew opinii kilku mieszkańców przeprowadzona diagnoza w oparciu o obiektywne mierniki wskazała, że na osiedlu Krajewo (podobszar rewitalizacyjny nr 1) występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych.
- W przypadku 4 uwag wystąpiło niespełnienie kryterium właściwości - uwagi nie dotyczyły projektu zapisanego w GPRMM.

Spośród 83 osób, które wzięły udział w badaniu 40 mieszka na terenie obszaru rewitalizacji, 43 – poza nim.

Informacje i uwagi od mieszkańców zbierane były także w czasie spaceru studyjnego. Podczas rozmów i prezentowania propozycji projektów, mieszkańcy wyrażali opinie dotyczące poszczególnych projektów, wnioskowali o szybką realizację jednego z przedsięwzięć – „Energetyczna kultura”. W wyznaczonym czasie nie przesłali także dodatkowych propozycji przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych.

Uwzględniając uwagi mieszkańców zebrane w toku konsultacji społecznych, zespół ds. opracowania GPRMM dokonał zmian technicznych i redakcyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025. Zgodnie z sugestiami interesariuszy dążyliśmy do tego, aby dokument był czytelny, przyjazny i prosty w odbiorze. W tym celu dokonano korekty map i treści. Usunięto powtórzenia – duplikujące się informacje, wyjaśniono nieścisłości, doprecyzowano zawarte w Programie informacje, wyjaśniono trudne terminy. Dokument poprawiono także pod względem edycyjnym – stał się bardziej przejrzysty, prostszy w odbiorze.

## 2.13 Podsumowanie procesu partycypacji społecznej

Między 17 maja a 22 października 2016 r. Zespół ds. opracowania GPRMM zorganizował trzy otwarte spotkania z mieszkańcami, dwa połączone były z warsztatami i pracą w podgrupach. Ponadto zorganizowano spotkanie informacyjne na temat rewitalizacji dla młodzieży z Gimnazjum nr 1. Kilkakrotnie ulotki dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława (połączone z ankietami) kolportowane były w szkołach, zakładach pracy, instytucjach kultury i jednostkach podległych Burmistrzowi Miasta Mława, a nawet sklepach z produktami pierwszej potrzeby (np. pieczywem). Zespół pracował w terenie – namiot opatrzony logotypami Miasta Mława i GPRMM został ustawiony na Jarmarku Wojciechowym, a członkowie Zespołu prowadzili akcje edukacyjną i informacyjną. Przy okazji innych miejskich uroczystości członkowie Zespołu informowali mieszkańców o Programie, zapraszali na spotkania otwarte i spacer studyjne, zachęcali do wypełniania ankiet i zaangażowania się w tworzenie Programu (np. „Piknik z czworonogiem”, „Dni Mławy”, „Sprzątanie świata”).

Zorganizowano trzy spacer studyjne, w których wzięło udział ogółem 70 mieszkańców Mławy. Podczas tych spotkań członkowie Zespołu ds. opracowania GPRMM notowali wszystkie uwagi i sugestie mieszkańców. Wsłuchiwali się w zgłaszane potrzeby i oczekiwania interesariuszy.

W okresie od 15 marca do 14 listopada 2016 r. w mediach lokalnych i regionalnych oraz na stronie internetowej miasta opublikowano ogółem 89 artykułów dotyczących rewitalizacji i szczegółów odnoszących się do procesu tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025. Ponadto informacje były przekazywane mieszkańcom za pośrednictwem audycji i newsów radiowych, a także w materiałach telewizyjnych.

Zespół opracował i rozkolportował cztery kwestionariusze, dzięki którym przeprowadzono badania wśród mieszkańców.

Pierwsze z badań dotyczyło korzystania mieszkańców Mławy z różnych form płatnej rozrywki i rekreacji. Ankiety wypełniły osoby korzystające z krytej pływalni, kina oraz zajęć organizowanych w Miejskim Domu Kultury, Body Clubie oraz Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Ankiety wypełniło 60 kobiet i 56 mężczyzn. Pytani wskazali m.in. osiedle, na którym mieszkają, odpowiadali na pytania dotyczące tego, z jakich form rozrywki korzystają. Dane zawarte w ankietach były wykorzystane przy opracowywaniu „Diagnozy Miasta Mława”.

Kolejna ankieta była integralną częścią ulotki zawierającej podstawowe informacje na temat rewitalizacji i procesu tworzenia GPRMM. Została rozprowadzona w okresie konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Mława w sprawie wyznaczenia obszaru

zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w naszym mieście. Do Urzędu Miasta Mława zwrotnie wpłynęło 147 ulotek, w których mieszkańcy wyrazili swoje opinie na temat potrzeb i deficytów w obszarze zdegradowanym.

Aby uzyskać dane do pogłębionej diagnozy, Zespół ds. opracowania GPRMM przesłał kwestionariusze do 35 przedsiębiorców działających na terenie podobszarów rewitalizacji, którzy w ostatnim czasie zlikwidowali działalność gospodarczą. Otrzymano zwrot 13 formularzy z odpowiedziami na temat przyczyn likwidacji firm.

Czwarta ankieta przybrała formę karty pocztowej. Cztery osoby skorzystały z możliwości bezpłatnego przesłania ankiet do ratusza za pośrednictwem Poczty Polskiej, 79 – wrzuciło wypełnione formularze do urny ustawionej przy wejściu do urzędu. Połowa ankietowanych zadeklarowała chęć udziału w dalszych pracach związanych z wdrażaniem GPRMM. Zdecydowana większość (76 na 83) uważa zaproponowane w GPRMM projekty za adekwatne do diagnozy. Niespełna 15 % ankietowanych jest zdania, że nie wszystkie projekty wpisane do GPRMM są potrzebne. Dziewięć osób uszczegóławiając odpowiedź, wpisało nazwę ich zdaniem niepotrzebnego projektu. W czterech przypadkach podany projekt nie jest zapisany w GPRMM. Spośród 83 osób, które wzięły udział w badaniu, 40 mieszkają na terenie obszaru rewitalizacji, 43 – poza nim.

Poza konsultacjami społecznymi, projekt GPRMM został przedstawiony do zaopiniowania zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. i uzyskał opinię pozytywną, zebrane w dokumencie „Wykaz opinii uzyskanych zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r.”.

W zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska, w oparciu o zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), uzgodniono z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, brak potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla GPRMM.

Powołany przez Burmistrza Miasta Mława Zespół ds. opracowania GPRMM dokładał starań, aby zapewnić aktywny udział interesariuszy na każdym etapie tworzenia Programu. Wszystkie działania były skoncentrowane wokół edukowania, przekazywania informacji i aktywizowania interesariuszy rewitalizacji, przede wszystkim mieszkańców obszarów rewitalizacji oraz innych Mławian działających na rzecz wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru zdegradowanego miasta, a także poznaniu potrzeb i oczekiwań mieszkańców.

### **3. Diagnoza Miasta Mława i wyznaczenie obszaru rewitalizacji**

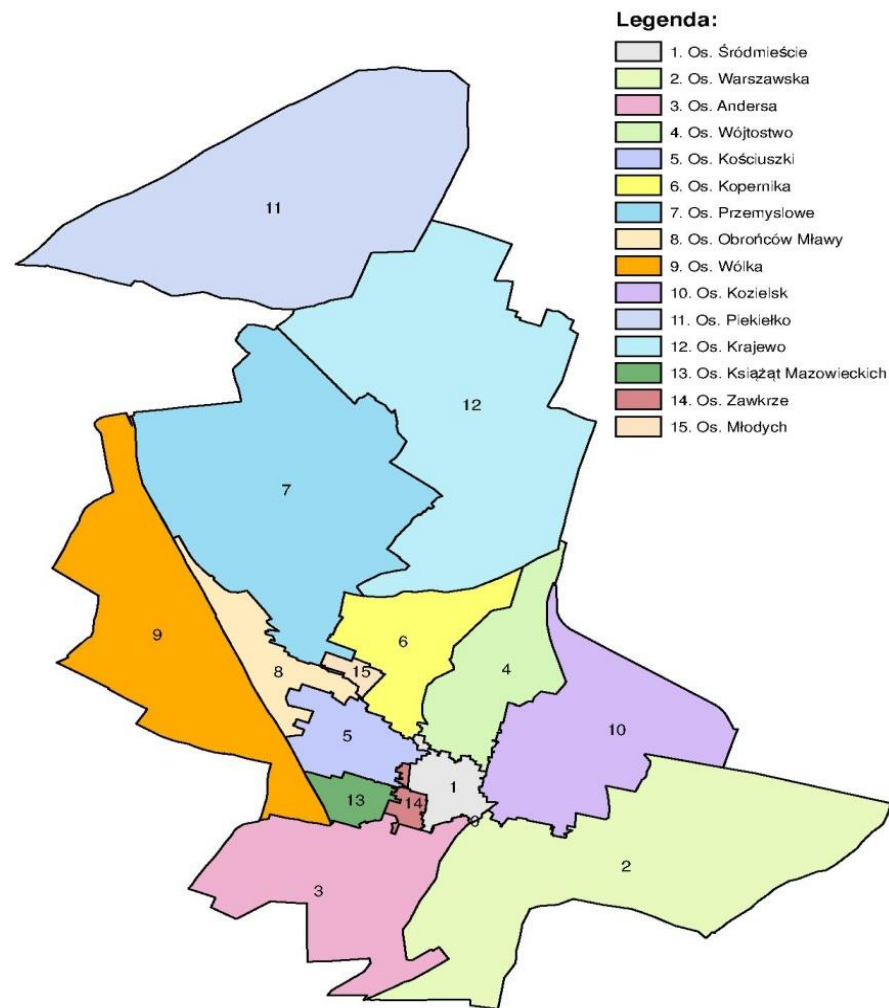
#### **3.1 Ogólny opis Miasta Mława oraz charakterystyka zjawisk występujących w mieście**

Miasto Mława położone jest w północnej części województwa mazowieckiego. Jest stolicą powiatu mławskiego, który od północy graniczy z województwem warmińsko-mazurskim. Jest jedyną gminą miejską spośród 10 gmin powiatu. Miasto zajmuje prawie 35 km<sup>2</sup> (3% powierzchni powiatu), ludność miasta wg stanu na 31 grudnia 2015 roku to 29 914 mieszkańców, co stanowi 41% całej ludności powiatu.

Miasto podzielone jest na 15 osiedli: 1. Śródmieście, 2. Warszawska, 3. Andersa, 4. Wójtostwo, 5. Kościuszki, 6. Kopernika, 7. Przemysłowe, 8. Obrońców Mławy, 9. Wólka, 10. Kozielsk, 11. Piekiełko, 12. Krajewo, 13. Książąt Mazowieckich, 14. Zawkrze, 15. Młodych.



**Rysunek 3.1.1. Podział Miasta Mława na osiedla**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

**Tabela 3.1.1. Gęstość zaludnienia w osiedlach Miasta Mława (dane na 31.12.2015 r.)**

Osiedle	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Liczba ludności 2015 r. [os.]	Gęstość zaludnienia [os./km <sup>2</sup> ]
1. Śródmieście	0,41	3546	8637
2. Warszawska	5,05	1536	304
3. Andersa	2,45	1577	645
4. Wójtostwo	1,40	2737	1956
5. Kościuszki	0,74	1993	2700
6. Kopernika	1,24	2869	2317
7. Przemysłowe	5,02	2266	451
8. Obrońców Mławy	0,74	1254	1688
9. Wólka	3,37	1695	502
10. Kozielsk	2,57	2293	893
11. Piekiełko	5,48	284	52
12. Krajewo	5,76	64	11
13. Książąt Mazowieckich	0,29	3634	12623
14. Zawkrze	0,13	2227	16863
15. Młodych	0,11	1939	17452
Razem	34,76	29914	861

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Największe osiedla, których powierzchnia wynosi ponad 5 km<sup>2</sup> to: Krajewo, Piekiełko, Warszawska oraz Przemysłowe. Tam też gęstość zaludnienia jest najmniejsza. W przypadku sześciu osiedli: Krajewo, Piekiełko, Warszawska, Przemysłowe, Wólka, Andersa jest ona poniżej średniej dla całego miasta, która wynosi 861 os./km<sup>2</sup>.

Aktualna sytuacja demograficzna Miasta Mława nie odbiega znacząco od trendów obserwowanych w całym kraju. Zauważalny jest stały spadek liczby ludności miasta, która od 2009 roku zmniejszyła się o 397 osób, czyli 1,31% z 30 311 do 29 914 mieszkańców.

Struktura ludności Mławy według ekonomicznych grup wieku stale się pogarsza. Zauważalny jest szybki proces starzenia się społeczeństwa miasta. Osoby w wieku poprodukcyjnym w 2009 roku stanowiły 15,02% ogółu mieszkańców miasta. W 2015 roku

takie osoby stanowią już prawie 1/5 ludności miasta (19,15%). Zauważalny jest także stały spadek liczby osób w wieku przedprodukcyjnym, jednakże nie tak dynamiczny jak wzrost wielkości grupy w wieku poprodukcyjnym. W 2009 roku dzieci i młodzież stanowiły 18,90% mieszkańców miasta, natomiast w 2015 roku ich liczba zmniejszyła się do 18,03% ogółu populacji. Dynamicznemu zmniejszeniu się ulega grupa ludności w wieku produkcyjnym. W 2009 roku osoby z tego przedziału wiekowego stanowiły 66,08% ogółu mieszkańców. W okresie od 2009 do 2015 roku liczba osób w wieku produkcyjnym zmniejszała się, osiągając 62,82% ogółu ludności miasta.

Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym od 2013 roku zmalała. W 2013 liczba bezrobotnych w Mławie była największa od 2010 roku, wynosiła ona 2085 osób, udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wynosił 10,5%. W 2015 roku liczba bezrobotnych ogółem wynosiła 1434 osoby, natomiast udział osób bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wyniósł 7,6%. Nieznacznie większy procent w liczbie zarejestrowanych bezrobotnych w 2015 stanowiły kobiety – 51,2%.

Osoby i rodziny dotknięte bezrobociem są potencjalnymi klientami instytucji pomocy społecznej, gdyż nie są w stanie same poradzić sobie z trudną sytuacją. Z danych zebranych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wynika, że najczęstszym powodem przyznania świadczeń pomocy społecznej jest właśnie bezrobocie. W dalszej kolejności, wśród przyczyn udzielenia pomocy są następujące czynniki: niepełnosprawność, długotrwałe choroby oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej udzielanej przez MOPS w 2015 roku wynosiła 2048, co stanowi 6,85% ogólnej liczby mieszkańców miasta Mława. Zmiana w porównaniu do 2012 roku wyniosła -3,49%. Można, więc zauważyć korzystną zmianę – spadek liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Jest to efekt m.in. powstawania nowych miejsc pracy, zmian kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczeń z pomocy społecznej, wzrostu najniższego wynagrodzenia, uruchomienia przez Powiatowy Urząd Pracy wielu programów mających na celu aktywizację zawodową osób bezrobotnych, nabycia uprawnień do świadczeń opiekuńczych z tytułu sprawowania opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114 z późn. zm.) oraz funkcjonowania „szarej strefy”, czyli możliwości zatrudniania „na czarno”. Rozmiar tego zjawiska jest trudny do ustalenia, ale dostrzegany przez pracowników socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie podczas przeprowadzania wywiadów środowiskowych. Jedną z przyczyn problemów społecznych, a co za tym idzie konieczności wsparcia ze strony środowiskowej pomocy społecznej, są zmiany w strukturze demograficznej i postępujący proces starzenia się społeczeństwa.

Mława pełni funkcję ośrodka usługowo–produkcyjnego dla całego powiatu. Gałęzią gospodarki najsilniej rozwiniętą w Mławie jest przemysł elektroniczny, następnie obuwniczy oraz przemysł spożywczy. Do największych przedsiębiorstw można zaliczyć: LG Electronics Mława Sp. z o.o., Dong Yang Electronics Sp. z o.o., Zakład Drobiarski WIPASZ, Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej „MOBILIS” S.A., Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń Dźwigowych „Dźwigopol” S.A., Zakład Usług Komunalnych „NOVAGO” oraz inne mniejsze podmioty handlowe i usługowe nastawione w głównej mierze na obsługę lokalnego i sub-regionalnego rynku.

Społeczność Mławy wykazuje relatywnie niską aktywność obywatelską i społeczną, co można wywnioskować między innymi na podstawie liczebności grupy osób zaangażowanych w tworzenie budżetu obywatelskiego. W 2015 roku było to zaledwie 4,18% ogólnej liczby mieszkańców miasta. Frekwencja podczas wyborów do Sejmu w 2015 roku wynosiła w Mławie 47,04%. Mimo, że był to najlepszy wynik dla całego powiatu, na tle frekwencji w województwie mazowieckim (58,71%), świadczy o relatywnie słabej aktywności obywatelskiej społeczności Mławy. Niska aktywność społeczna mieszkańców Mławy jest również zauważalna, gdy przeanalizuje się udział mieszkańców w różnych, podejmowanych i organizowanych przez miasto przedsięwzięciach. Jednym z nich było zaproszenie mieszkańców, jako partnerów społecznych, do projektu „Bezpieczeństwo energetyczne Mławy – partnerstwo na rzecz ekorozwoju miasta”. Zainteresowanie udziałem w projekcie wyraziło 128 mieszkańców miasta, co stanowi zaledwie 0,43% ogólnej liczby ludności. Obecnie Miasto Mława przystąpiło do opracowania „Planu zrównoważonej mobilności miejskiej”, który przygotowany jest z udziałem mieszkańców oraz z uwzględnieniem wyników konsultacji społecznych. Pomimo rozpropagowania tych działań, zainteresowanie mieszkańców jest słabe, niewiele osób uczestniczy w konsultacjach.

### **3.2 Cel analiz i diagnozy**

Celem analizy jest wychwycenie różnic występujących wewnątrz miasta – pomiędzy poszczególnymi osiedlami. Natomiast diagnoza ma na celu określenie, które osiedla Miasta Mława wykazują cechy obszaru zdegradowanego. Delimitacja obszaru zdegradowanego poprzedza przedstawienie propozycji granic obszaru rewitalizacji, dla którego sporządzany będzie gminny program rewitalizacji.

W myśl ustawy z dnia 9 października 2015r.o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 poz. 1777), rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania

na rzecz społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Miasto Mława zamierza realizować zadanie własne, określone w art. 3 ust. 1. Podstawowym narzędziem prowadzenia rewitalizacji na terenie Miasta Mława, zapewniającym kompleksowość działań oraz ścisłą współpracę ze społecznością lokalną, będzie Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława, co wynika z art. 2 ust. 1 ww. ustawy.

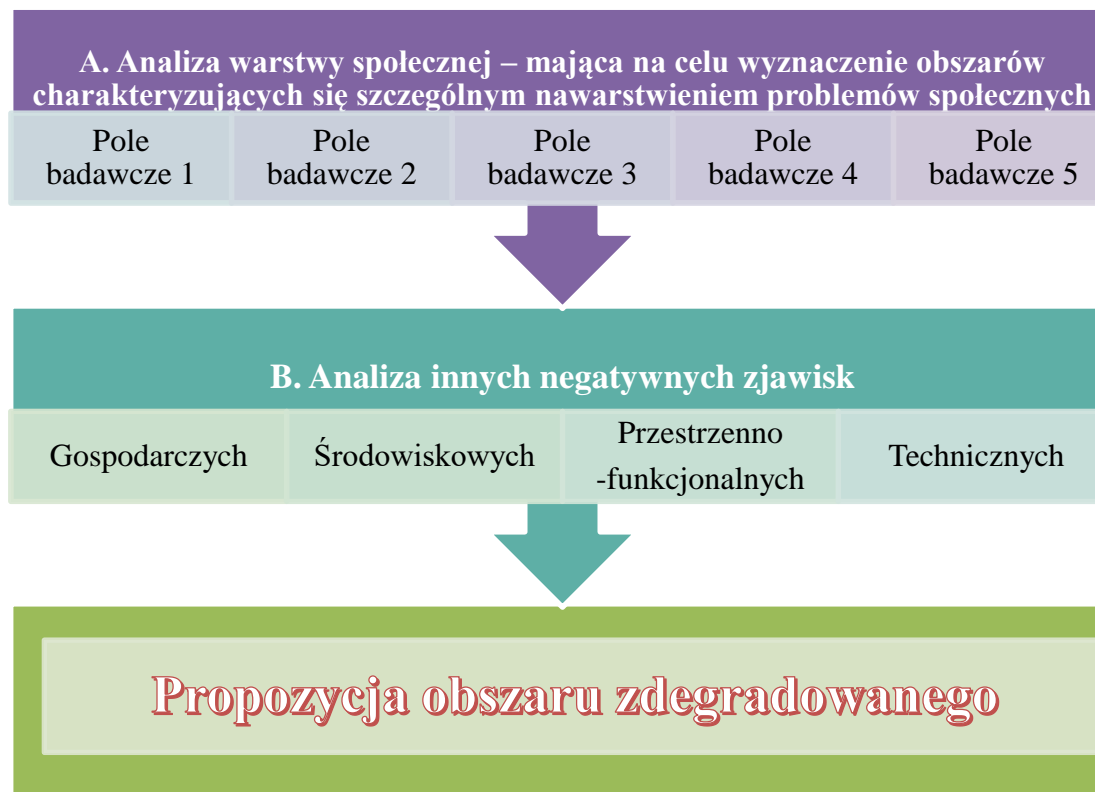
### **3.3 Struktura i metoda opracowania**

Diagnoza zawiera cztery części, z których pierwsza przedstawia ogólny opis miasta, cele, strukturę i metodę opracowania (podrozdziały 3.1- 3.3). Druga część to diagnoza zjawisk kryzysowych o charakterze społecznym (podrozdział 3.4), trzecia – diagnoza innych negatywnych zjawisk (podrozdział 3.5). Podsumowanie ujęte w podrozdziałach 3.6 - 3.7 obejmuje wnioski, które pozwoliły na dokonanie delimitacji obszaru zdegradowanego i zaproponowanie obszaru rewitalizacji, co zostało opracowane i przedstawione na mapie stanowiącej załącznik do uchwały Rady Miasta Mława w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława.

Tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji reguluje przywołana wyżej ustawa. Zgodnie z zasadami określonymi w art. 9 ust. 1, analiza prowadząca do wyznaczenia obszaru zdegradowanego przebiega w sposób, który zobrazowano na poniższym schemacie (Rysunek 3.3.1), wyodrębniając dwa zasadnicze etapy procesu analitycznego.



**Rysunek 3.3.1. Schemat analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego**



*Źródło: opracowanie własne*

W pierwszym etapie analiz zaplanowano określenie zjawisk kryzysowych występujących w analizowanych jednostkach, a następnie, na podstawie zebranych danych, wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. Obszary zdegradowane to takie, w granicach których nasilone są negatywne zjawiska społeczne np. : bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji czy kapitału społecznego oraz niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto wymagane jest, by na obszarze zdegradowanym występowało co najmniej jedno z wymienionych negatywnych zjawisk:

1. gospodarczych – w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
2. środowiskowych – w szczególności zanieczyszczenie środowiska, obecność odpadów, które zagrażają życiu lub zdrowiu ludzi,
3. przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności zły stan wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, brak przystosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, brak lub niska jakość terenów publicznych,
4. technicznych – w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, niesfunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, zwłaszcza w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Po wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, wybiera się w jego obrębie obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji to ważny dla rozwoju lokalnego obszar, wytypowany do działań rewitalizacyjnych, a obejmujący całość obszaru zdegradowanego lub jego część i charakteryzujący się szczególną koncentracją wymienionych negatywnych zjawisk. Powierzchnia obszaru rewitalizacji nie może przekroczyć 20% powierzchni gminy. Ponadto, wymagane jest, by zamieszkiwany był on przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Analiza i diagnoza zostały przeprowadzone przez powołany Zarządzeniem nr 41/2016 Burmistrza Miasta Mława z dnia 8 marca 2016 r. zespół zadaniowy ds. opracowania „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025”.

W trakcie prac analitycznych zespół przeprowadził dyskusje nad sytuacją społeczno-gospodarczą i przestrzenną miasta, w oparciu o wiedzę, którą dysponują jego członkowie, i materiały źródłowe (Strategię Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku,” „Strategię rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020”, dane administracyjne i statystyczne), a następnie uzgodnił i przyjął założenie, że w mieście występuje obecnie 12 zjawisk problemowych, które powinny zostać poddane dalszej, pogłębionej analizie. Były to:

1. różnice między kwalifikacjami a zapotrzebowaniem na rynku pracy,
2. ubóstwo,
3. niska przedsiębiorczość i wysokie koszty działalności gospodarczej,
4. bezrobocie,
5. uzależnienia,
6. niskie zarobki,
7. braki w zasobie mieszkaniowym,

8. braki w infrastrukturze technicznej,
9. niski poziom kapitału społecznego – pasywna postawa społeczna,
10. niekorzystna struktura demograficzna,
11. rosnąca liczba osób wymagających wsparcia z uwagi na niepełnosprawność,
12. bezpieczeństwo i przestępczość.

Dla ustalenia, które z ww. niekorzystnych zjawisk społecznych są obecnie najistotniejsze wykorzystano metodę rangowania. Przyjęto trzystopniową metodę punktacji poszczególnych zjawisk: 3 – bardzo poważny problem, 2 – średnio ważny, 1 – marginalny. Rangowanie przeprowadzono w oparciu o sumę punktów, zliczając punkty przyznane przez każdego z 8 członków zespołu, każdemu z 12 problemów. W ten sposób zobiektywizowano proces hierarchizacji problemów i ustalono 5 najistotniejszych społecznych zjawisk kryzysowych, które w dalszej kolejności przyjęto za pola badawcze i poddano w szczegółowej analizie wskaźnikowej, opartej na obiektywnych dostępnych danych:

1. bezrobocie,
2. ubóstwo,
3. bezpieczeństwo i przestępczość,
4. niski poziom kapitału społecznego – pasywna postawa społeczna,
5. niekorzystna struktura demograficzna.

Z uwagi na to, że przemiany społeczno-gospodarcze w Mławie mają niewielką dynamikę w czasie, uznano, że wystarczająca będzie analiza statyczna, uzupełniona analizą w czasie (badaniem dynamiki zmian) dla niektórych zjawisk. Przyjęto, że bazą badawczą będzie stan w roku 2015, natomiast w uzasadnionych przypadkach dla zbadania dynamiki zjawisk analizowane będą dodatkowo trzy okresy badawcze: lata 2006, 2009 i 2012. Następnie zespół określił mierniki poszczególnych zjawisk oraz ustalił zakres niezbędnych danych źródłowych, potrzebnych do ich wyliczenia i przeprowadzenia analizy wskaźnikowej.

Kolejnym krokiem było zebranie danych źródłowych. Nie w każdym przypadku udało się zebrać dane dla wszystkich wymienionych powyżej okresów badawczych. Informacje wykorzystywane do analiz pozyskano z własnych zasobów danych administracyjnych Urzędu Miasta Mława i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, oraz z zasobów: Starostwa Powiatowego, Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowej Komendy Policji, Głównego Urzędu Statystycznego. Ustalono, że źródłem danych będą również wyniki ankiet przeprowadzonych wśród mieszkańców miasta.

Do dokonania analiz na potrzeby diagnozy zespół wybrał metodę analizy wskaźnikowej z elementami analizy przestrzennej, opartej o utrwalony, obowiązujący w mieście podział na 15 osiedli, które uznano za jednostki analityczne. Tym samym analizę prowadzono na 15 jednostkach analitycznych, dla których zebrano, analizowano i interpretowano dane.

Zjawiska kryzysowe o charakterze społecznym w prowadzonej analizie stanowią pola badawcze, dla których określono mierniki, zebrano dane i wyliczono wskaźniki. Ich zakres przedstawiono w tabeli poniżej (Tabela 3.3.1).

**Tabela 3.3.1. Mierniki i wskaźniki społecznych zjawisk kryzysowych**

Lp.	Społeczne zjawisko kryzysowe (pole badawcze)	Miernik	Wskaźnik
1.	Bezrobocie	Długotrwałe bezrobocie	Liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, jako długotrwałe bezrobotni w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Bezrobocie ogółem	Liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Korzystający z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS z powodu bezrobocia w odniesieniu do 100 mieszkańców
2.	Ubóstwo	Zamożność gospodarstw domowych	Liczba rejestrowanych nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) w odniesieniu do 100 mieszkańców
			Liczba osób korzystających z płatnych form rekreacji (np. basen, kino, klub sportowy) w odniesieniu do 100 mieszkańców
			Liczba osób, które uzyskały pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Korzystający z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców

3.	Zagrożenia bezpieczeństwa i przestępczość	Przemoc w rodzinie	Liczba założonych niebieskich kart w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Czynniki zagrożenia	Liczba czynników zagrożenia w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Przestępczość	Liczba przestępstw zarejestrowanych przez policję w odniesieniu do 100 mieszkańców
4.	Pasywna postawa społeczna lub niski poziom kapitału społecznego	Frekwencja w wyborach do zarządów osiedli	Liczba osób uczestniczących w wyborach przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Frekwencja w głosowaniu nad budżetem obywatelskim	Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Świadomość ekologiczna	Liczba osób zainteresowana przystąpieniem do projektu „Bezpieczeństwo energetyczne Mławy – partnerstwo na rzecz ekorozwoju miasta” w odniesieniu do 100 mieszkańców
5.	Niekorzystna struktura demograficzna	Obciążenie demograficzne	Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym
		Starzenie się społeczeństwa	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym
			Liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym



		Dynamika rozwoju demograficznego	Przyrost ludności w wieku produkcyjnym (na podstawie danych z 2009 i 2015 roku) przypadający na 100 mieszkańców
--	--	----------------------------------	---

*Źródło: opracowanie własne*

Wszystkie wymienione w tabeli wskaźniki wyliczono dla każdej z 15 jednostek analitycznych i interpretowano w odniesieniu do wartości pośredniej, wyliczonej dla zbioru danych obejmującego wszystkie wartości dla 15 jednostek analitycznych – tj. mediany. Interpretację w odniesieniu do mediany wybrano ze względu na zachowanie poprawności metodycznej prowadzonych analiz i zobiektywizowanie wnioskowania. Mediana jest jedną z najpopularniejszych miar centralnych w statystyce. Zwana jest również, wartością środkową zbioru. Mediana dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe, co do ilości obserwacji, grupy (zbiory) danych (w teorii) - wyniki niższe niż mediana i wyniki wyższe niż mediana. Inaczej mówiąc, wartość mediany wskazuje nam, że połowa naszych wyników ma wartość poniżej mediany, a druga połowa ma wartość powyżej mediany. Mediana znajduje szerokie zastosowanie w statystyce i została wybrana w prowadzonej analizie, jako wartość referencyjna - bazowa, z którą porównywane będą wszystkie wskaźniki wyliczone dla poszczególnych jednostek analitycznych, ponieważ jest znacznie bardziej odporna na popełnienie błędu w interpretacji elementów (wartości) odstających (tj. skrajnych), niż w przypadku średniej arytmetycznej.

W ten sposób można było ustalić, w których jednostkach analitycznych występuje istotnie większe nasilenie danego zjawiska (problemu), w stosunku do pozostałych. Skala zidentyfikowanych i wybranych do badania zjawisk kryzysowych określana była za pomocą 3 lub 4 wskaźników dla każdego pola badawczego.

Aby określić, w jakim nasileniu (stopniu) dane zjawisko kryzysowe społeczne występuje w jednostce analitycznej, przyjęto następujące zasady:

1. jeżeli powyżej 50% wskaźników danego zjawiska w jednostce analitycznej wykazuje niekorzystne odchylenie od wartości pośredniej – przyjmuje się, że dane zjawisko kryzysowe występuje w jednostce analitycznej w stopniu istotnym i mamy do czynienia z nasileniem danego zjawiska kryzysowego w skali problemu społecznego;
2. jeżeli od 30% do 50% wskaźników danego zjawiska kryzysowego w jednostce analitycznej wykazuje niekorzystne odchylenie od wartości pośredniej - przyjmuje się, że nasilenie danego zjawiska kryzysowego występuje w stopniu zauważalnym w danej jednostce;

3. jeżeli poniżej 30% wskaźników danego zjawiska kryzysowego w jednostce analitycznej wykazuje niekorzystne odchylenie od wartości średniej – przyjmuje się, że dane zjawisko kryzysowe występuje w nasileniu niewielkim i nie stanowi istotnego problemu społecznego.

Stosując powyższe zasady interpretacji otrzymanych wyników analizy wskaźnikowej społecznych zjawisk kryzysowych, wyciągnięto wnioski dla każdego pola badawczego. Po zestawieniu wyników badań wszystkich pól badawczych, wytypowane zostały jednostki analityczne, które charakteryzują się szczególnym nawarstwieniem nasilonych problemów społecznych. W kontekście zapisów ustawy o rewitalizacji, jednostki te należy kwalifikować, jako obszary znajdujące się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych.

Kolejny etap prac analitycznych, prowadzonych zgodnie z ustawą o rewitalizacji i przyjętym schematem, to zbadanie innych zjawisk kryzysowych. Do uznania określonego obszaru za zdegradowany, wymagane jest, aby poza nasilonymi problemami społecznymi występowało w nim, co najmniej jedno z czterech negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Każde z ww. 4 innych zjawisk kryzysowych mierzono za pomocą co najmniej jednego wskaźnika. Interpretację otrzymanych wskaźników przeprowadzono w taki sam sposób, jak społecznych zjawisk kryzysowych – z wykorzystaniem mediany, jako wartości pośredniej. Jedynie kryzysowe zjawisko środowiskowe badane było na podstawie norm przyjętych w opublikowanym opracowaniu pt. „Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej”, w którym zostały przedstawione dopuszczalne i zmierzone, faktyczne wartości występowania pyłów zawieszonych. Dokładny opis pomiaru i interpretacji tego zjawiska kryzysowego opisano w podrozdziale 3.5.

Wybrane przez zespół mierniki i odpowiednie wskaźniki, opisujące inne zjawiska kryzysowe przedstawiono poniżej (Tabela 3.3.2).

**Tabela 3.3.2. Mierniki i wskaźniki diagnozowania innych negatywnych zjawisk**

Lp.	Kategorie innych negatywnych zjawisk	Miernik	Wskaźnik
1.	Gospodarcze	Przedsiębiorczość ludności	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w odniesieniu do 100 mieszkańców
2.	Środowiskowe	Zanieczyszczenie powietrza pyłami frakcji do 10 mikrometrów (PM10)	Stężenie pyłu zawieszonego PM10 w $\mu\text{g}/\text{m}^3$

3.	Przestrzenno-funkcjonalne	Ruch budowlany	Liczba wydanych pozwoleń na budowę w odniesieniu do 100 mieszkańców
		Dostosowanie budynków do potrzeb niepełnosprawnych	Udział liczby budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych w ogólnej liczbie tych budynków
		Jakość użytkowa sieci drogowej	Procentowy udział ogólnej długości dróg utwardzonych w długości dróg ogółem
4.	Techniczne	Jakość energetyczna budynków użyteczności publicznej	Procentowy udział liczby budynków użyteczności publicznej, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków
		Gęstość dróg o nawierzchni twardej	Długość dróg utwardzonych w km przypadająca na 1 m <sup>2</sup> powierzchni
		Standard techniczny dróg	Długość dróg gruntowych ogółem w odniesieniu do długości dróg utwardzonych ogółem

*Źródło: opracowanie własne*

### 3.4 Diagnoza zjawisk kryzysowych o charakterze społecznym

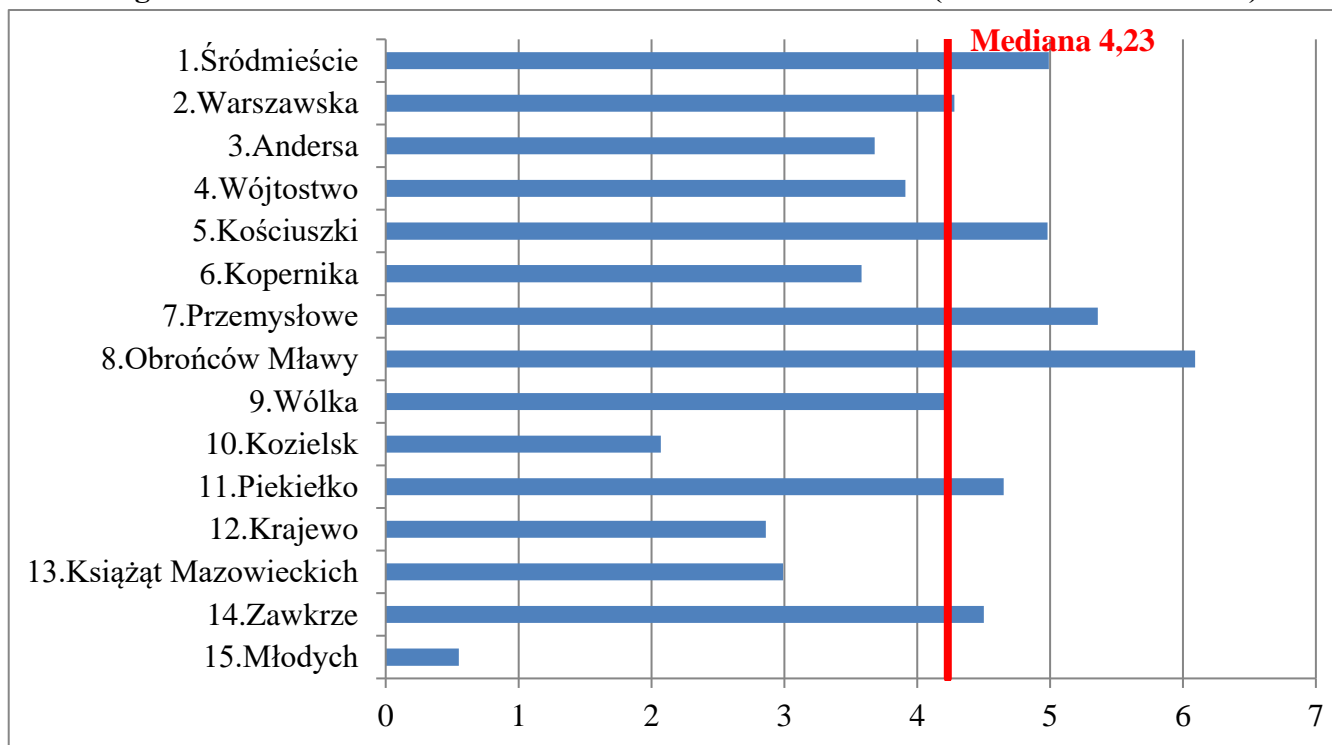
#### **Bezrobocie**

Bezrobocie zbadano, jako zjawisko kryzysowe o charakterze społecznym. Aby określić, w jakim stopniu zjawisko to występuje w poszczególnych jednostkach analitycznych, wybrano trzy mierniki:

1. długotrwałe bezrobocie,
2. bezrobocie ogółem,
3. korzystający z pomocy społecznej z powodu bezrobocia.

Wartości wskaźnika wyliczonego dla długotrwałego bezrobocia w badanych jednostkach analitycznych przedstawia Rysunek 3.4.1.

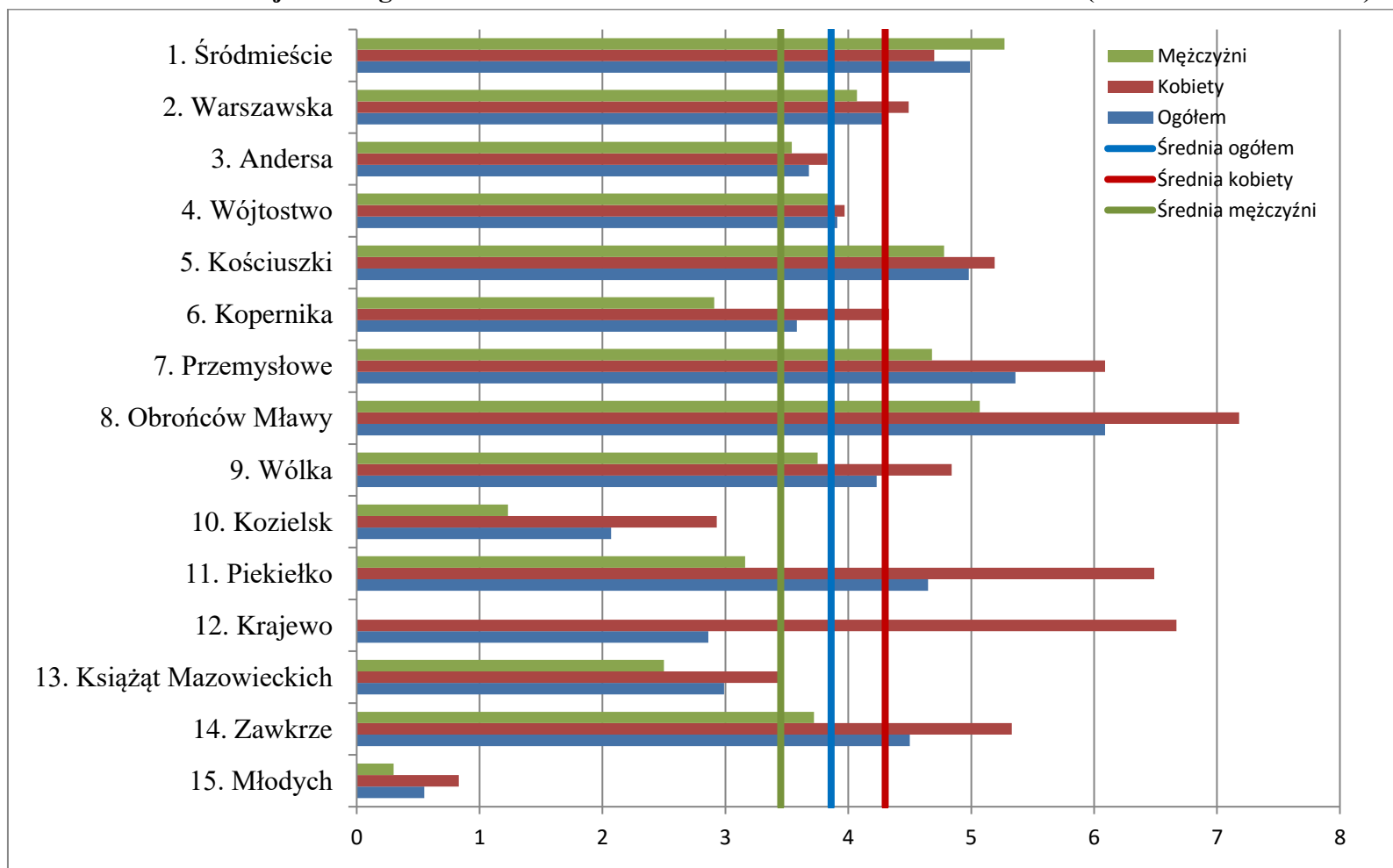
**Rysunek 3.4.1. Długotrwałe bezrobocie: liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie jako długotrwałe bezrobotni w odniesieniu do 100 mieszkańców(dane na 31.12.2015 r.)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie.

Zebrane dane pozwoliły również przedstawić sytuację długotrwałego bezrobocia z podziałem na płeć. Wyniki przedstawia Rysunek 3.4.2.

**Rysunek 3.4.2. Długotrwałe bezrobocie z podziałem na płeć: liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie jako długotrwałe bezrobotni w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.)**

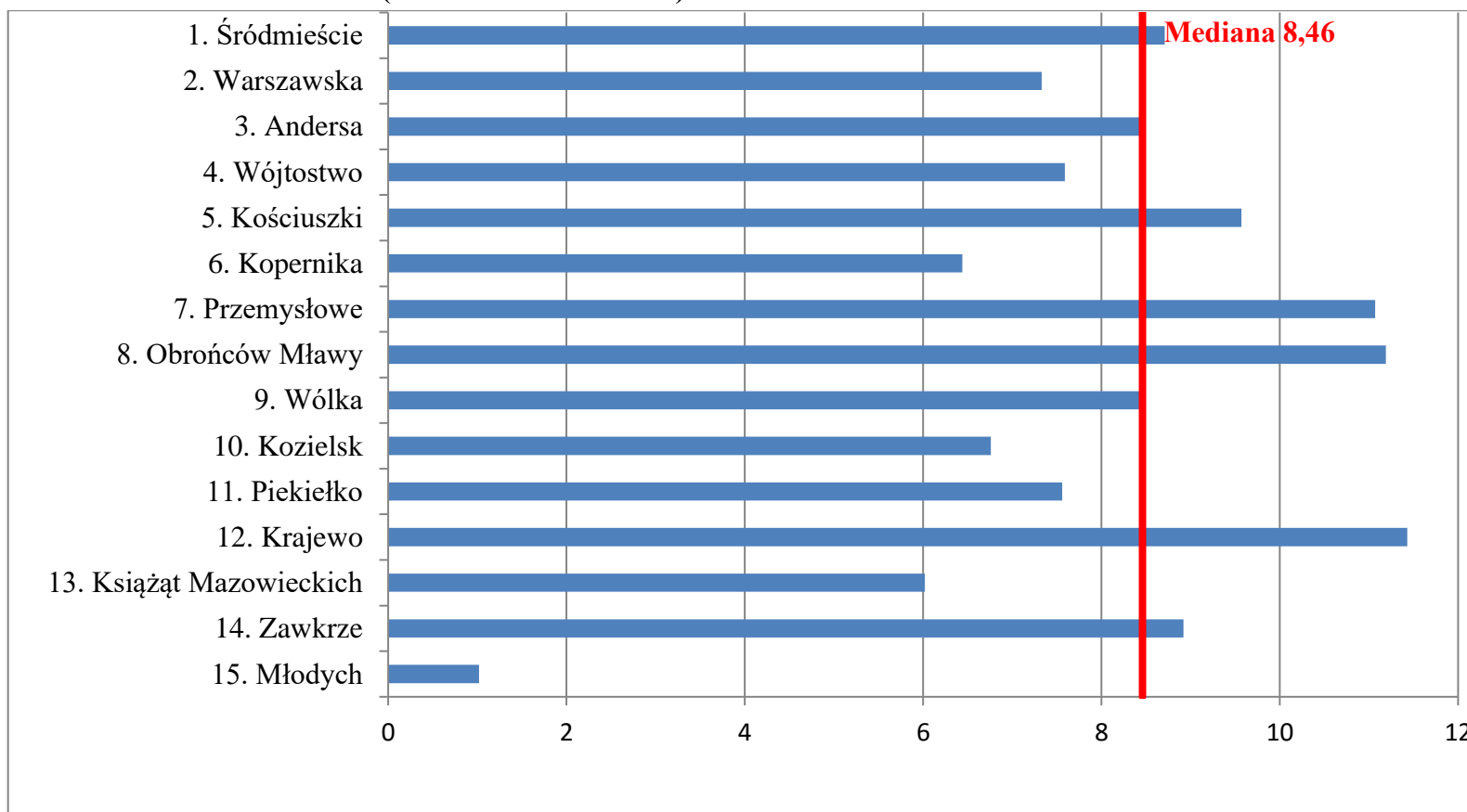


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie



Drugi badany miernik bezrobocia - bezrobocie ogółem, zbadano wskaźnikiem wyliczonym na podstawie danych uzyskanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie. Wskaźnik ten jest liczbą osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w odniesieniu do 100 mieszkańców. Wartości wskaźnika dla wszystkich jednostek analitycznych przedstawia Rysunek 3.4.3.

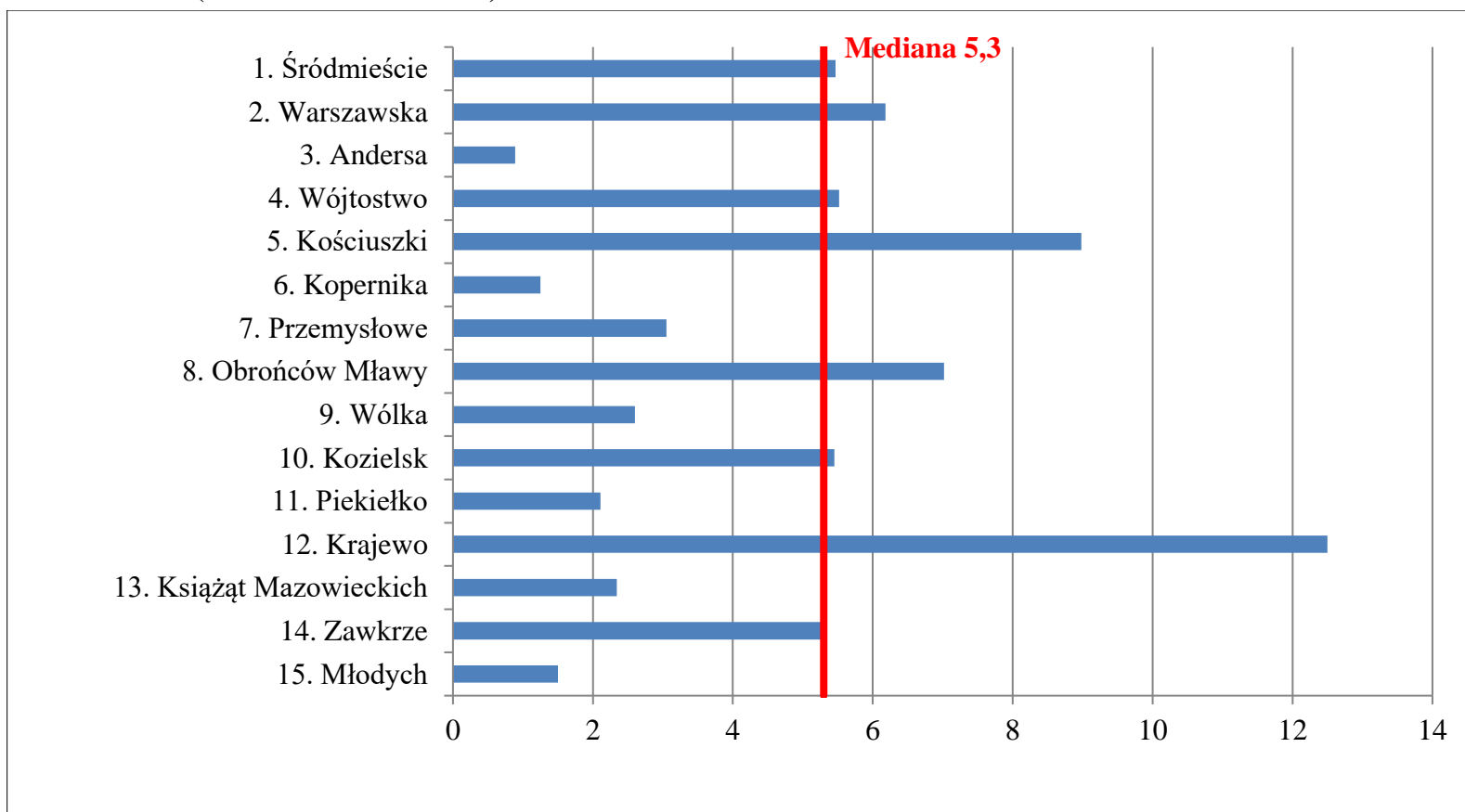
**Rysunek 3.4.3. Liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie

Wskaźnik „Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w odniesieniu do 100 mieszkańców” obliczono na podstawie danych udostępnionych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie. Rysunek 3.4.4 przedstawia wartość tego wskaźnika i jego zróżnicowanie w 15 jednostkach analitycznych.

**Rysunek 3.4.4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie

W trzech jednostkach analitycznych: Śródmieście, Kościuszki i Obrońców Mławy, wszystkie z trzech wskaźników mierzących nasilenie zjawiska bezrobocia są większe od przyjętej do porównania wartości pośredniej. W czterech jednostkach analitycznych: Warszawska, Przemysłowe, Krajewo, Zawkrze dwa z trzech wskaźników wykazują niekorzystne odchylenie od średniej. Postępując zgodnie z przyjętymi zasadami interpretacji, należy stwierdzić, że w wymienionych powyżej siedmiu jednostkach analitycznych bezrobocie występuje w takiej skali, że stanowi ono problem społeczny.

W czterech jednostkach analitycznych: Andersa, Wójtostwo, Kozielsk, Piekiełko tylko jeden na trzy badane wskaźniki odbiega od wartości średniej, zatem zjawisko bezrobocia występuje w tych jednostkach w zauważalnym stopniu, ale nie jest nasilone na tyle, by uznać je za problem społeczny w tych osiedlach.

### **Ubóstwo**

Ubóstwo definiowane jest w różnorodny sposób. Jedną z definicji to brak dostatecznych środków materialnych do życia, bieda, niedostatek. Inna definiuje je jako stan poniżej pewnego zmiennego w czasie progu dochodowego lub progu realizacji potrzeb w odniesieniu do rodziny lub grupy społecznej. Ubóstwem określa się sytuację, w której jednostka (osoba, rodzina, gospodarstwo domowe) nie dysponuje wystarczającymi środkami pozwalającymi na zaspokojenie jej potrzeb.

Działania w obrębie analizowanego pola badawczego miały najpierw na celu ustalenie zestawu mierników, a następnie aktualnych wartości ustalonych dla nich wskaźników (stanu), które będą mogły posłużyć do prowadzenia cyklicznych analiz, między innymi ubóstwa w danym układzie jednostek analitycznych, na podstawie dostępnych danych ilościowych.

Analizy poziomu zjawiska ubóstwa w poszczególnych 15 jednostkach analitycznych w Mławie dokonano, biorąc pod uwagę wybrane mierniki (fakultatywne), których wskazania (tj. wskaźniki aktualnego stanu) porównano do wyliczonej mediany każdego z nich (zwanej też wartością środkową, pośrednią lub wartością przeciętną). Skala ubóstwa w Mławie w układzie jednostek analitycznych została zdiagnozowana za pomocą 2 mierników, którym przyporządkowano 4 wskaźniki.

Za jeden z 2 mierników ubóstwa przyjęto jego stan przeciwny – zamożność gospodarstw domowych. Zamożność analizowano przy pomocy 3 wskaźników. Wskaźnik zamożności mierzonej liczbą rejestrowanych nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) na 100 mieszkańców danej jednostki analitycznej wyliczono na podstawie danych przekazanych przez Starostwo Powiatowe w Mławie – Wydział Komunikacji. Wartość mediany dla danego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 0,77. Poniżej tej wartości znalazły

się następujące jednostki: Śródmieście, Przemysłowe, Obrońców Mławy, Piekiełko, Książąt Mazowieckich, Zawkrze i Młodych. Najniższą wartość wskaźnika na 100 mieszkańców danej jednostki wyliczono dla Zawkrza, gdzie wskaźnik wyniósł 0,22. Zarejestrowano tam 5 samochodów na 2 227 mieszkańców. Poniżej zestawiono liczbę nowych pojazdów zarejestrowanych w badanych jednostkach analitycznych (Tabela 3.4.1).

**Tabela 3.4.1. Liczba nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) zarejestrowanych w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba pojazdów nowych zarejestrowanych w roku 2015
1.Śródmieście	21
2.Warszawska	13
3.Andersa	13
4.Wójtostwo	37
5.Kościuszki	17
6.Kopernika	34
7.Przemysłowe	8
8.Obrońców Mławy	4
9.Wólka	13
10.Kozielsk	31
11.Piekiełko	1
12. Krajewo	1
13.Książąt Mazowieckich	22
14.Zawkrze	5
15.Młodych	12
Mława	232

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Mławie – Wydział Komunikacji*

Duży wpływ na wysokość wskaźnika miała liczba mieszkańców. W wyniku tego najwyższy wskaźnik w stosunku do mediany został wyliczony dla Krajewa (1,56) przy zarejestrowaniu 1 samochodu. Wpływ na jego wysoką wartość miała właśnie liczba

mieszkańców (64 osoby) w jednostce analitycznej. Najwięcej samochodów zarejestrowano w następujących jednostkach analitycznych: Wójtostwo - 37, Kopernika - 34 i Kozielsk - 31.

Poniżej na czerwono zaznaczono jednostki analityczne, w których wartości wskaźnika sugerują występowanie problemu ubóstwa, tzn. wartości wskaźnika w porównaniu z medianą są niekorzystne (Tabela 3.4.2).

**Tabela 3.4.2. Zamożność gospodarstw domowych mierzona liczbą rejestrowanych nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) przypadających na 100 mieszkańców w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba nowych samochodów w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,59
2.Warszawska	0,85
3.Andersa	0,82
4.Wójtostwo	1,35
5.Kościuszki	0,85
6.Kopernika	1,19
7.Przemysłowe	0,35
8.Obrońców Mławy	0,32
9.Wólka	0,77
10.Kozielsk	1,35
11.Piekiełko	0,35
12. Krajewo	1,56
13.Książąt Mazowieckich	0,61
14.Zawkrze	0,22
15. Młodych	0,62
Mława	0,78

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Mławie – Wydział Komunikacji*

Wskaźnik zamożności mierzonej liczbą osób korzystających z płatnych form rekreacji i rozrywki w relacji do ludności (na 100 mieszkańców) wyliczono na podstawie danych zebranych z przeprowadzonych ankiet.



Opracowano kwestionariusz (załącznik nr 1 - Ankieta), którego celem było zbadanie i poznanie sposobów spędzania czasu wolnego przez mieszkańców Mławy oraz określenie, w jakich jednostkach analitycznych mieszkańcy najrzadziej korzystają z płatnych form wypoczynku. Niekorzystanie lub rzadsze korzystanie z płatnych form rekreacji i rozrywki świadczą o mniejszej zamożności, a zatem i większym ubóstwie mieszkańców. Ankiety zostały rozprawdzone na terenie kina Kosmos, Body Clubu i Miejskiego Ośrodka Sportu

i Rekreacji. W sumie wypełniono 116 ankiet. Osoba wypełniająca ankietę mogła zaznaczyć wszystkie formy rekreacji jednocześnie. Największą popularnością wśród ankietowanych cieszyło się kino. Ankietowani zaznaczyli je 91 razy. Na drugim miejscu znalazła się pływalnia z wynikiem 85. Mediana dla wskaźnika zamożności mierzony liczbą mieszkańców korzystających z płatnych form rekreacji i rozrywki na 100 mieszkańców wyniosła 0,27. Z badań wynika, że najmniejszą aktywność w korzystaniu z płatnych form wypoczynku wykazały osoby zamieszkujące jednostki analityczne Przemysłowe, Piekiełko, Krajewo (frekwencja zerowa).

Poniżej, zestawiono wyliczone wskaźniki, a na czerwono zaznaczono te jednostki analityczne (osiedla), które wykazują stan kryzysowy ze względu na problem ubóstwa, mierzonego rzadkim korzystaniem mieszkańców z płatnych form rekreacji i rozrywki (Tabela 3.4.3).

**Tabela 3.4.3. Zamożność mierzona liczbą mieszkańców korzystających z płatnych form rekreacji i rozrywki na 100 mieszkańców**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba osób korzystających z płatnych form rekreacji i rozrywki w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,45
2.Warszawska	0,46
3.Andersa	0,57
4.Wójtostwo	0,33
5.Kościuszki	0,20
6.Kopernika	0,38
7.Przemysłowe	0,00
8.Obrońców Mławy	0,24

9.Wólka	1,53
10.Kozielsk	0,09
11.Piekielko	0,00
12. Krajewo	0,00
13.Książąt Mazowieckich	0,50
14.Zawkrze	0,27
15.Młodych	0,26
Mediana	0,38

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych w ankiecie*

Różnice związane ze sposobem spędzania wolnego czasu wynikają zapewne z indywidualnych preferencji osób z poszczególnych grup wiekowych, jak i z oferowanych im warunków. W głównej mierze zależą jednak od kosztów związanych z korzystaniem z płatnych form rekreacji i rozrywki. Wiąże się to bezpośrednio z pogarszaniem się warunków życia i pojawieniem problemu ubóstwa.

Zamożność, jako odwrotność ubóstwa w analizie została zmierzona również ruchem budowlanym tj. liczbą mieszkańców, którzy uzyskali pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego przypadającą na 100 mieszkańców. Analizy dotyczące ruchu budowlanego zostały wykonane na podstawie danych ze Starostwa Powiatowego w Mławie. Informacje dotyczyły liczby wydanych pozwoleń na budowę dla osób fizycznych. Przyjęto założenie, że zaplanowanie i podjęcie formalnego przygotowania procesu budowlanego świadczy o ponadprzeciętnej zamożności (zasoby własne lub zdolność kredytowa), natomiast ponadprzeciętny udział takich osób w populacji osiedla (jednostki analitycznej) najprawdopodobniej składa się na relatywnie niższy poziom problemów ekonomicznych w gospodarstwach domowych danego osiedla, za czym idzie niższe zagrożenie zjawiskiem ubóstwa wśród mieszkańców badanego osiedla.

W 2015 roku Starostwo Powiatowe w Mławie wydało 75 pozwoleń na budowę osobom zamieszkałym na obszarze Miasta Mława. Przeanalizowano decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę pod kątem adresu (miejsca zamieszkania) inwestora. Na podstawie zebranych danych ustalono, że na 100 mieszkańców Mławy nie przypada nawet jedna osoba, która uzyskała pozwolenie na budowę. Średnia wartość zamożności mierzonej wskaźnikiem obrazującym ruch budowlany z uwzględnieniem adresu zamieszkania inwestora (liczba wydanych pozwoleń na budowę przypadająca na 100 mieszkańców) wyliczona na podstawie danych uzyskanych za rok 2015, wyniosła 0,25. Zróżnicowanie w zakresie ruchu budowlanego w poszczególnych jednostkach analitycznych przedstawia Tabela 3.4.4.

Na czerwono wyróżniono wartości w jednostkach, w których zamieszkuje najmniej inwestorów indywidualnego budownictwa mieszkaniowego w roku 2015 w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

**Tabela 3.4.4. Zamożność mierzona ruchem budowlanym mieszkańców – liczba mieszkańców, którzy uzyskali pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego przypadająca na 100 mieszkańców w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba mieszkańców, którzy uzyskali pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,14
2.Warszawska	0,46
3.Andersa	0,25
4.Wójtostwo	0,44
5.Kościuszki	0,45
6.Kopernika	0,31
7.Przemysłowe	0,22
8.Obrońców Mławy	0,16
9.Wólka	0,29
10.Kozielsk	0,31
11.Piekiełko	0,35
12. Krajewo	0,00
13.Książąt Mazowieckich	0,14
14.Zawkrze	0,09
15.Młodych	0,10
Mediana	0,25

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Mławie

Ostatni analizowany miernik określający zjawisko ubóstwa to liczba korzystających z pomocy społecznej. Na podstawie danych udostępnionych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie wyliczono wskaźnik - liczbę osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców danej jednostki analitycznej. Ze świadczeń pomocy społecznej w 2015 roku w Mławie korzystało 2048 osób z 818 rodzin. Szczegółowe dane z podziałem na jednostki analityczne przedstawiono poniżej (Tabela 3.4.5).

**Tabela 3.4.5. Liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej
1.Śródmieście	339
2.Warszawska	137
3.Andersa	38
4.Wójtostwo	216
5.Kościuszki	286
6.Kopernika	65
7.Przemysłowe	97
8.Obrońców Mławy	125
9.Wólka	67
10.Kozielsk	212
11.Piekiełko	23
12.Krajewo	16
13.Książąt Mazowieckich	149
14.Zawkrze	227
15.Młodych	51
Mława	2 048

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie*

W celu dokonania oceny ubóstwa przeprowadzono analizę osób i rodzin korzystających ze świadczeń pieniężnych i niepieniężnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Mławie w 2015 roku mieszkających w poszczególnych jednostkach analitycznych Miasta Mława. Wartości wskaźnika korzystających z pomocy społecznej przedstawia Tabela 3.4.6. Kolorem czerwonym zaznaczono niekorzystnie odbiegające od wartości pośredniej.

**Tabela 3.4.6. Korzystający z pomocy społecznej – liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015
1.Śródmieście	9,56
2.Warszawska	8,92
3.Andersa	2,41
4.Wójtostwo	7,89
5.Kościuszki	14,35
6.Kopernika	2,27
7.Przemysłowe	4,28
8.Obrońców Mławy	9,97
9.Wólka	3,95
10.Kozielsk	9,25
11.Piekielko	8,10
12. Krajewo	25,00
13.Książąt Mazowieckich	4,10
14.Zawkrze	10,19
15.Młodych	2,63
Mediana	6,85

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie*

Tabela 3.4.7 przedstawia zestawienie wszystkich wskaźników wyliczonych dla przyjętych mierników ubóstwa. W sześciu jednostkach analitycznych: Śródmieście, Przemysłowe, Obrońców Mławy, Krajewo, Zawkrze i Młodych zjawisko ubóstwa występuje w dużej skali, wskazującej na to, że ubóstwo jest tam czynnikiem kryzysowym i stanowi problem społeczny. W czterech przypadkach:



Kościuszki, Kozielsk, Piekiełko oraz Książąt Mazowieckich problem ubóstwa występuje w zauważalnym stopniu. W pozostałych jednostkach analitycznych problem ubóstwa występuje w małej skali.

**Tabela 3.4.7. Zestawienie wartości wskaźników wyliczonych dla mierników zjawiska ubóstwa w jednostkach analitycznych w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba osób korzystających z płatnych form rekreacji (np. basen, kino, klub sportowy) w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba osób, które uzyskały pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba rejestrowanych nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) w odniesieniu do 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,45	0,14	0,59	9,56
2.Warszawska	0,46	0,46	0,85	8,92
3.Andersa	0,57	0,25	0,82	2,41
4.Wójtostwo	0,33	0,44	1,35	7,89
5.Kościuszki	0,20	0,45	0,85	14,35
6.Kopernika	0,38	0,31	1,19	2,27
7.Przemysłowe	0,00	0,22	0,35	4,28
8.Obrońców Mławy	0,24	0,16	0,32	9,97
9.Wólka	1,53	0,29	0,77	3,95
10.Kozielsk	0,09	0,31	1,35	9,25
11.Piekiełko	0,00	0,35	0,35	8,10
12. Krajewo	0,00	0,00	1,56	25,00
13.Książąt Mazowieckich	0,50	0,14	0,61	4,10
14.Zawkrze	0,27	0,09	0,22	10,19
15.Młodych	0,26	0,10	0,62	2,63
Mediana	0,27	0,25	0,77	8,10
Mława	0,37	0,25	0,77	6,85

*Źródło: opracowanie własne zestawienie na podstawie danych ze Starostwa Powiatowego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz przeprowadzonych ankiet*

**Bezpieczeństwo i przestępczość**

Do zbadania bezpieczeństwa i przestępczości w mieście i jednostkach analitycznych zespół wykorzystał trzy mierniki:

1. przemoc w rodzinie,
2. czynniki zagrożeń,
3. przestępczość.

Przemoc w rodzinie zmierzono na podstawie danych pozyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie, gdzie są przesyłane wszystkie Niebieskie Karty zakładane na terenie Miasta Mława (Niebieskie Karty są wypełniane w przypadku podejrzenia wystąpienia przemocy w rodzinie przez przedstawicieli: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, policji, ochrony zdrowia, oświaty, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych). Wskaźnik dla miasta i dla każdej jednostki analitycznej skonstruowano, jako liczbę Niebieskich Kart przypadającą na 100 mieszkańców (Tabela 3.4.8.). W sześciu jednostkach analitycznych obserwuje

się niekorzystne odchylenie wskaźnika od wartości pośredniej. Oznacza to, że w sześciu jednostkach analitycznych występuje problem z przemocą w rodzinie.

**Tabela 3.4.8. Przemoc w rodzinie w jednostkach analitycznych w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba wydanych niebieskich kart w odniesieniu do 100 mieszkańców
1. Śródmieście	0,31
2. Warszawska	0,26
3. Andersa	0,51
4. Wójtostwo	0,26
5. Kościuszki	0,55
6. Kopernika	0,14
7. Przemysłowe	0,18
8. Obrońców Mławy	0,72
9. Wólka	0,59
10. Kozielsk	0,31

11.Piekielko	0,00
12. Krajewo	0,00
13.Książąt Mazowieckich	0,14
14.Zawkrze	0,13
15.Młodych	0,41
Mediana	0,26

*Źródło: Dane udostępnione przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie*

Czynniki zagrożeń zbadano na podstawie przeprowadzonego wywiadu z sześcioma dzielnicowymi. Wywiad ułatwił przygotowanie dokładnej analizy wykroczeń występujących na terenie Miasta Mława. Po konsultacjach z Komendantem Powiatowym Policji w Mławie oraz dzielnicowymi, za czynniki zagrożeń uznano: osoby poszukiwane podejrzane o wykroczenia; osoby, które opuściły zakłady karne; punkty, w których najczęściej dochodzi do kradzieży; punkty, w których najczęściej dochodzi do uszkodzeń mienia; miejsca ujmowane jako punkty zagrożeń w analizach prowadzonych przez policję; punkty, w których prowadzona jest nielegalna sprzedaż (alkoholu, artykułów tytoniowych, używek).

W wywiadzie przeprowadzonym z wszystkimi dzielnicowymi zadano pytania dotyczące czynników zagrożeń i poproszono o ich dokładną lokalizację, co umożliwiło przypisanie wszystkich czynników zagrożeń do poszczególnych jednostek analitycznych.

W ankiecie z dzielnicowymi zostały poruszone następujące zagadnienia:

1. Liczba osób podejrzanych o wykroczenia.
2. Liczba osób, które opuściły zakład karny.
3. Liczba punktów, w których dochodzi do kradzieży.
4. Liczba punktów, w których dochodzi do uszkodzenia mienia.
5. Liczba punktów zagrożeń wskazywanych w analizach policyjnych.
6. Liczba punktów, w których prowadzona jest nielegalna sprzedaż.

Na podstawie otrzymanych informacji, wyliczony został wskaźnik: liczba czynników zagrożeń przypadająca na 100 mieszkańców.

Zróznicowany poziom czynników zagrożeń w poszczególnych jednostkach analitycznych prezentuje tabela poniżej (Tabela 3.4.9). W dziewięciu jednostkach analitycznych obserwuje się niekorzystne odchylenie wskaźnika od wartości mediany. Oznacza to, że w dziewięciu jednostkach analitycznych występuje problem z występującymi zagrożeniami.

**Tabela 3.4.9. Czynniki zagrożeń w jednostkach analitycznych w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba czynników zagrożenia w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,65
2.Warszawska	0,74
3.Andersa	0,00
4.Wójtostwo	0,00
5.Kościuszki	0,11
6.Kopernika	0,94
7.Przemysłowe	0,62
8.Obrońców Mławy	0,65
9.Wólka	0,25
10.Kozielsk	0,84
11.Piekiełko	0,70
12. Krajewo	1,85
13.Książąt Mazowieckich	0,66
14.Zawkrze	1,83
15.Młodych	0,29
Mediana	0,65

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zebranych w wywiadach z dzielnicowymi z Komendy Powiatowej Policji w Mławie*

Zjawisko przestępczości zmierzono w oparciu o ewidencję przestępstw zarejestrowanych w Komendzie Powiatowej Policji w Mławie. Wskaźnik przestępczości dla miasta i dla każdej jednostki analitycznej skonstruowano, jako liczbę zarejestrowanych przestępstw przypadającą na 100 mieszkańców (Tabela 3.4.10). W sześciu jednostkach analitycznych obserwuje się niekorzystne odchylenie wskaźnika od przyjętej wartości bazowej, którą jest mediana. Oznacza to, że występuje tam istotny, większy niż przeciętnie, problem z przestępczością.

**Tabela 3.4.10. Przestępczość w jednostkach analitycznych w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba przestępstw zarejestrowanych przez policję w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	2,40
2.Warszawska	0,72
3.Andersa	0,25
4.Wójtostwo	0,77
5.Kościuszki	1,46
6.Kopernika	0,66
7.Przemysłowe	0,88
8.Obrońców Mławy	2,07
9.Wólka	0,88
10.Kozielsk	0,92
11.Piekiełko	0,70
12. Krajewo	1,56
13.Książąt Mazowieckich	0,44
14.Zawkrze	1,12
15.Młodych	0,57
Mediana	0,88

Źródło: Dane pozyskane z Komendy Powiatowej Policji w Mławie

Problem bezpieczeństwa i przestępczości w skali problemu społecznego zdiagnozowany został w 6 jednostkach analitycznych: Śródmieście, Kościuszki, Obrońców Mławy, Kozielsk, Krajewo, Zawkrze.

Badane negatywne zjawiska: przemoc, przestępczość, zagrożenia w wymienionych jednostkach występują w nasilonym stopniu i kumulują się, tzn. w wymienionych 6 jednostkach analitycznych co najmniej dwa spośród trzech zjawisk kryzysowych przekraczają wartości średnie, wyliczone dla wszystkich jednostek, co wskazuje na występowanie problemów społecznych.

### **Niski poziom kapitału społecznego – pasywna postawa społeczna**

Mieszkańcy Mławy charakteryzują się względnie niską aktywnością społeczną. Aktywność społeczna mieszkańców jest podstawą funkcjonowania demokracji, każdy mieszkaniec ma prawo i możliwość do wyrażania swoich opinii.

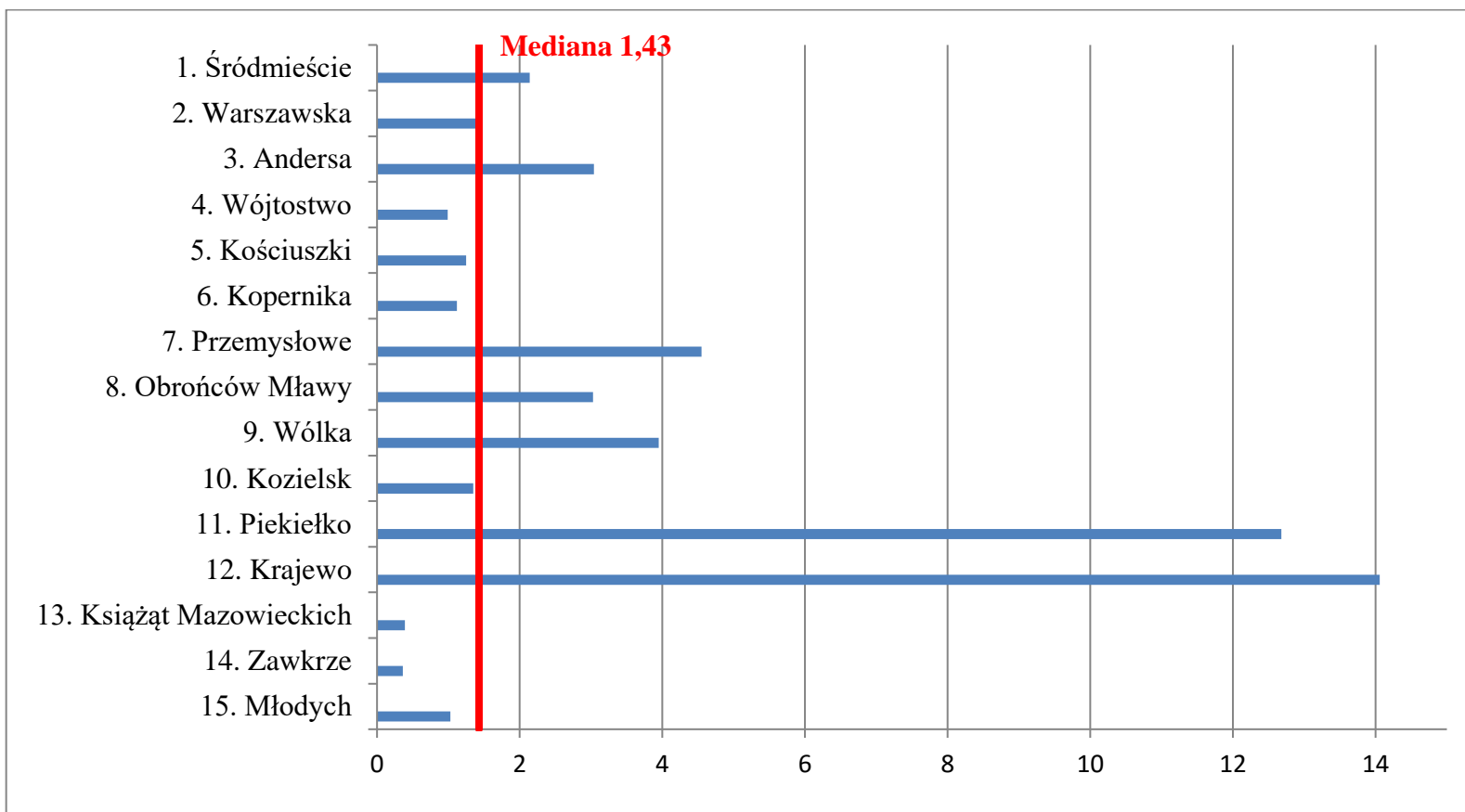
W celu oceny tego zjawiska dokonano analizy sytuacji we wszystkich jednostkach analitycznych, przyjmując następujące mierniki:

1. udział mieszkańców w wyborach do zarządów osiedli,
2. udział mieszkańców w głosowaniu nad budżetem obywatelskim,
3. świadomość ekologiczna mieszkańców,
4. liczba osób korzystających z pomocy społecznej w powiązaniu z bezradnością w sprawach opiekuńczo wychowawczych.

Udział mieszkańców w wyborach do zarządów osiedli określono na podstawie danych zebranych podczas wyborów do organów jednostek pomocniczych Miasta Mława – Osiedli od nr 1 do nr 15, które odbyły się między 4 maja a 10 czerwca 2015 roku na terenie Miasta Mława. W celu dokonania oceny aktywności mieszkańców poszczególnych jednostek dokonano analizy frekwencji w wyborach do Zarządów Osiedli w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Średnio w jednostkach analitycznych w Mławie wskaźnik określający udział w wyborach do zarządów osiedli (liczba osób uczestniczących w wyborach przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców) wyniósł 1,43. Poniżej wartości referencyjnej znalazły się następujące jednostki analityczne: Wójtostwo, Kościuszki, Kopernika, Kozielsk, Książąt Mazowieckich, Zawkrze, Młodych.



**Rysunek 3.4.5. Liczba osób uczestniczących w wyborach na przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015**

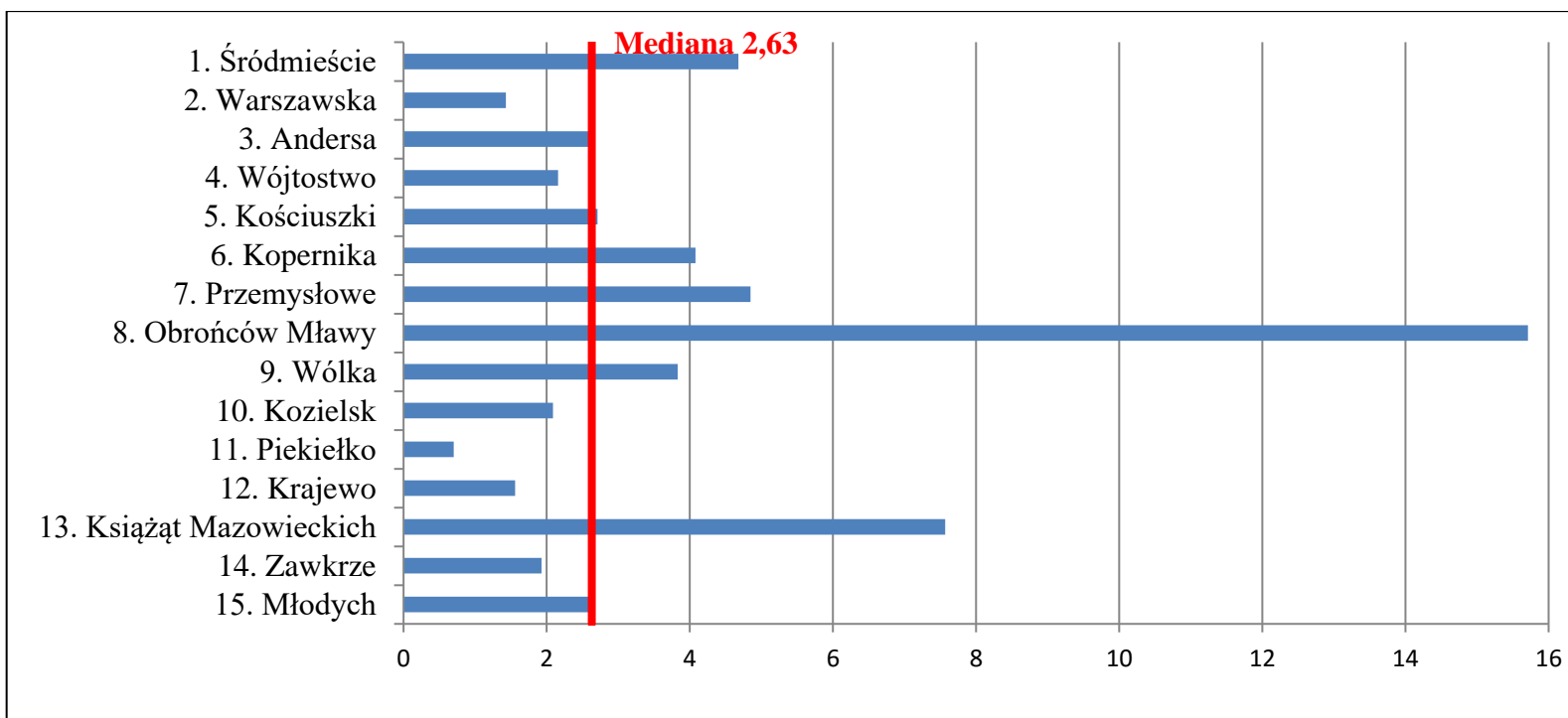


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława

Do skwantyfikowania udziału w głosowaniu nad budżetem obywatelskim wykorzystano wskaźnik - liczbę osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców. W 2015 roku po raz pierwszy w historii miasta ogłoszono nabór propozycji do budżetu obywatelskiego. Zgłoszone propozycje poddano głosowaniu. W badaniu przeanalizowano

aktywność mieszkańców podczas głosowania nad wyborem projektów zgłoszonych do konkursu. Wartość średnia dla tego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 2,63. Poniżej tej wartości znalazły się następujące jednostki analityczne: Warszawska, Andersa, Wójtostwo, Kozielsk, Piekiełko, Krajewo, Zawkrze.

**Rysunek 3.4.6. Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015**



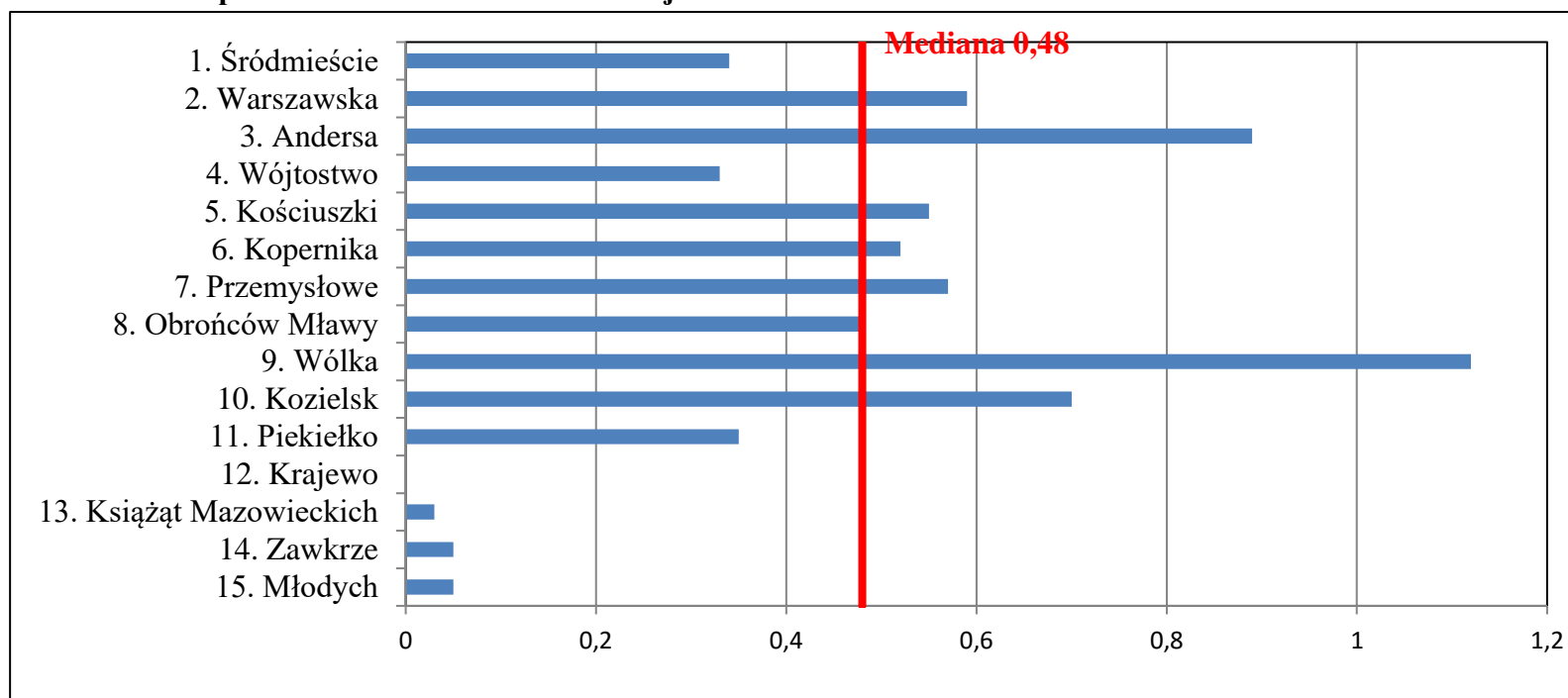
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława

Analizując świadomość ekologiczną wykorzystano wskaźnik - liczbę osób zainteresowanych przystąpieniem do projektu „Bezpieczeństwo energetyczne Mławy – partnerstwo na rzecz ekorozwoju miasta” przypadająca na 100 mieszkańców. Poza zbadaniem

świadomości ekologicznej, wskaźnik ten również pokazuje, jaka jest gotowość mieszkańców do podejmowania działań w partnerstwie z miastem. Na zaproszenie władz miasta, mieszkańcy Mławy mieli możliwość uczestniczenia we wspólnym przedsięwzięciu polegającym na aplikowaniu w ramach projektu polegającego na uzyskaniu dofinansowania na montaż solarów na dachach budynków. Osoby zainteresowane wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii (OZE) mogły przystąpić do projektu, zgłaszając swój udział. Wyliczając wskaźnik, przeanalizowano liczbę złożonych wniosków przez mieszkańców zainteresowanych montażem solarów. Wartość mediany

dla tego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 0,48. Poniżej tej wartości znalazły się następujące jednostki analityczne: Śródmieście, Wójtostwo, Piekiełko, Krajewo, Książąt Mazowieckich, Zawkrze, Młodych.

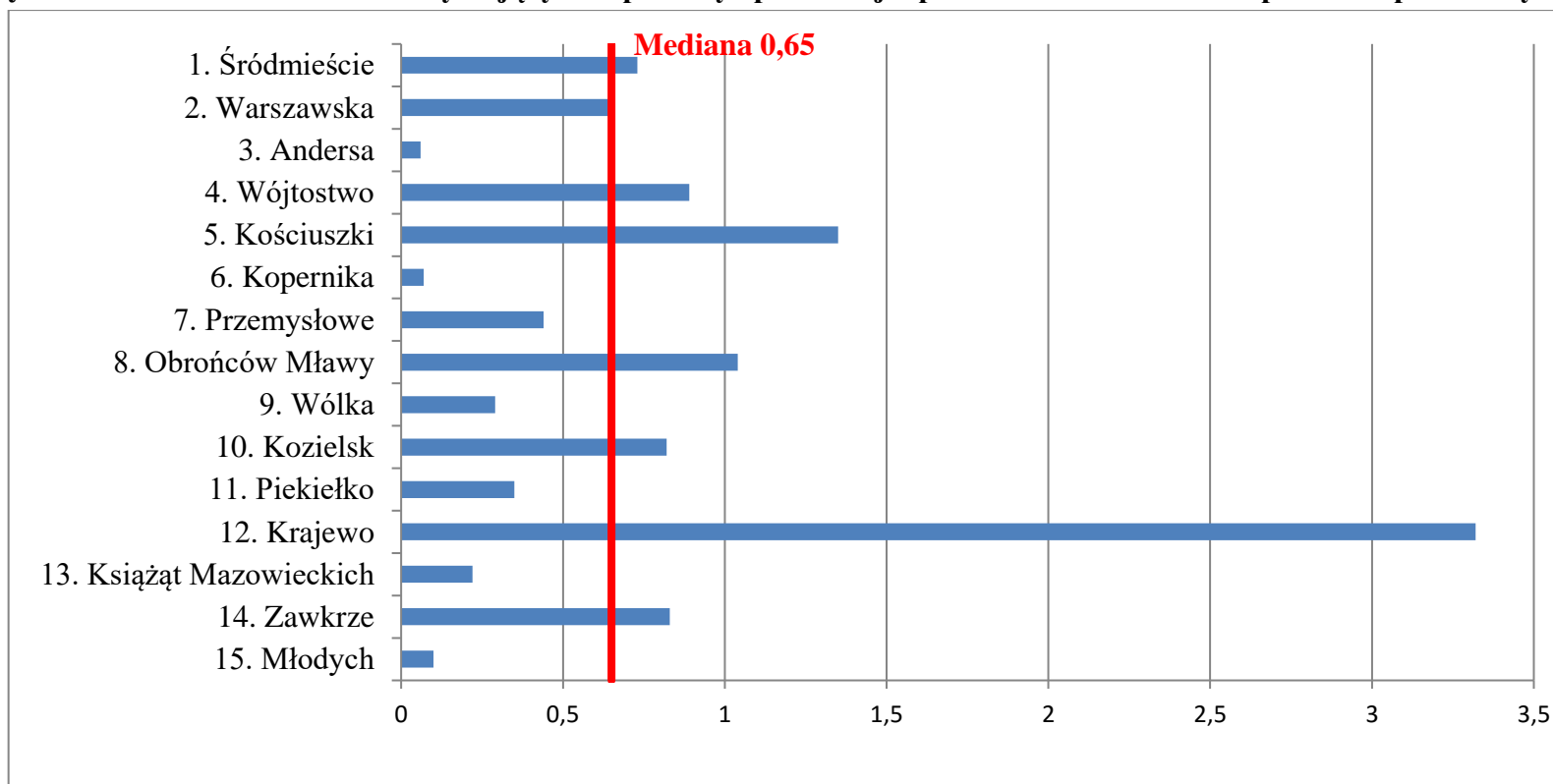
**Rysunek 3.4.7. Liczba osób zainteresowana przystąpieniem do projektu „Bezpieczeństwo energetyczne Mławy – partnerstwo na rzecz ekorozwoju miasta” w odniesieniu do 100 mieszkańców**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Czwarty, ostatni miernik określający niski poziom kapitału społecznego – pasywną postawę społeczną, przeanalizowany został w oparciu o wskaźnik o nazwie „Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w odniesieniu do 100 mieszkańców”. Dane pozyskano z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie. Wartość średnia dla tego wskaźnika wyniosła w 2015 roku 0,65 osób przypadających na 100 mieszkańców. Powyżej tej wartości znalazły się następujące jednostki analityczne: Wójtostwo, Kościuszki, Obrońców Mławy, Kozielsk, Krajewo, Zawkrze, Śródmieście.

**Rysunek 3.4.8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczych**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Mławie*

Podsumowując uzyskane wartości dla wyliczonych wskaźników w polu badawczym określającym zjawisko niskiego poziomu kapitału społecznego – pasywną postawę społeczną widać, że występują jednostki analityczne, gdzie omawiające zjawisko można określić jako kryzysowe. W dwóch jednostkach analitycznych: Wójtostwo oraz Zawkrze wszystkie cztery wskaźniki wykazują niekorzystne odchylenie od wartości średnich. W jednostkach analitycznych Kozielsk oraz Krajewo niekorzystne odchylenia od wartości bazowej występują w trzech na cztery wyliczane wskaźniki. Wymienione powyżej jednostki analityczne, zgodnie z przyjętymi zasadami interpretacji, możemy określić jako te, w których zjawisko niskiego kapitału społecznego i pasywna postawa społeczna występują w stopniu istotnym, wskazującym na występowanie problemu społecznego.

### **Niekorzystna struktura demograficzna**

Aktualna sytuacja demograficzna Mławy nie odbiega znacząco od trendów obserwowanych w całym kraju. Zauważalny jest stały spadek liczby ludności miasta, która od 2009 roku zmniejszyła się o 397 osób, czyli 1,31%, z 30 311 do 29 914 mieszkańców.

**Tabela 3.4.11. Dane demograficzne jednostek analitycznych na terenie Miasta Mława**

Nazwa jednostki analitycznej (osiedla)	Liczba mieszkańców			Zmiana w latach	
	2009	2012	2015	zmiana	%
1. Śródmieście	887	669	546	-341	-8,77
2. Warszawska	488	460	536	48	3,23
3. Andersa	687	686	577	-110	-6,52
4. Wójtostwo	786	820	737	-49	-1,76
5. Kościuszki	107	077	993	-114	-5,41
6. Kopernika	3	3	2	-170	-

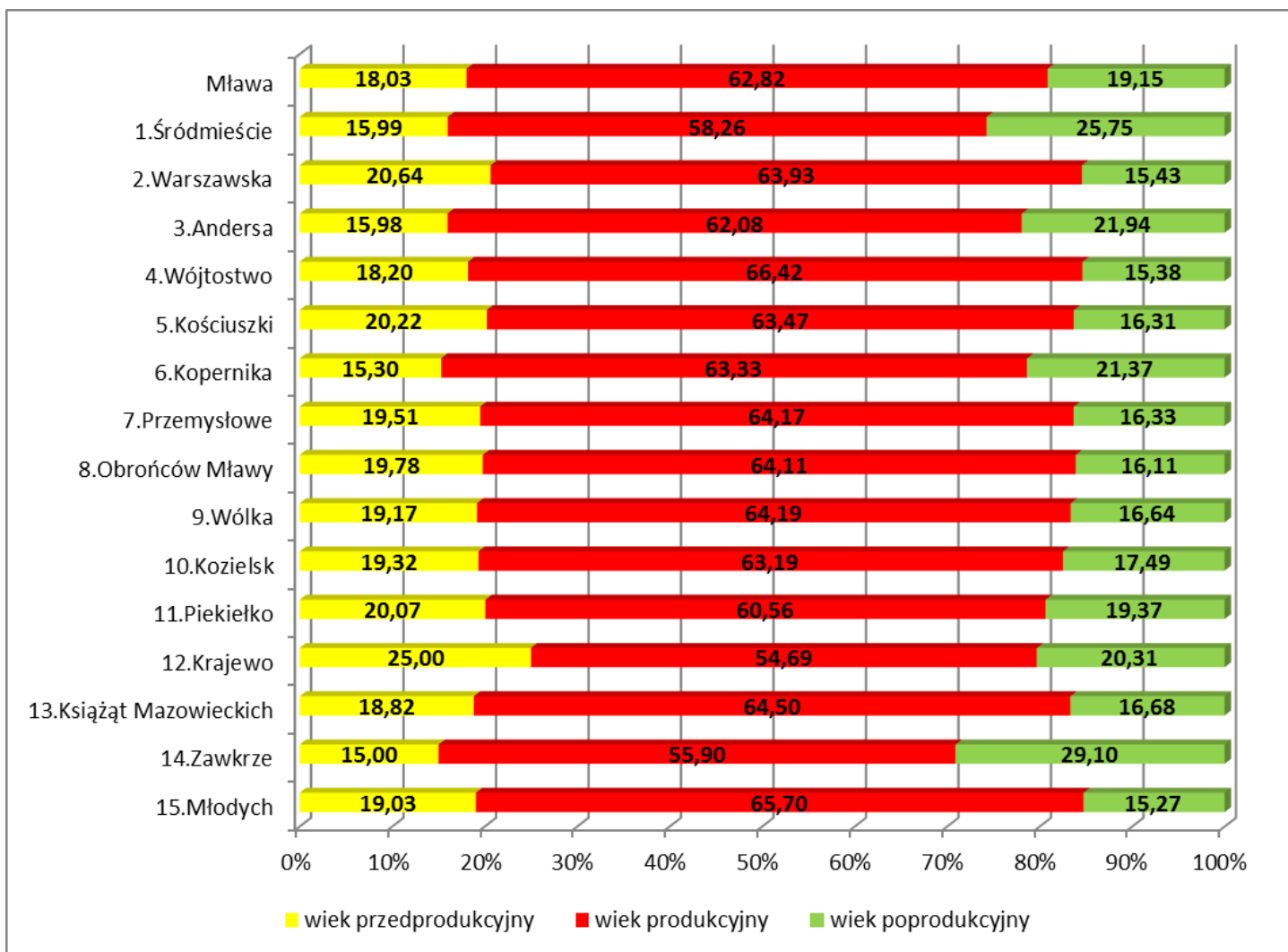
	039	028	869		5,59
7. Przemysłowe	2 142	2 113	2 266	124	5,7 9
8. Obrońców Mławy	1 256	1 260	1 254	-2	- 0,16
9. Wólka	1 705	1 766	1 695	-10	- 0,59
10. Kozielsk	2 392	2 333	2 293	-99	- 4,14
11. Piekiełko	276	276	284	8	2,9 0
12. Krajewo	71	70	64	-7	- 9,86
13. Książąt Mazowieckich	3 466	3 603	3 634	168	4,8 5
14. Zawkrze	2 325	2 263	2 227	-98	- 4,22
15. Młodych	1 684	1 787	1 939	255	15, 14
RAZEM	30 311	30 211	29 914	-397	- 1,31

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

W celu wychwycenia istotnych cech struktury demograficznej różnicujących analizowane jednostki, wykorzystano wskaźniki demograficzne, wyliczone w oparciu o liczbę ludności w poszczególnych grupach wiekowych. Zróżnicowanie jednostek analitycznych pod względem liczby ludności w poszczególnych grupach wiekowych ilustruje wykres poniżej (Rysunek 3.4.9).



**Rysunek 3.4.9. Relacja wielkości grup ludności w poszczególnych grupach wiekowych w jednostkach analitycznych w roku 2015**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława

Na bazie danych z ewidencji ludności, dla badanych jednostek analitycznych zostały wyliczone wskaźniki demograficzne, wykorzystane do zmierzenia obciążenia demograficznego, starzenia się społeczeństwa (Tabela 3.4.12).

**Tabela 3.4.12. Wskaźniki demograficzne jednostek analitycznych na terenie Miasta Mława**

Nazwa jednostki analitycznej (osiedla)	2015		
	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym
1.Śródmieście	161,02	71,64	44,19
2.Warszawska	74,76	56,42	24,13
3.Andersa	137,30	61,08	35,34
4.Wójtostwo	84,54	50,55	23,16
5.Kościuszki	80,65	57,55	25,69
6.Kopernika	139,64	57,90	33,74
7.Przemysłowe	83,71	55,85	25,45
8.Obrońców Mławy	81,45	55,97	25,12
9.Wólka	86,77	55,79	25,92
10.Kozielsk	90,52	58,25	27,67
11.Piekiełko	96,49	65,12	31,98
12.Krajewo	81,25	82,86	37,14
13.Ksiąząt Mazowieckich	88,60	55,03	25,85
14.Zawkrze	194,01	78,88	52,05
15.Młodych	80,22	52,20	23,23

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Badane niekorzystne zjawisko w demografii to starzenie się społeczeństwa, które zmierzone zostało liczbą osób w wieku poprodukcyjnym przypadającą na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym. Średnia wartość dla tego wskaźnika dla wszystkich jednostek analitycznych w roku 2015 wyniosła 86,77.

W przypadku trzech jednostek analitycznych: Kozielsk, Piekiełko i Książąt Mazowieckich badane wskaźniki charakteryzują się nieznacznym odchyleniem od wartości średniej. Odnośnie do pozostałych czterech jednostek analitycznych, tj. Śródmieście, Andersa, Kopernika i Zawkrze odchylenia od mediany są bardzo wysokie. Szczególnie rażące są one dla jednostki analitycznej Zawkrze, w przypadku której wskaźnik wyniósł 194,01 czyli dwa razy więcej niż mediana.

Porównując aktualne dane z danymi za 2009 rok, zauważamy znaczny wzrost tego wskaźnika dla kilku jednostek analitycznych. Szczególnie widoczne jest to w przypadku jednostki analitycznej Andersa, gdzie wzrósł on z poziomu 74,30 do 137,30, czyli niemal się podwoił.

Analizując obciążenie demograficzne, dla którego wskaźnik skonstruowano jako liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym i zestawiając go z wartością średnią dla jednostek analitycznych (mediana w 2015 roku: 57,55), widzimy problem obciążenia demograficznego w 7 jednostkach. W przypadku Andersa, Kopernika i Kozielsk odchylenia od średniej wartości są nieznaczące. Odnośnie do pozostałych czterech jednostek analitycznych tj. Śródmieście, Piekiełko, Krajewo i Zawkrze, odchylenia od wartości średniej są znacznie wyższe.

Stosunek emerytów do pracujących został zmierzony jako liczba osób w wieku poprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym. Średnio w badanych jednostkach wskaźnik ten wynosił w 2015 roku blisko 25,92. Sytuacja niekorzystna, tj. więcej niż 26 emerytów na 100 pracujących, występuje w następujących jednostkach: Kozielsk (nieznaczące odchylenie od średniej), Śródmieście, Andersa, Kopernika, Piekiełko, Krajewo i Zawkrze. Największe odchylenie od średniej występuje dla Zawkrza.

Na niekorzystną strukturę demograficzną miasta i analizowanych jednostek pod względem wieku, nakłada się dodatkowo zjawisko spadku liczby mieszkańców. Zmiany liczby ludności w poszczególnych jednostkach analitycznych zostały pokazane w Tabeli 3.4.11. Szczególnie niekorzystna sytuacja i procentowo największa utrata mieszkańców wystąpiła w Krajewie, Śródmieściu, Andersa.

Podsumowując dostępne dane i wskaźniki obrazujące problemy demograficzne w całym polu badawczym kryzysowego zjawiska określonego jako niekorzystna struktura demograficzna, należy stwierdzić, że występują w mieście Mława jednostki analityczne, gdzie niekorzystne zjawiska demograficzne występują w skali problemu społecznego. Przekroczenie stanów średnich, sygnalizowane przez wartość mediany odnośnie do wszystkich wskaźników występuje w przypadku pięciu jednostek analitycznych: Andersa, Kopernika, Kozielsk, Śródmieście i Zawkrze. W przypadku dwóch jednostek analitycznych tj. Piekiełko i Krajewo przekroczenia mediany

występują w przypadku trzech z czterech wskaźników. Zgodnie z przyjętą metodą badań i interpretacji wyników, wymienione powyżej jednostki analityczne są tymi, w których niekorzystna struktura demograficzna stanowi zjawisko kryzysowe w stopniu istotnym, wskazującym na występowanie problemu społecznego.

### **Obszary ze szczególnym nawarstwieniem problemów społecznych – podsumowanie**

Każde z opisanych zjawisk kryzysowych społecznych badano za pomocą trzech lub czterech wskaźników. W tabeli poniżej przedstawiono podsumowanie liczby wskaźników wykazujących niekorzystne odchylenie od wartości bazowej w danym polu badawczym dla każdej jednostki analitycznej, przypadających na liczbę wskaźników ogółem wyliczanych dla pola badawczego (Tabela 3.4.13). Zgodnie z założeniami przyjętymi w podrozdziale 3.3, do interpretacji zjawisk kryzysowych społecznych przyjęto trzystopniową skalę zilustrowaną poniżej:

#### **Rysunek 3.4.10. Interpretacja zjawisk kryzysowych**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie przyjętych założeń z podrozdziału 3.3. Struktura i metoda opracowania*

**Tabela 3.4.13. Liczba wskaźników o wartościach wykazujących niekorzystne odchylenie od mediany**

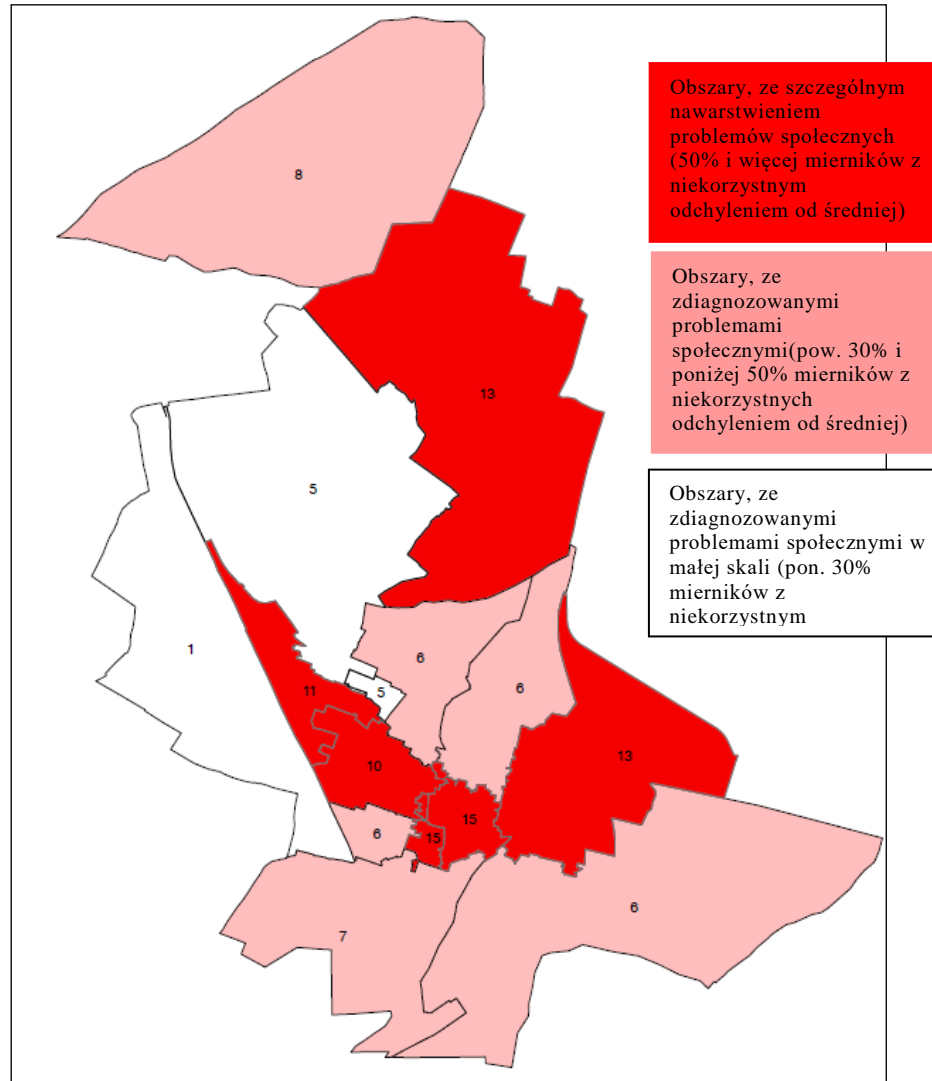
Jednostka analityczna	Liczba wskaźników niekorzystnie odbiegających od mediany/liczba wskaźników w danym polu badawczym ogółem						Liczba wskaźników niekorzystnie odbiegających od mediany / liczba wskaźników we wszystkich polach badawczych ogółem	% wskaźników niekorzystnie odbiegających od mediany
	Bezrobocie	Ubóstwo	Bezpieczeństwo i przestępczość	Niski poziom kapitału społecznego - pasywna postawa społeczna	Niekorzystna struktura demograficzna			
1. Śródmieście	3/3	3/4	3/3	2/4	4/4	15/18	83%	
2. Warszawska	2/3	1/4	1/3	2/4	0/4	6/18	33%	
3. Andersa	1/3	0/4	1/3	1/4	4/4	7/18	39%	
4. Wójtostwo	1/3	0/4	1/3	4/4	0/4	6/18	33%	
5. Kościuszki	3/3	2/4	2/3	2/4	1/4	10/18	56%	
6. Kopernika	0/3	0/4	1/3	1/4	4/4	6/18	33%	
7. Przemysłowe	2/3	3/4	0/3	0/4	0/4	5/18	28%	
8. Obrońców Mławy	3/3	4/4	3/3	1/4	0/4	11/18	61%	
9. Wólka	0/3	0/4	1/3	0/4	0/4	1/18	6%	
10. Kozielsk	1/3	2/4	3/3	3/4	4/4	13/18	72%	
11. Piekiełko	1/3	2/4	1/3	1/4	3/4	8/18	44%	
12. Krajewo	2/3	3/4	2/3	3/4	3/4	13/18	72%	
13. Książąt Mazowieckich	0/3	2/4	1/3	2/4	1/4	6/18	33%	
14. Zawkrze	2/3	3/4	2/3	4/4	4/4	15/18	83%	
15. Młodych	0/3	3/4	1/3	1/4	0/4	5/18	28%	

Źródło: opracowanie własne

Na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej przy przyjętych ramach interpretacyjnych stwierdza się, że w sześciu z piętnastu jednostek analitycznych występuje stan kryzysowy spowodowany szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych. Te sześć jednostek analitycznych: Śródmieście, Zawkrze, Kozielsk, Krajewo, Obrońców Mławy oraz Kościuszki jest obszarem, na którym występuje nawarstwienie problemów społecznych.



**Rysunek 3.4.11. Mapa z obszarami, w których występuje szczególne nawarstwienie problemów społecznych**



*Źródło: opracowanie własne*

### 3.5 Diagnoza innych negatywnych zjawisk

#### Negatywne zjawiska gospodarcze

O sile gospodarki danego obszaru i jego potencjale decyduje liczba i struktura efektywnie działających podmiotów gospodarczych. W celu zbadania skali występujących w jednostkach analitycznych negatywnych zjawisk gospodarczych wykorzystano dane z rejestru REGON udostępnione przez Główny Urząd Statystyczny dotyczące zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Na podstawie tych danych określono wskaźnik przedsiębiorczości dla Miasta Mława oraz dla każdej badanej jednostki analitycznej. Omawiany wskaźnik został skonstruowany jako liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych przypadająca na 100 mieszkańców.

W Mławie w 2015 roku w rejestrze REGON było zarejestrowanych 3 066 podmiotów gospodarczych, z czego 2976 w sektorze prywatnym. Wskaźnik przedsiębiorczości dla miasta wyniósł 9,95, natomiast średnia wartość wskaźnika dla jednostek analitycznych wyniosła 8,71.

Zróznicowanie jednostek analitycznych pod względem przedsiębiorczości prezentuje tabela poniżej, wyróżniono w niej te jednostki analityczne, w których wartości wskaźnika sugerują występowanie słabej aktywności gospodarczej, tzn. wartości wskaźnika przedsiębiorczości w porównaniu z wartością średnią wykazują niekorzystne odchylenie.

**Tabela 3.5.1. Wskaźnik przedsiębiorczości**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w roku 2015	Wskaźnik przedsiębiorczości
1.Śródmieście	573	16,16
2.Warszawska	155	10,09
3.Andersa	216	13,70
4.Wójtostwo	314	11,47
5.Kościuszki	223	11,19
6.Kopernika	250	8,71
7.Przemysłowe	169	7,46
8.Obrońców Mławy	136	10,85

9.Wólka	137	8,08
10.Kozielsk	281	12,25
11.Piekiełko	13	4,58
12.Krajewo	3	4,69
13.Osiedle Księżąt Mazowieckich	230	6,33
14.Zawkrze	133	5,97
15.Osiedle Młodych	143	7,37
Mława	2 976	9,95

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GUS*

Największą aktywność gospodarczą wykazuje Śródmieście, co przekłada się na najwyższy wskaźnik przedsiębiorczości. Najstabszą aktywność gospodarczą obserwuje się w następujących jednostkach: Osiedle Księżąt Mazowieckich, Krajewo, Piekiełko, Osiedle Młodych, Zawkrze, Przemysłowe i Wólka.

W dwóch wymienionych jednostkach niekorzystne zjawisko gospodarcze nakłada się na jednostki ze zdiagnozowanym szczególnym nawarstwieniem problemów społecznych. Są to Krajewo i Zawkrze.

### **Negatywne zjawiska środowiskowe**

Na obszarze Miasta Mława zdiagnozowany jest niekorzystny aspekt środowiskowy, jakim jest zanieczyszczenie powietrza. Wynika on przede wszystkim z emisji lokalnych pochodzących z kotłowni i palenisk indywidualnych, a także napływu zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych z sąsiednich terenów.

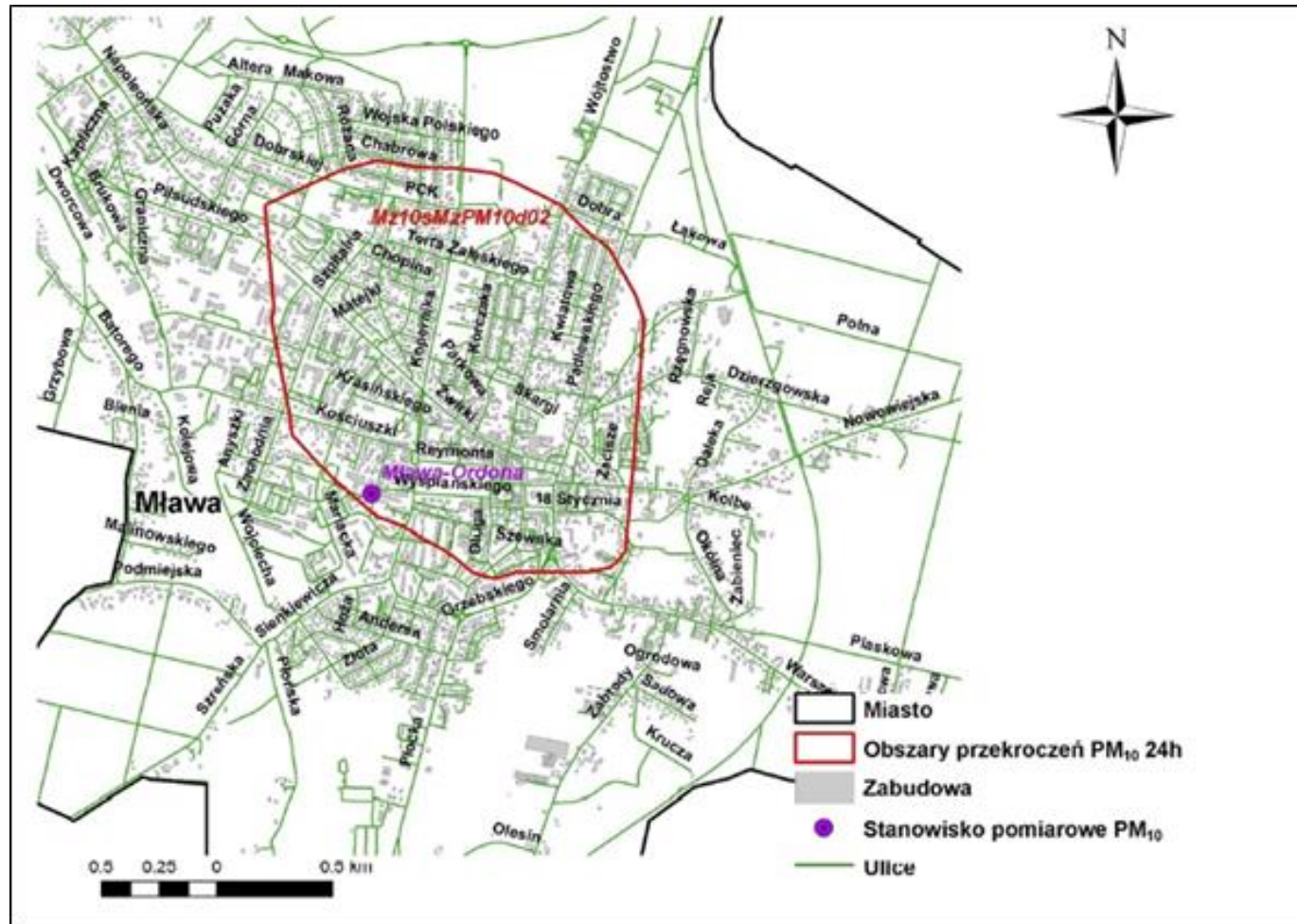
Mława jest miejscowością, na terenie której występują przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu. Przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu mają negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców. Powodują zwiększenie zachorowalności na choroby układu oddechowego oraz choroby nowotworowe. Grupami szczególnie narażonymi na ich negatywne oddziaływanie są osoby starsze, dzieci i osoby cierpiące na choroby dróg oddechowych i układu krwionośnego.

Na terenie Miasta Mława dopuszczalne normy zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem są znacznie przekroczone. Z uwagi na fakt, że pomiar był dokonany dla całego miasta, należy przyjąć, że przekroczenia występują na terenie wszystkich jednostek

analitycznych z wyjątkiem tych najbardziej oddalonych od centrum miasta, tj. Piekiełko i Krajewo, ponieważ budynki w tych jednostkach analitycznych stanowią zwarte wyspy położone w środku kompleksu leśnego i oddalone o kilka kilometrów od zabudowy miasta.

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz dokładny obszar, na którym one wystąpiły, określone zostały w programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu. Rysunek 3.5.1 przedstawia obszar przekroczeń na terenie Miasta Mława. Przekroczenia poziomu pyłu PM10 dotyczą kilkunastu jednostek analitycznych, w szczególności: Kopernika, Wójtostwo, Kozielsk, Śródmieście, Zawkrze, Kościuszki i Obrońców Mławy. W przypadku tych jednostek analitycznych większość ich powierzchni znajduje się na terenie obszaru, w którym stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pyłu PM10. Ponadto obszar przekroczeń występuje na niewielkiej części powierzchni trzech innych jednostek analitycznych: Andersa, Książąt Mazowieckich i Przemysłowe. Pozostałe jednostki położone są poza obszarem występowania przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10.

**Rysunek 3.5.1. Obszar przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania wyników 24 godziny w Mławie w 2010 roku**



Źródło: UCHWAŁA Nr 164/13 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu

Zgodnie z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym Uchwałą Nr VII/74/2015 Rady Miasta Mława z dnia 26 maja 2015 r., głównym źródłem problemów z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu jest niska emisja. Jako jedne ze środków zaradczych, służących ograniczeniu niskiej emisji wskazane zostały działania mające na celu wymianę źródeł ciepła oraz działania termomodernizacyjne.

### **Negatywne zjawiska przestrzenno – funkcjonalne**

Obecna struktura przestrzenno-funkcjonalna Miasta Mława jest dość skomplikowana. Można założyć, że opiera się na modelu koncentrycznym struktury przestrzennej miasta (gdzie wszystkie strefy układają się wokół centralnej części miasta), lecz widać, że strefy w całym mieście nie układają się tak samo. Idealne pod względem kształtu rozłożenie stref jest ograniczone między innymi obwodnicą wschodnią Miasta Mława - drogą krajową nr 7 ze wschodniej strony, czy linią kolei po zachodniej stronie miasta.

Oceniając to zjawisko kryzysowe dokonano analizy następujących mierników:

1. ruch budowlany,
2. dostosowanie budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych,
3. poziom jakości dróg,

Analizy ruchu budowlanego dokonano na podstawie informacji ze Starostwa Powiatowego w Mławie – liczba wydanych pozwoleń na budowę. Przeanalizowano dane pod względem adresu inwestycji. Większa liczba zabudowań w danej jednostce analitycznej oznacza, że teren ten jest bardziej atrakcyjny dla inwestorów. Wynika z tego, że jednostki, na terenie, których nie wydano żadnego pozwolenia są nieatrakcyjne. W 2015 roku wydano 39 pozwoleń na budowę na terenie Miasta Mława. Średnia wartość wskaźnika wyliczanego dla ruchu budowlanego (liczba wydanych pozwoleń na budowę w odniesieniu do 100 mieszkańców) wyniosła 0,08. Z dokonanych analiz wynika, że na terenie pięciu jednostek analitycznych nie wydano żadnego pozwolenia na budowę: Kozielsk, Krajewo, Książąt Mazowieckich, Zawkrze i Młodych. Poniżej wartości mediany znajdują się również jednostki analityczne: Śródmieście oraz Kopernika. Najbardziej atrakcyjnymi inwestycyjnie terenami okazały się Piekiełko i Wólka. Poniżej w tabeli wyróżniono jednostki najmniej atrakcyjne do zamieszkania (Tabela 3.5.2.).



**Tabela 3.5.2. Ruch budowlany w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Liczba wydanych pozwoleń na budowę zlokalizowaną w jednostce analitycznej w odniesieniu do 100 mieszkańców
1.Śródmieście	0,03
2.Warszawska	0,33
3.Andersa	0,19
4.Wójtostwo	0,26
5.Kościuszki	0,10
6.Kopernika	0,07
7.Przemysłowe	0,35
8.Obrońców Mławy	0,08
9.Wólka	0,47
10.Kozielsk	0,00
11.Piekiełko	0,70
12. Krajewo	0,00
13.Książąt Mazowieckich	0,00
14.Zawkrze	0,00
15.Młodych	0,00
Mediana	0,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Mławie

Drugi miernik opisujący negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne to dostosowanie budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dane potrzebne do analizy skonstruowania wskaźnika dla omawianego miernika zostały zebrane za pomocą ankiety. Dla potrzeb analizy stworzono bazę 57 budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Miasta Mława, następnie wykonano telefony do instytucji z pytaniem, czy budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wskaźniki obliczono, wskazując, jaki jest stosunek liczby budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych do liczby budynków użyteczności publicznej w danej jednostce analitycznej.

Średnio 70% budynków użyteczności publicznej jest dostosowanych do potrzeb niepełnosprawnych. Z wykonanych analiz wynika, że w czterech jednostkach analitycznych: Warszawska, Wójtostwo, Obrońców Mławy, Zawkrze i Młodych dostosowanie budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych mierzone udziałem budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych w ogólnej liczbie tych budynków jest niższy od wartości średniej określonej dla wszystkich badanych jednostek. W jednostkach Andersa, Kopernika, Przemysłowe, Wólka oraz Kozielsk wszystkie budynki użyteczności publicznej są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Poniżej wyróżniono jednostki analityczne, w których wskaźnik jest najniższy (Tabela 3.5.3).

**Tabela 3.5.3. Dostosowanie budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych**

Nazwa jednostki analitycznej	Udział budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych w odniesieniu do ogólnej liczby tych budynków
1.Śródmieście	74%
2.Warszawska	50%
3.Andersa	100%
4.Wójtostwo	67%
5.Kościuszki	75%
6.Kopernika	100%
7.Przemysłowe	100%
8.Obrońców Mławy	67%
9.Wólka	100%
10.Kozielsk	100%
11.Piekielko	-
12. Krajewo	-
13.Książąt Mazowieckich	-
14.Zawkrze	20%
15.Młodych	0%
Mława	70%

Mediana	74%
---------	-----

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet telefonicznych*

W dalszej kolejności zbadano poziom jakości dróg w oparciu o dane własne Urzędu Miasta Mława. Dane przeanalizowano pod względem rodzaju nawierzchni dróg. Przeliczono wskaźnik: stosunek długości dróg utwardzonych do długości dróg ogółem w poszczególnych jednostkach analitycznych. Wartość środkowa dla wskaźnika jakości dróg wynosi 82,71%. W siedmiu jednostkach jakość dróg można określić jako niską – wskaźnik jakości dróg jest poniżej wartości referencyjnej określonej przez poziom mediany: Warszawska, Andersa, Przemysłowe, Wólka, Kozielsk, Piekiełko, Książąt Mazowieckich. W ośmiu jednostkach analitycznych długość dróg utwardzonych w odniesieniu do dróg ogółem jest większy od wartości bazowej dla wszystkich jednostek, są to jednostki: Śródmieście, Wójtostwo, Kościuszki, Kopernika, Obrońców Mławy, Krajewo, Zawkrze, Młodych. W trzech jednostkach: Krajewo, Zawkrze oraz Młodych wszystkie drogi są utwardzone. W tabeli poniżej na czerwono oznaczono jednostki analityczne, w których poziom jakości dróg jest niski (Tabela 3.5.4).

**Tabela 3.5.4. Jakość dróg**

Nazwa jednostki analitycznej	Udział dróg utwardzonych w drogach ogółem
1.Śródmieście	98,15 %
2.Warszawska	43,09 %
3.Andersa	75,84 %
4.Wójtostwo	82,71 %
5.Kościuszki	84,26 %
6.Kopernika	90,75 %
7.Przemysłowe	58,97 %
8.Obrońców Mławy	95,35 %
9.Wólka	66,14 %
10.Kozielsk	72,05 %
11.Piekiełko	48,62 %
12. Krajewo	100 %
13.Książąt Mazowieckich	51,49 %

14.Zawkrze	100 %
15.Młodych	100 %
Mediana	82,71 %

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

### **Negatywne zjawiska techniczne**

Infrastruktura techniczna to obiekty, urządzenia, budynki i instalacje niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństwa. Odgrywa ona bardzo dużą rolę w rozwoju przestrzennym miast i wsi.

Do oceny negatywnych zjawisk technicznych przeprowadzono analizę w oparciu o następujące mierniki:

1. termomodernizacji,
2. nasycenia terenu drogami,
3. stanu dróg.

Celem termomodernizacji budynku jest zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii cieplnej obiektu, co skutkuje zmniejszeniem kosztów utrzymania budynku. Poziom termomodernizacji został zbadany na podstawie danych uzyskanych z ankiet telefonicznych wykonanych do administratorów budynków. Badanie przeprowadzono na analogicznej grupie budynków jak w przypadku wyznaczania wskaźnika dostosowania budynków do potrzeb niepełnosprawnych. Wskaźnik dla termomodernizacji obliczono jako procentowy udział budynków użyteczności publicznej, gdzie została wykonana termomodernizacja w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej w danej jednostce analitycznej. Średnio w mieście 72% badanych budynków zostało już termomodernizowane. W trzech jednostkach analitycznych, gdzie nie znajdują się żadne takie budynki: Piekiełko, Krajewo oraz Książąt Mazowieckich, wskaźnika nie określono. W sześciu jednostkach analitycznych wszystkie występujące budynki użyteczności publicznej brane pod uwagę podczas analizy zostały już termomodernizowane. Najmniejszy procent budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w odniesieniu do wszystkich budynków użyteczności publicznej występuje w Śródmieściu. W jednostce tej występuje najwięcej budynków użyteczności publicznej. Dziewięć na dziewiętnaście analizowanych budynków w tej jednostce analitycznej zostało już poddane termomodernizacji.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika termomodernizacji. Na czerwono zaznaczono te jednostki, w których wartość wskaźnika jest poniżej wartości bazowej – mediany (Tabela 3.5.5).

**Tabela 3.5.5. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Udział budynków użyteczności publicznej gdzie została wykonana termomodernizacja w ogólnej liczbie budynków użyteczności publicznej
1.Śródmieście	47%
2.Warszawska	100%
3.Andersa	67%
4.Wójtostwo	100%
5.Kościuszki	100%
6.Kopernika	50%
7.Przemysłowe	0%
8.Obrońców Mławy	100%
9.Wólka	100%
10.Kozielsk	67%
11.Piekiełko	Brak budynków
12. Krajewo	Brak budynków
13.Książąt Mazowieckich	Brak budynków
14.Zawkrze	60%
15.Młodych	100%
Mława	62%
Mediana	83%

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie ankiet telefonicznych*

Negatywne zjawiska techniczne badano za pomocą nasycenia terenu drogami. Przeanalizowano dane dotyczące rodzaju nawierzchni dróg w Mieście Mława i wyliczono wskaźnik - stosunek długości dróg utwardzonych do powierzchni danej jednostki analitycznej. Mediana dla badanych jednostek wyniosła 8492, 95 m dróg na km<sup>2</sup> powierzchni jednostki analitycznej. Z wykonanych analiz wynika, że osiedla Warszawska, Andersa, Przemysłowe, Wólka, Kozielsk, Piekiełko, Krajewo wykazują niedobory w zakresie infrastruktury drogowej. Najbardziej nasycone drogami osiedla to Śródmieście, Kopernika, Młodych i Kościuszki.

W tabeli poniżej na czerwono oznaczono jednostki analityczne, w których nasycenie terenów drogami jest najniższe (Tabela 3.5.6).

**Tabela 3.5.6. Nasycenie terenu drogami w roku 2015**

Nazwa jednostki analitycznej	Długość dróg utwardzonych w metrach przypadająca na 1 km <sup>2</sup> powierzchni
1.Śródmieście	14114,49
2.Warszawska	3070,08
3.Andersa	5032,69
4.Wójtostwo	8751,82
5.Kościuszki	10482,85
6.Kopernika	12548,97
7.Przemysłowe	3636,25
8.Obrońców Mławy	9083,60
9.Wólka	4871,22
10.Kozielsk	3559,75
11.Piekiełko	1229,22
12. Krajewo	1670,73
13.Książąt Mazowieckich	8492,95
14.Zawkrze	8882,26
15.Młodych	11736,86
Mediana	8492,95

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Ostatnim analizowanym miernikiem zjawisk technicznych jest stan dróg, opisany wskaźnikiem - stosunek długości dróg gruntowych do długości dróg utwardzonych w danej jednostce analitycznej. W siedmiu jednostkach analitycznych wskaźnik ten jest powyżej wartości średniej wyznaczonej dla wszystkich badanych jednostek (Tabela 3.5.7).

**Tabela 3.5.7. Wskaźnik stanu dróg**

Nazwa jednostki analitycznej	Długość dróg gruntowych w odniesieniu do długości dróg utwardzonych
1.Śródmieście	0,02
2.Warszawska	1,32
3.Andersa	0,32
4.Wójtostwo	0,21
5.Kościuszki	0,19
6.Kopernika	0,10
7.Przemysłowe	0,70
8.Obrońców Mławy	0,05
9.Wólka	0,51
10.Kozielsk	0,39
11.Piekielko	1,06
12. Krajewo	0,00
13.Książąt Mazowieckich	0,94
14.Zawkrze	0,00
15.Młodych	0,00
Mława	0,39
Mediana	0,21

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława



### 3.6 Proponowany obszar zdegradowany

Pojęcie obszaru zdegradowanego wraz z zasadami jego wyznaczania zostało opisane w ustawie o rewitalizacji. Jako obszar zdegradowany można wyznaczyć tylko taki obszar gminy, który spełnia łącznie dwa poniższe warunki:

1. znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (między innymi takich jakie zdiagnozowano w Mieście Mława: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, kapitał społeczny),
2. występuje na nim co najmniej jedno inne negatywne zjawisko: gospodarcze lub środowiskowe lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne.

Zestawienie jednostek analitycznych, w których stwierdzono stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych tj. takich, w których występuje szczególne nawarstwienie problemów społecznych, i jednostek, gdzie występują inne negatywne zjawiska przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 3.6.1. Występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych i innych negatywnych zjawisk w jednostkach analitycznych Miasta Mława**

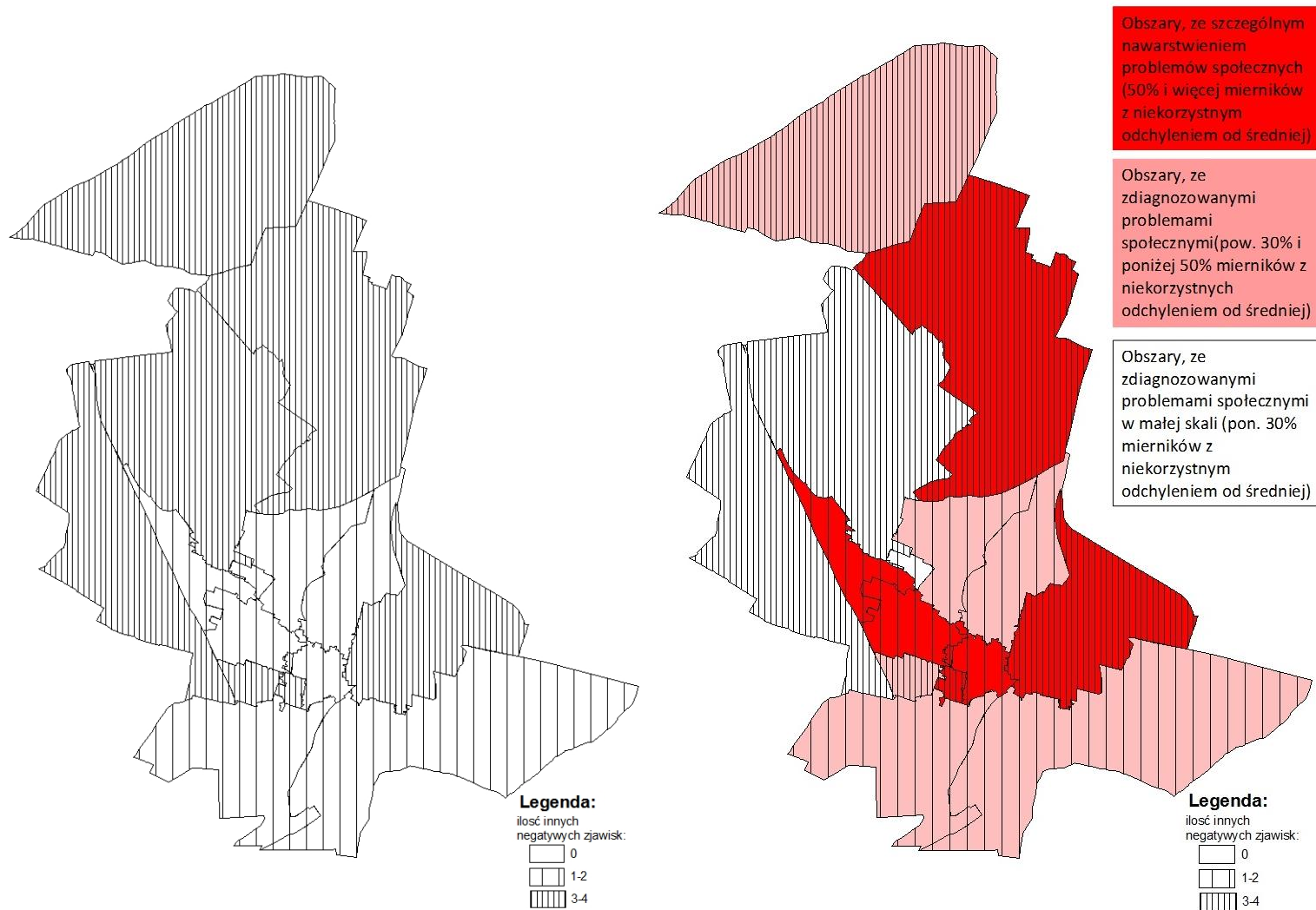
Nazwa jednostki analitycznej	Stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych: TAK/NIE	Występowanie innych negatywnych zjawisk TAK/NIE				Spełnienie warunków obszaru zdegradowanego TAK/NIE
		gospodarcze	środowiskowe	funkcjonalno-przestrzenne	techniczne	
1.Śródmieście	TAK	NIE	TAK	TAK	NIE	TAK
2.Warszawska	NIE	NIE	NIE	TAK	TAK	NIE
3.Andersa	NIE	NIE	NIE	TAK	TAK	NIE
4.Wójtostwo	NIE	NIE	TAK	TAK	NIE	NIE
5.Kościuszki	TAK	NIE	TAK	NIE	NIE	TAK
6.Kopernika	NIE	NIE	TAK	TAK	NIE	NIE

7.Przemysłowe	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK	NIE
8.Obrońców Mławy	TAK	NIE	TAK	TAK	NIE	TAK
9.Wólka	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK	
10.Kozielsk	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK
11.Piekiełko	NIE	TAK		TAK	TAK	
12.Krajewo	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK
13.Osiedle Książąt Mazowieckich	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK	NIE
14.Zawkrze	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
15.Osiedle Młodych	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	NIE

*Źródło: opracowanie własne*

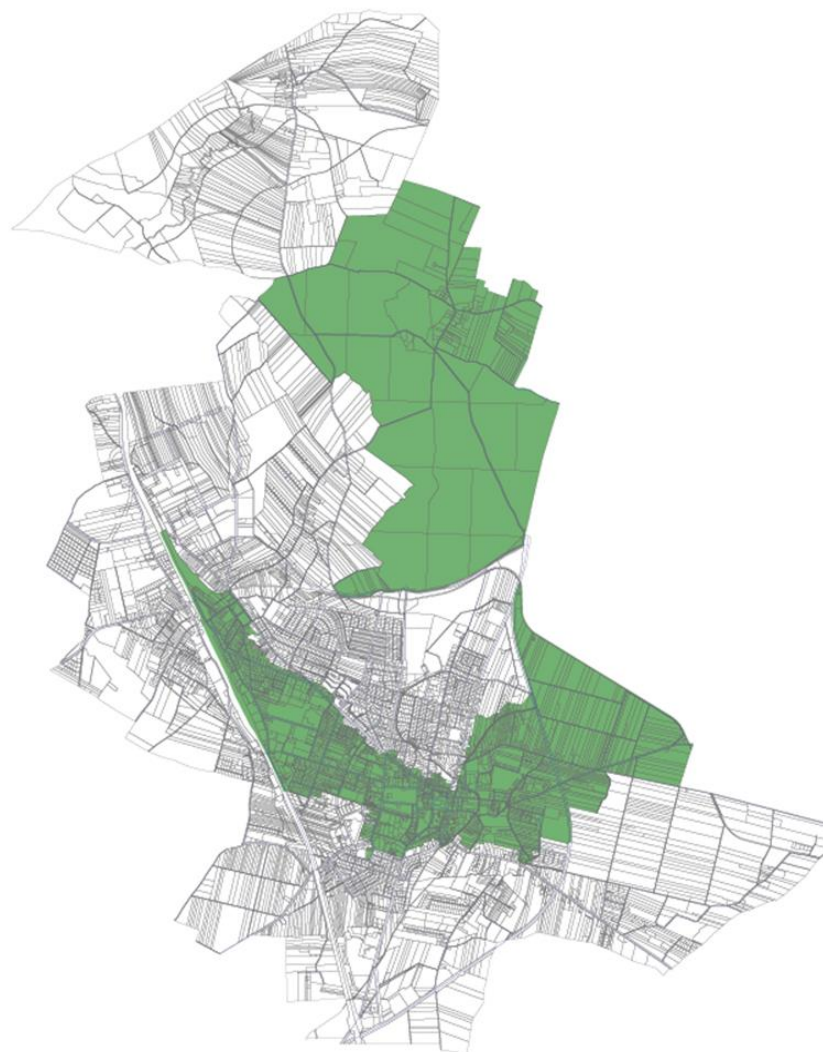
Rozkład przestrzenny zjawisk kryzysowych wynikających z koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz występowanie innych negatywnych zjawisk przedstawiają rysunki poniżej.

**Rysunek**



Źródło: opracowanie własne

**Rysunek 3.6.1. Proponowany obszar zdegradowany Miasta Mława**



*Źródło: opracowanie własne*

Przy wyznaczaniu propozycji obszaru zdegradowanego Miasta Mława uwzględnione zostały wszystkie te jednostki analityczne, które spełniają opisane w punktach powyżej dwa warunki. Graficznie rekomendowany obszar zdegradowany przedstawia rysunek 6.1.

Na proponowany obszar zdegradowany w Mławie składają się następujące jednostki analityczne: Śródmieście, Kościuszki, Obrońców Mławy, Kozielsk, Zawkrze - w części południowej miasta oraz Krajewo w części północnej.

Proponowany obszar zdegradowany obejmuje 30% powierzchni miasta i jest zamieszkiwany przez 38% ludności gminy.

### **3.7 Proponowany obszar rewitalizacji**

Obszar, na którym zamierza się prowadzić rewitalizację z uwagi na znaczenie dla rozwoju lokalnego, charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Zgodnie z wymaganiami ustawy o rewitalizacji obszar ten nie może obejmować więcej niż 30% mieszkańców gminy oraz więcej niż 20% powierzchni gminy. Takie uwarunkowania nie pozwalają włączyć całego obszaru zdegradowanego w obszar rewitalizacji.

Rekomendując do wyznaczenia obszar rewitalizacji, dla którego będą programowane działania rewitalizacyjne, wzięto pod uwagę kierunki rozwoju miasta określone w Strategii Rozwoju Miasta Mława do roku 2020, cele Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, umiejscowienie problemów społecznych w poszczególnych jednostkach analitycznych oraz strategiczne znaczenie terenów dla rozwoju lokalnego. Na tej podstawie sformułowano propozycję obszaru rewitalizacji obejmującego 8,81 % powierzchni gminy i 27,3% liczby mieszkańców, na który składają się następujące tereny:

1. Część osiedla nr 1 Śródmieście, ulice: 3 Maja, Bagno 2, Bolesława Chrobrego, Gabriela Narutowicza numery 1, 1A, Grzebskiego numery parzyste do 12, 12A, numery nieparzyste 1, 1A, 1B, Jaroszyka, część ulicy Krzywej, Misjonarska, Padlewskiego numery 4/6, 1, 1/1/, 1/2, Pl. 3 Maja, Płocka numery parzyste do 56, numery nieparzyste do 25, Rondo Wolności, Sądowa, Spichrzowa numery parzyste, numery nieparzyste do 5, Sportowa 1, Stanisława Wyspiańskiego, Stary Rynek, Stefana Żeromskiego, Szewska, Warszawska numery parzyste do 34, numery nieparzyste do 29, Wigury, Władysława Stanisława Reymonta, Zduńska, Żwirki;
2. Część osiedla nr 5 Kościuszki, ulice: Braci Gierymskich, Cicha, Cypriana Kamila Norwida, Hanki Sawickiej, Henryka Pogorzelskiego, Janka Krasickiego, Joachima Lelewela, Juliusza Słowackiego, Klonowa, Ludwika Waryńskiego, Stefana

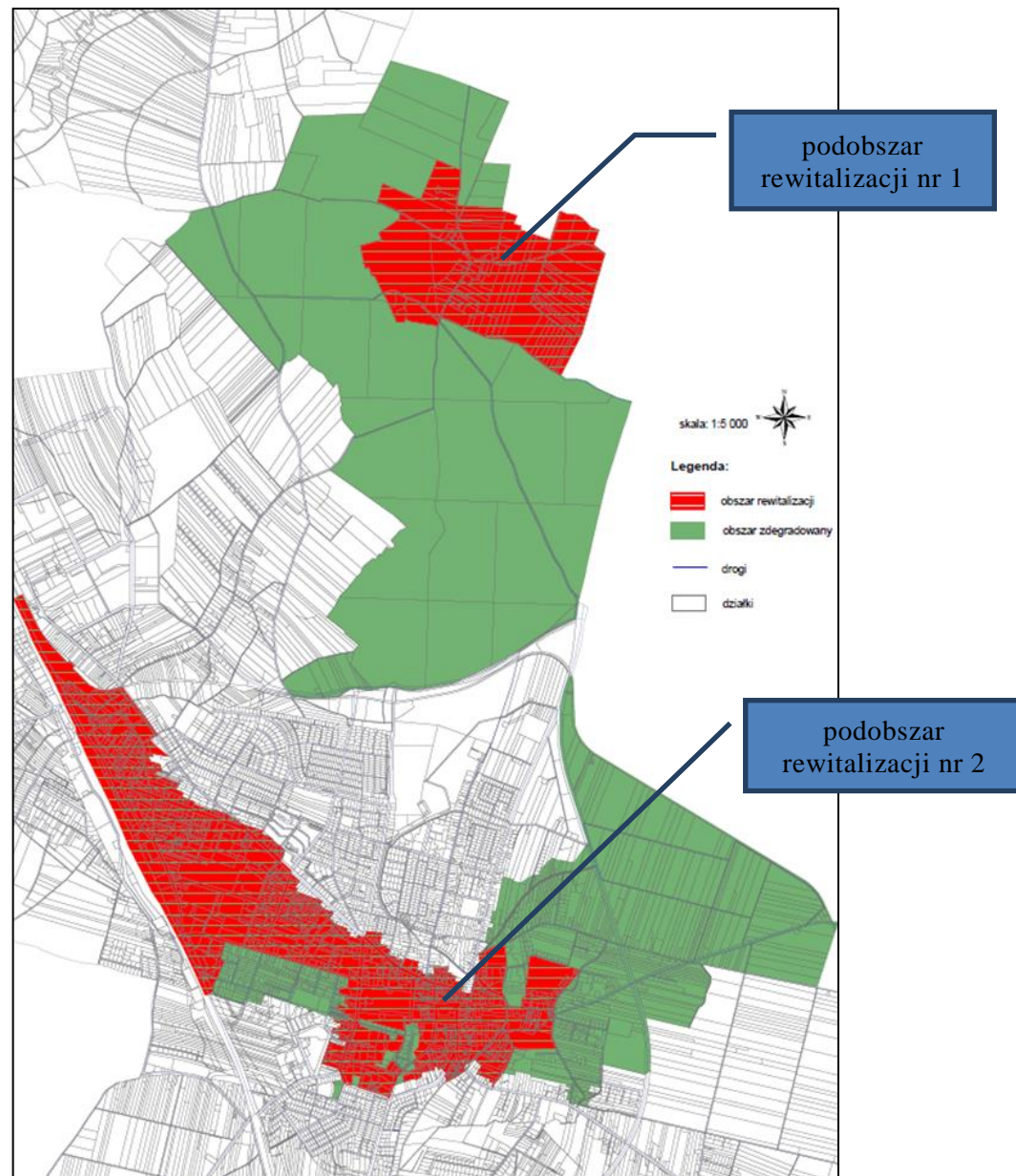
Roweckiego „Grotą”, Szarych Szeregów, Tadeusza Kościuszki numery parzyste, Tadeusza Korzybskiego, Zuzanny Morawskiej, Związku Walki Młodych, Zygmunta Krasińskiego;

3. Całe osiedle nr 8 Obrońców Mławy;
4. Część osiedla nr 10 Kozielsk, ulice: 18 Stycznia, Browarna numery parzyste, Daleka numery nieparzyste do 5b, Dzierzowska 2, 2a, 8, Gabriela Narutowicza numery parzyste, numery nieparzyste od 3 do 17, 19/1, od 21, Nowowiejska numery 1, 1A, 2, Handlowa, Jana Kochanowskiego, Pl. 1 Maja, Poświętna, Targowa, Wąska;
5. Część osiedla nr 12 Krajewo: tereny zamieszkane (wszystkie ulice) wraz z terenem przy zbiorniku wodnym;
6. Część osiedla nr 14 Zawkrze, ulice: Bednarska numery parzyste 6, 8, Henryka Sienkiewicza numery parzyste do 42, numery nieparzyste do 29, Spółdzielcza, Powstańców Styczniowych 3, 3a, 3b, 5.

Granice obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji zostały wyznaczone w sposób analogiczny jak granice osiedli, które w GPRMM przyjęto za jednostki analityczne. Granice osiedli zatwierdzone zostały uchwałą Nr XLVII/494/2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 18 czerwca 2010r. w sposób następujący: po osi jezdni - jeśli brzeg osiedla stanowiła ulica lub po granicy działki ewidencyjnej - jeśli brzeg stanowiły dwie sąsiadujące nieruchomości niestanowiące drogi. Przyjęto takie rozwiązanie ponieważ niektóre działki ewidencyjne stanowiące drogi lub teren pod torami są bardzo długie, zostały one podzielone i znajdują się na obszarach kilku osiedli – jednostek analitycznych.

Graficznie proponowany obszar rewitalizacji przedstawia mapa na rysunku 7.1. Z uwagi na fakt, że obszar ten nie ma w całości wspólnych granic i usytuowany jest w dwóch różnych częściach miasta, zaproponowano wyodrębnienie 2 podobszarów rewitalizacji: podobszar rewitalizacji nr 1 w części północnej miasta oraz podobszar rewitalizacji nr 2 w części południowej miasta.

**Rysunek 3.7.1. Proponowany obszar rewitalizacji**



Źródło: opracowanie własne



Merytorycznie wyznaczenie obszaru rewitalizacji w przedstawionym kształcie uzasadniają zapisy dokumentów strategicznych i analiza sytuacji w osiedlach – jednostkach analitycznych tworzących obszar zdegradowany. Przeanalizowano dane pozyskane z różnych źródeł dotyczące nie tylko całych jednostek analitycznych – osiedli, ale również dane dotyczące poszczególnych części osiedli - ulic wchodzących w skład sześciu jednostek analitycznych, w których występuje największa kumulacja negatywnych zjawisk.

Podczas wyboru miejsc, które mają znaleźć się w obszarze rewitalizacji, pod uwagę brano między innymi rodzaj zabudowy: wyeliminowano części osiedli z zabudową wielorodzinną nowszego typu oraz części osiedli z zabudową jednorodziną jako miejsca z zabudową nie wymagającą modernizacji. Warunek ten łączy się z kierunkiem zmian określonym w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława – kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego miasta” „Ważnym elementem działań porządkujących będzie rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia” (str. 8).

Pod uwagę wzięto również sytuację życiową mieszkańców w jednostkach analitycznych analizując liczbę osób w rodzinach korzystających ze świadczeń pomocy społecznej okresie objętym diagnozą. W jednostce analitycznej nr 1 Śródmieście na 339 osób korzystających z pomocy społecznej, na ulicach nieobjętych obszarem rewitalizacji (Bagno bez adresu 2, Długa, Sportowa bez adresu 1) jest tylko 17 takich osób. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na ulicach nieobjętych obszarem rewitalizacji w osiedlu Śródmieście w odniesieniu do 100 mieszkańców tych ulic wynosi 3,05 (wskaźnik ubóstwa). Wartość tego wskaźnika ubóstwa jest znacznie niższa: od wartości średniej w całym mieście (patrz wartość mediany w tabeli 3.4.6.), która wynosi 6,85 oraz od wartości tego wskaźnika dla całego osiedla Śródmieście gdzie wynosi 9,56.

W jednostce analitycznej nr 5 Kościuszki, na 286 osób korzystających z pomocy społecznej, tylko 25 osób jest z ulic nieobjętych obszarem rewitalizacji (Józefa Leszczyńskiego, Mariackiej, Mazurskiej, Ordon, Sportowej, Stanisława Anyszki, Tadeusza Kościuszki adresy nieparzyste, Wacława Szwejkowskiego, Zachodniej, Zdzisława Sadowskiego). Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na ulicach nieobjętych obszarem rewitalizacji w osiedlu Kościuszki w odniesieniu do 100 mieszkańców tych ulic wynosi tylko 4,48, czyli jest to znacznie mniej niż średnio w mieście i mniej niż w całym osiedlu, gdzie na 100 mieszkańców osiedla Kościuszki z takiej pomocy korzysta osób 14.

W jednostce analitycznej nr 10 Kozielsk na ulicach nieobjętych obszarem rewitalizacji (Browarna numery nieparzyste, Daleka bez numerów nieparzystych do 5B, Dzierzowska bez numerów 2, 2A, 8, Gabriela Narutowicza bez adresów od 19/2 do 19/10, Maksymiliana Marii Kolbe, Mikołaja Reja, Nowowiejska bez adresów 1, 1A, 2, Okólna, Polna, Rzęgnowska, W. E. Chądzyńskich, Wacława Grabowskiego „Puszczyka”, Zacisze, Wasiłowskiego) liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców wynosi tylko 2,10. Ten sam wskaźnik dla całego osiedla wynosi 9,25. To oznacza, że na częściach osiedla niewłączonych w obszar rewitalizacji, wskaźnika ubóstwa jest znacznie niższy od wartości średniej w całym mieście i od wartości tego wskaźnika dla całego osiedla.

W jednostce analitycznej nr 14 Zawkrze ze świadczeń pomocy społecznej w analizowanych w diagnozie okresie korzystało 227 osób, wśród tych osób żadna nie pochodziła z ulic nieobjętych obszarem rewitalizacji (Bednarska bez adresów 6, 8, Radosna, Powstańców Styczniowych bez adresów 3, 3a, 3b, 5).

Do obszaru rewitalizacji włączono część osiedla Krajewo, obszar zabudowany oraz tereny przy zbiorniku wodnym. Jednostka analityczna Krajewo wg przeprowadzonej diagnozy negatywnych zjawisk społecznych charakteryzuje się dużą ilością wskaźników niekorzystnie odbiegających od wartości średniej obliczanej dla całego miasta, jest to 13 na 18 wskaźników. Ponadto występują tam trzy z czterech innych badanych negatywnych zjawisk tj. gospodarcze, funkcjonalno-przestrzenne oraz techniczne. Osiedle to jest najmniej zaludnionym oraz najszybciej wyludniającym się spośród wszystkich osiedli w Mławie. Ustalono, że to właśnie problem niekorzystnej struktury demograficznej jest główną przyczyną występowania tak dużej ilości niekorzystnych zjawisk społecznych. Niepodjęcie działań rewitalizacyjnych tej części miasta mogłoby spowodować rzeczywiste wyludnienie części miasta, która w dokumentach planistycznych przeznaczona na realizację działań związanych ze zwiększaniem zasobów mieszkaniowych. W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” zakładane jest stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych; wykorzystanie walorów przyrodniczych w mieście; rozwój zasobów mieszkaniowych poprzez rozwój nowych terenów mieszkaniowych w zabudowie jedno- i wielorodzinnej o wysokim standardzie. Tereny z osiedla Krajewo są wskazane jako obszar przeznaczony pod zabudowę w Polityce Przestrzennej Miasta opisanej w punkcie 17. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”. Zagospodarowanie przestrzeni z osiedla Krajewo wpisuje się w cel strategiczny „ww. studium – kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego miasta” mianowicie „wykorzystanie walorów przyrodniczych w mieście” (str. 6).

Osiedle Krajewo stanowi tę część miasta, która ma największy potencjał w zakresie tworzenia przestrzeni publicznej przeznaczonej do spędzania wolnego czasu przez rodziny- co zostało określone jako działanie w „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – zwiększenie miejsc aktywnego wypoczynku (działanie 3) oraz zakładane cele: „E.1. Zapewnienie warunków do rozwoju turystyki, sportu i rekreacji”, „E.2. Zwiększenie miejsc aktywnego wypoczynku” (str. 54).

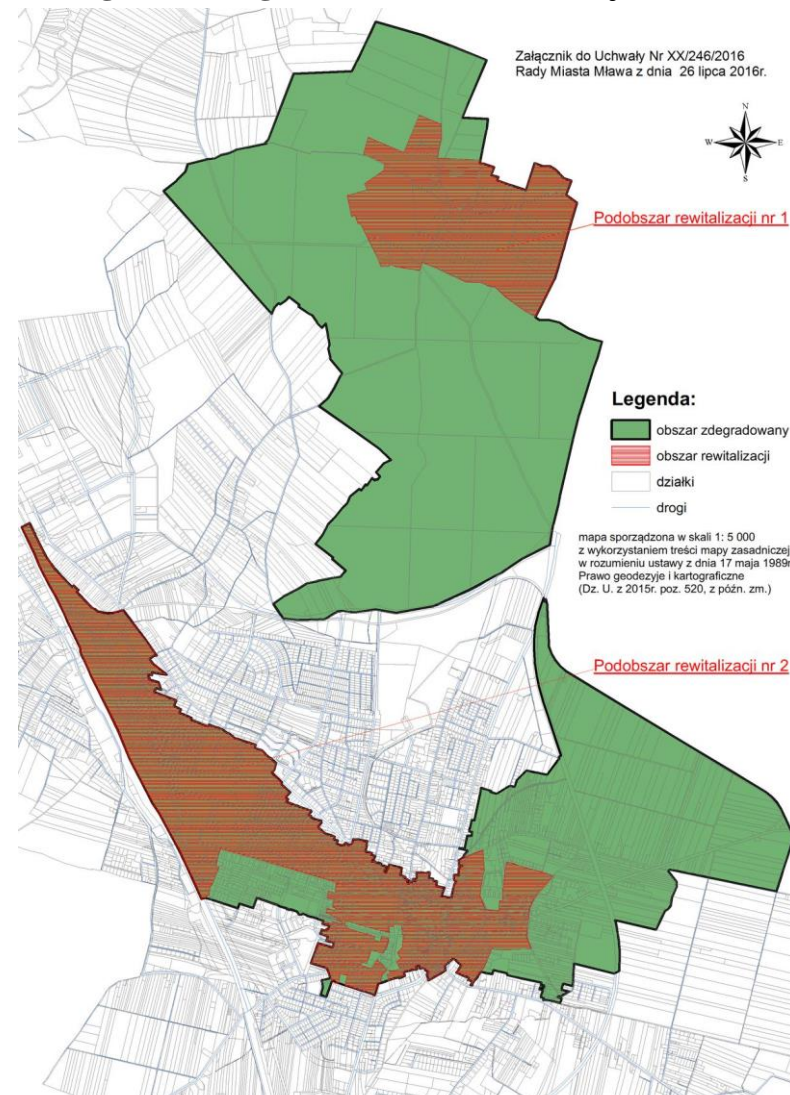
Potencjał Krajewa i konieczność realizacji tam działań rewitalizacyjnych była wielokrotnie postulowana przez mieszkańców miasta na spotkaniach oraz w badaniach ankietowych organizowanych w toku prac nad diagnozą miasta i programem rewitalizacji. Podczas spotkań z mieszkańcami bardzo często z dialogów między interesariuszami a członami zespołu ds. opracowania programu wynikało, że oczekują oni stworzenia miejsca do odpoczynku i rekreacji z wskazaniem na zagospodarowanie w taki sposób części terenu przy jeziorze na osiedlu Krajewo. Jest to miejsce otoczone dużym kompleksem leśnym, a co za tym idzie jako jedyne w mieście nie zmagające się z problemem przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu. Po zagospodarowaniu części podobszaru rewitalizacji nr 1 jako tereny do rekreacji i wypoczynku będzie mogło być ono wykorzystywane przez wszystkich mieszkańców Mławy. Osiedle stanie się również bardziej atrakcyjne do osiedlania się rodzin z dziećmi, co przyczyni się do zahamowania problemów demograficznych.

#### **4. Pogłębiona diagnoza sytuacji w obszarze rewitalizacji**

Jak wspomniano w cz. 2.1 GPRMM obejmuje część Mławy - obszar rewitalizacji, ustalony na podstawie analizy i diagnozy niekorzystnych zjawisk społecznych, środowiskowych, gospodarczych, funkcjonalno-przestrzennych i technicznych, występujących w mieście, zebranych w rozdziale 3. Diagnoza Miasta Mława i wyznaczenie obszaru rewitalizacji (Diagnoza stanowi załącznik do wniosku Burmistrza Miasta Mława o ustalenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, skierowanego do Rady Miasta Mława).

Diagnoza Miasta Mława pozwoliła na określenie negatywnych zjawisk społecznych oraz innych negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych. Na podstawie wyników przeprowadzonej diagnozy wyznaczono obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji. Zatwierdzono je uchwałą Nr XX/246/2016 Rady Miasta Mława z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława, która jest przepisem prawa miejscowego, opublikowana została w dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2016 r. poz. 7193 [[http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU\\_W/2016/7193/akt.pdf](http://edziennik.mazowieckie.pl/WDU_W/2016/7193/akt.pdf)]. Ustalone w niej granice obszaru rewitalizacji pokazano na rysunku poniżej (Rysunek 4.1) Pogłębiona analiza tego obszaru ma na celu uchwycenie i określenie specyfiki lub różnicowań w typie oraz nasileniu wcześniej zdiagnozowanych niekorzystnych zjawisk, tak aby jak najlepiej zdefiniować potrzeby rewitalizacyjne i dobrać odpowiednie do nich działania – projekty rewitalizacyjne (przedsięwzięcia rewitalizacyjne).

**Rysunek 4.1. Obszar rewitalizacji wg załącznika do uchwały nr XX/246/2016 Rady Miasta Mława z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława**



*Źródło: Uchwała nr XX/246/2016 Rady Miasta Mława z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława*

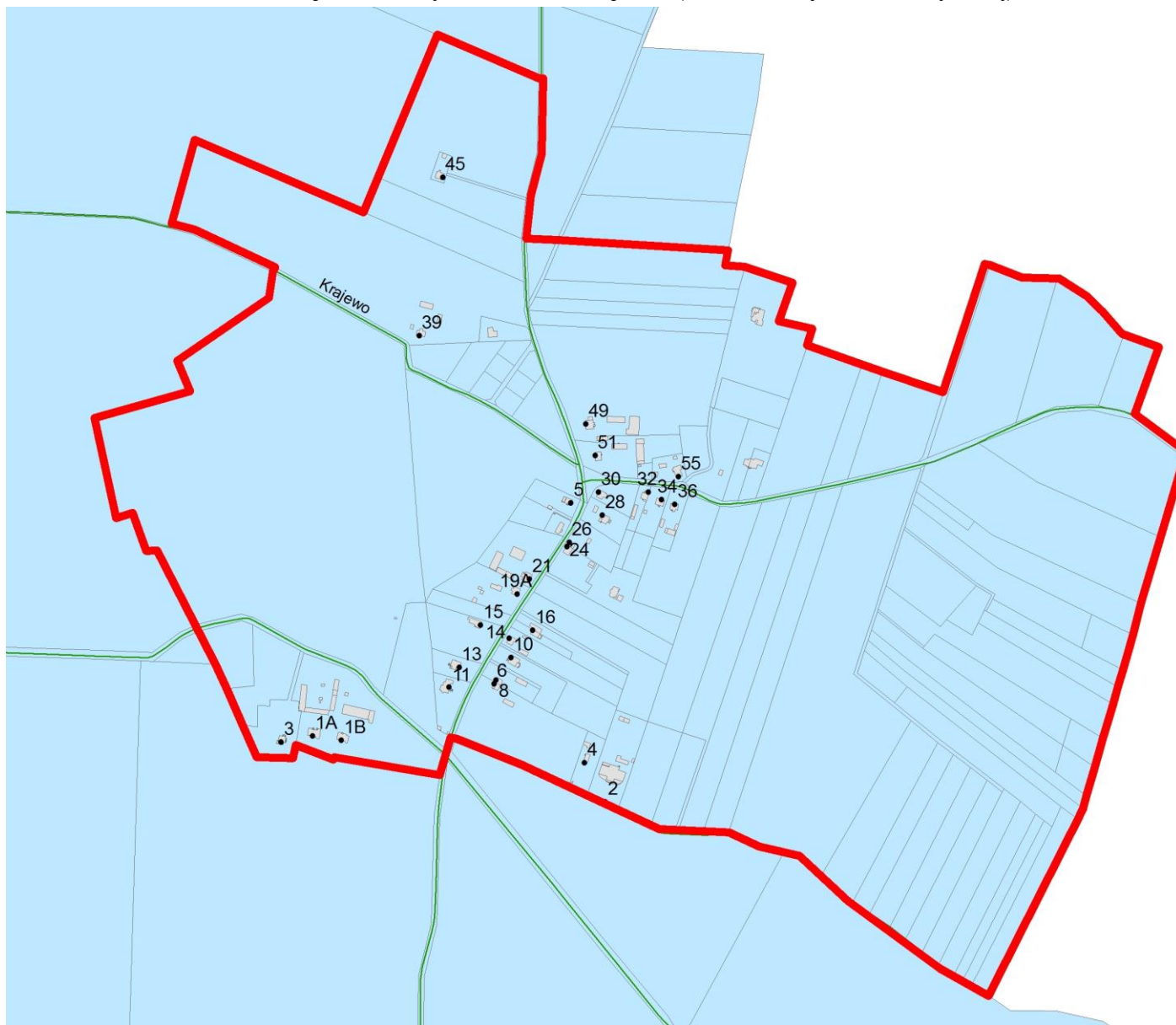
#### 4.1 Analiza przestrzenna negatywnych zjawisk występujących w dwóch podobszarach obszaru rewitalizacji

Celem analizy negatywnych zjawisk było wychwycenie różnic występujących wewnątrz obszaru rewitalizacji.

Z uwagi na fakt, że obszar rewitalizacji usytuowany jest w dwóch różnych częściach miasta, wyodrębniono dwa podobszary:

- podobszar nr 1 (Rysunek 4.1.1) – obejmuje część osiedla Krajewo, tereny zamieszkane (wszystkie ulice) oraz teren przy zbiorniku wodnym,
- podobszar nr 2 (Rysunek 4.1.2) – obejmuje:
  - **część osiedla nr 1 Śródmieście** (ulice: 3 Maja, Bagno 2, Bolesława Chrobrego, Gabriela Narutowicza numery 1, 1A, Grzebskiego numery parzyste do 12, 12A, numery nieparzyste 1, 1A, 1B, Jaroszyka, część ulicy Krzywej, Misjonarska, Padlewskiego numery 4/6, 1, 1/1/, 1/2, pl. 3 Maja, Płocka numery parzyste do 56, numery nieparzyste do 25, Rondo Wolności, Sądowa, Spichrzowa numery parzyste, numery nieparzyste do 5, Sportowa 1, Stanisława Wyspiańskiego, Stary Rynek, Stefana Żeromskiego, Szewska, Warszawska numery parzyste do 34, numery nieparzyste do 29, Wigury, Władysława Stanisława Reymonta, Zduńska, Żwirki) (Rysunek 4.1.3),
  - **część osiedla nr 5 Kościuszki** (ulice: Braci Gierymskich, Cicha, Cypriana Kamila Norwida, Hanki Sawickiej, Henryka Pogorzelskiego, Janka Krasickiego, Joachima Lelewela, Juliusza Słowackiego, Klonowa, Ludwika Waryńskiego, Stefana Roweckiego „Grota”, Szarych Szeregów, Tadeusza Kościuszki numery parzyste, Tadeusza Korzybskiego, Zuzanny Morawskiej, Związku Walki Młodych, Zygmunta Krasińskiego) (Rysunek 4.1.4),
  - **całe osiedle nr 8 Obrońców Mławy** (Rysunek 4.1.5),
  - **część osiedla nr 10 Kozielsk** (ulice: 18 Stycznia, Browarna numery parzyste, Daleka numery nieparzyste do 5b, Dzierzgowska 2, 2a, 8, Gabriela Narutowicza numery parzyste, numery nieparzyste od 3 do 17, 19/1, od 21, Nowowiejska numery 1, 1A, 2, Handlowa, Jana Kochanowskiego, pl. 1 Maja, Poświętna, Targowa, Wąska) (Rysunek 4.1.6),
  - **część osiedla nr 14 Zawkrze** (ulice: Bednarska numery parzyste 6, 8, Henryka Sienkiewicza numery parzyste do 42, numery nieparzyste do 29, Spółdzielcza, Powstańców Styczniowych 3, 3a, 3b, 5) (Rysunek 4.1.7).

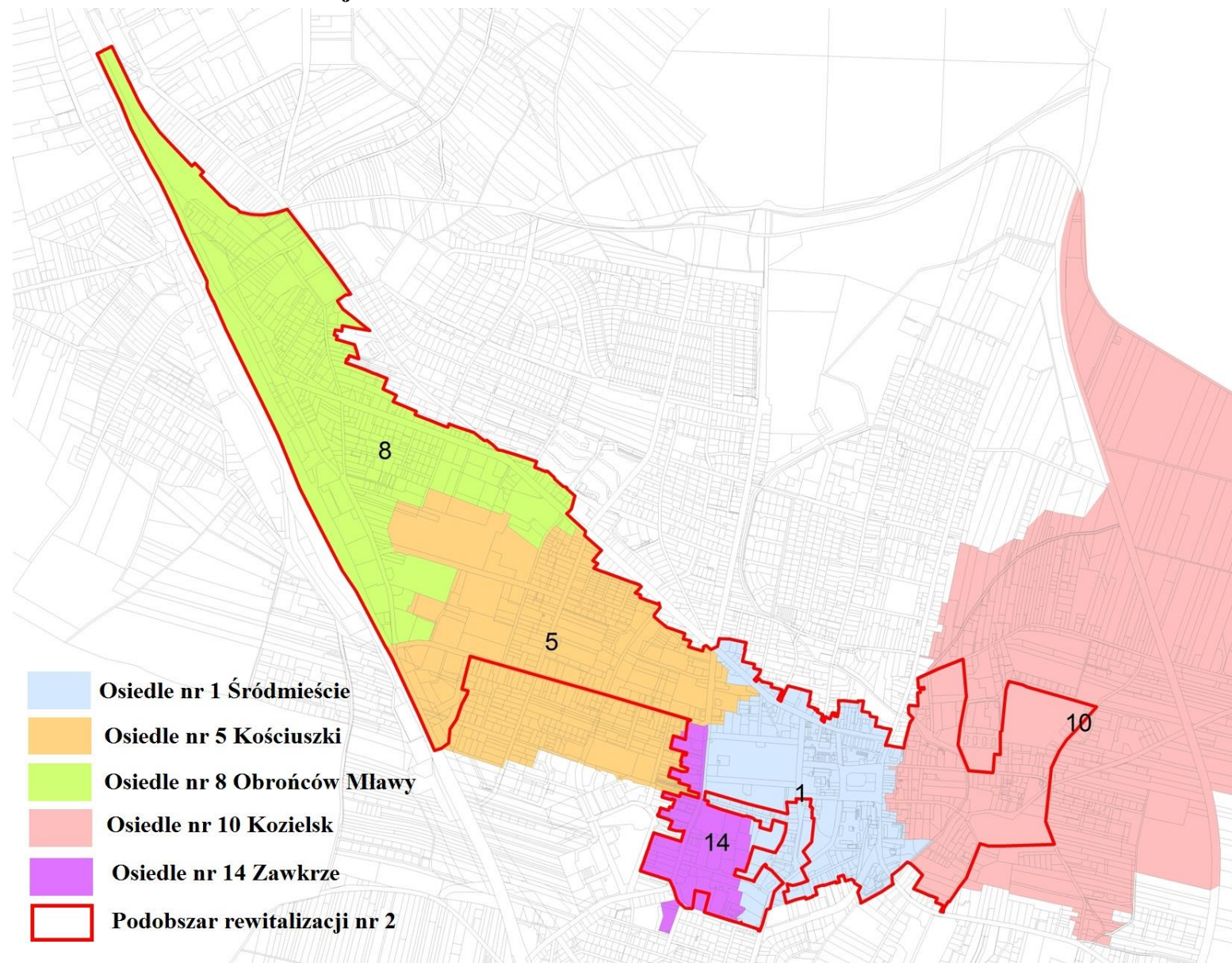
**Rysunek 4.1.1. Podobszar rewitalizacji nr 1, część osiedla Krajewo (zaznaczony czerwoną linią)**



*Źródło: opracowanie własne*



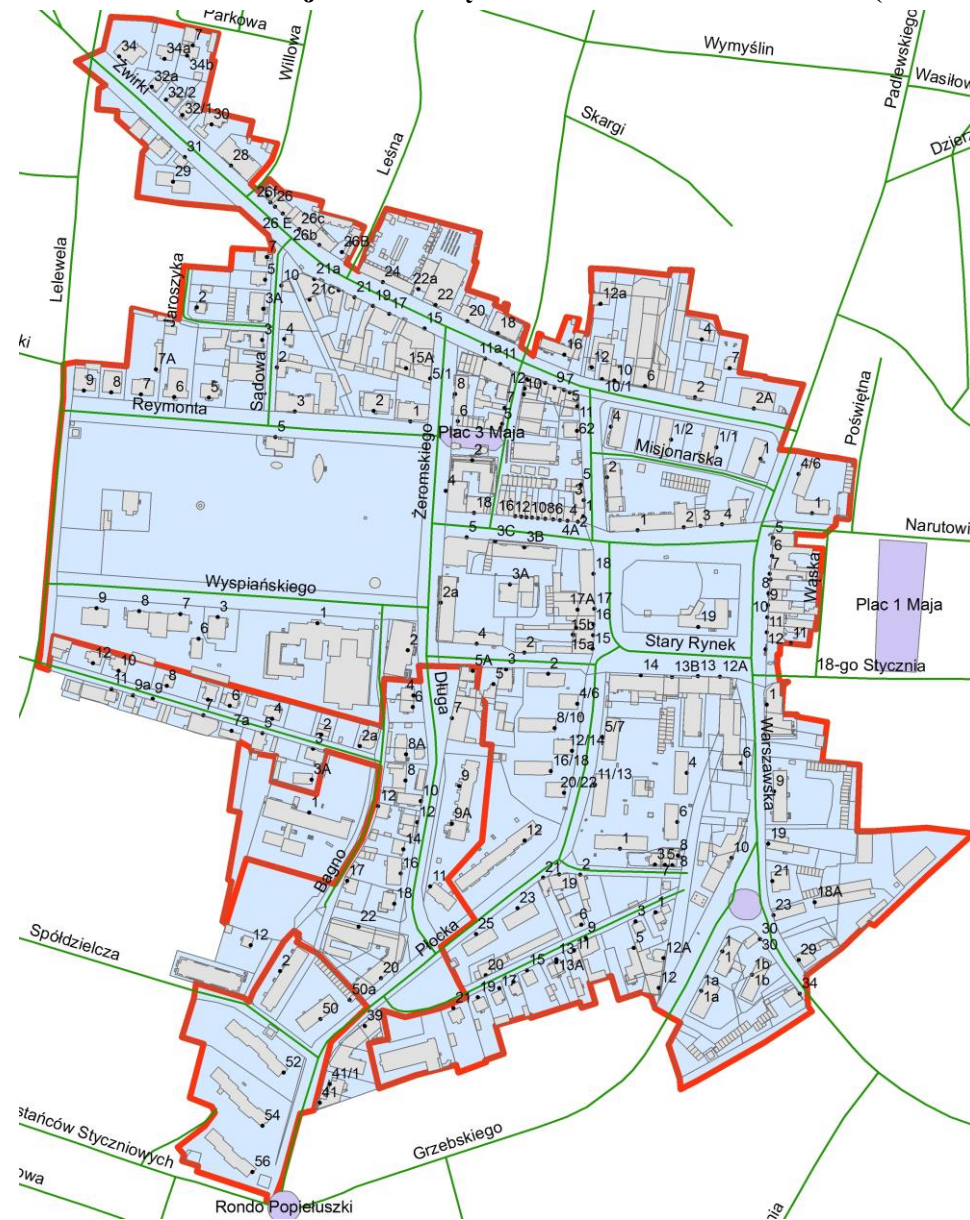
**Rysunek 4.1.2. Podobszar rewitalizacji nr 2**



Źródło: opracowanie własne

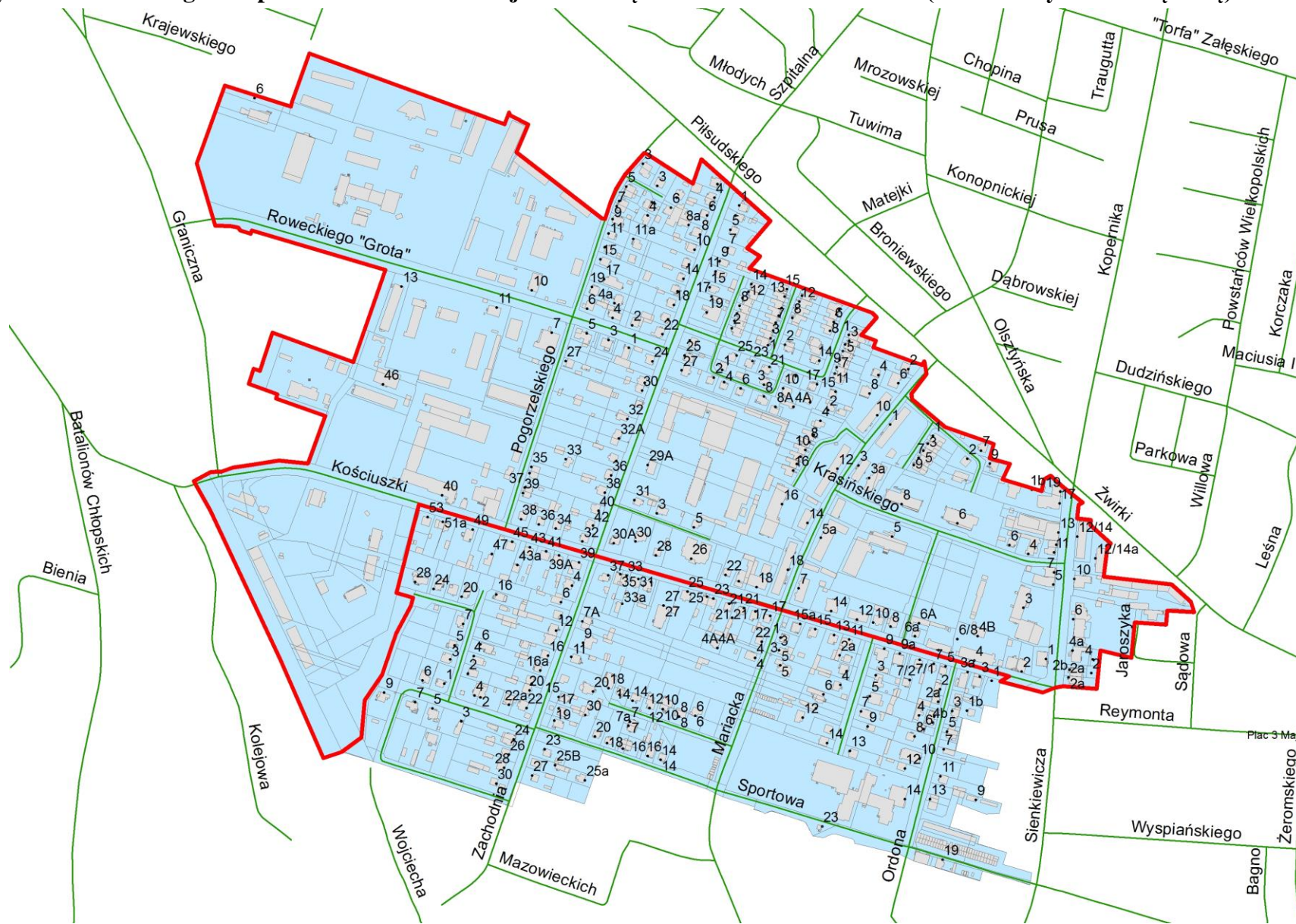


**Rysunek 4.1.3. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 1 Śródmieście (zaznaczony czerwoną linią)**



Źródło: opracowanie własne

**Rysunek 4.1.4. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 5 Kościuszki (zaznaczony czerwoną linią)**



Źródło: opracowanie własne

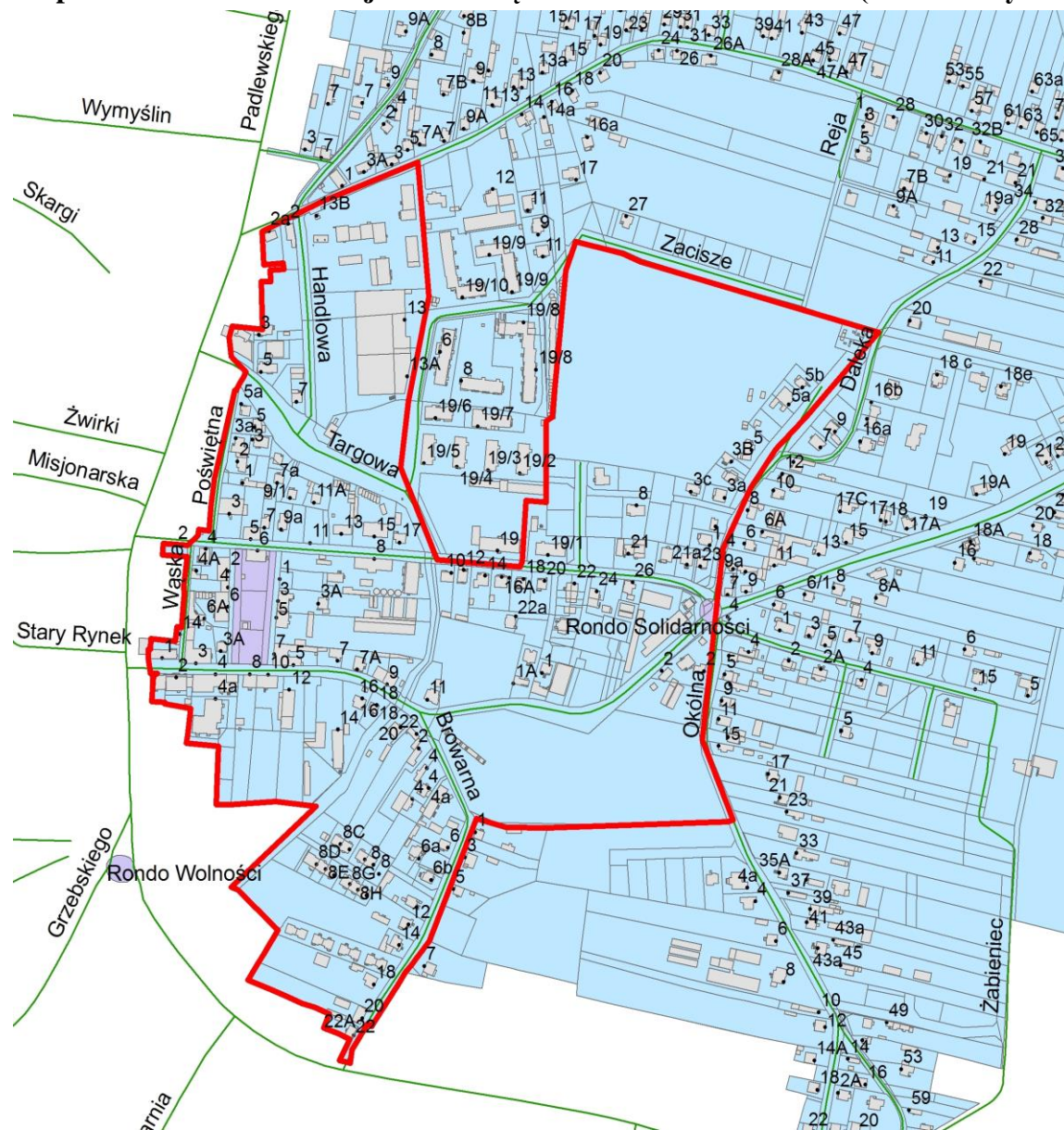


**Rysunek 4.1.5. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – osiedle nr 8 Obrońców Mławy (zaznaczony czerwoną linią)**



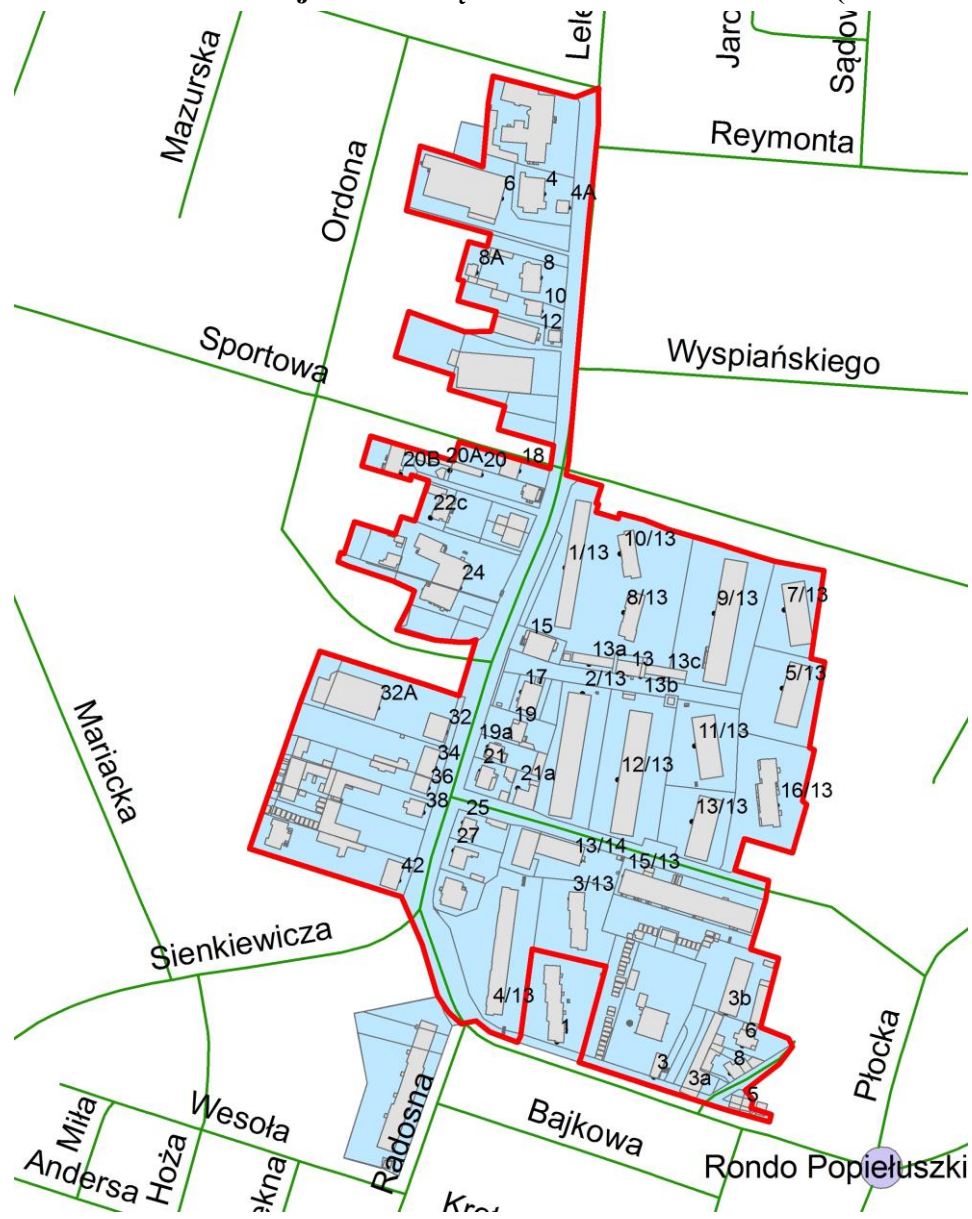
*Źródło: opracowanie własne*

Rysunek 4.1.6. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 10 Kozielsk (zaznaczony czerwoną linią)



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 4.1.7. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 14 Zawkrze (zaznaczony czerwoną linią)



Źródło: opracowanie własne

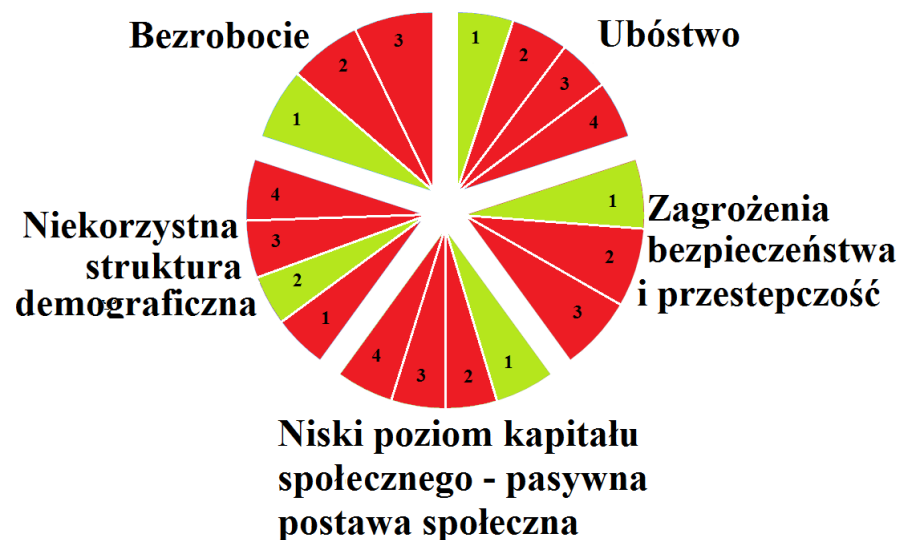


**PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 1**

Podobszar rewitalizacji nr 1 (Rysunek 4.1.1.) zajmuje 1,03 km<sup>2</sup>, zamieszkuje go 64 mieszkańców. Analizując zdiagnozowane wcześniej negatywne zjawiska społeczne w tym podobszarze, stwierdzono, że na 18 badanych wskaźników, 13 niekorzystnie odbiega od mediany obliczonej dla wszystkich jednostek analitycznych, co stanowi 72% analizowanych wskaźników. Krajewo jest jedną z dwóch badanych jednostek analitycznych, w której każdy z badanych problemów społecznych występuje w stopniu wskazującym na kryzysowy. Ponadto trzy z czterech badanych innych negatywnych zjawisk również występują w stopniu wskazującym na stan kryzysowy. Jedyne stan środowiska (naturalnego) w badanym zakresie (poziom zanieczyszczenia powietrza) nie wykazuje cech negatywnych, zapewne ze względu na położenie podobszaru rewitalizacji nr 1 w sąsiedztwie kompleksów leśnych.

Przyglądając się bliżej negatywnym zjawiskom społecznym występującym w tym podobszarze, nie można jednoznacznie określić, który z badanych problemów występuje w największym stopniu. Każde z badanych zjawisk społecznych występuje w stopniu nasilenia większym niż 60%, tzn. liczba wskaźników odbiegających od wartości średniej dla miasta w poszczególnych zjawiskach kryzysowych wynosi 2/3 lub 3/4, co przedstawiono na rysunku poniżej.

**Rysunek 4.1.8. Poglębiona analiza niekorzystnych zjawisk społecznych występujących w podobszarze nr 1 (na czerwono oznaczono wskaźniki występujące w stopniu wskazującym na kryzysowy)**



Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy Miasta Mława*

Ustalono, że główną przyczyną wyraźnego nasilenia niekorzystnych zjawisk społecznych w podobszarze nr 1 jest niekorzystna struktura demograficzna lokalnej społeczności w powiązaniu z bardzo małą liczbą osób tam mieszkających. Krajewo charakteryzuje się dużą, w porównaniu do mediany, wartością wskaźnika obciążenia demograficznego (liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym) oraz występowaniem zjawiska starzenia się społeczeństwa – duża liczba emerytów w stosunku do osób w wieku produkcyjnym, a co za tym idzie niekorzystnym, niskim wskaźnikiem przyrostu ludności. Osoby w wieku poprodukcyjnym w podobszarze rewitalizacji nr 1 stanowiły w 2015 r. 20,31% wszystkich mieszkańców tego podobszaru.

Niekorzystna struktura demograficzna występująca na tym obszarze wpływa również na inne niekorzystne czynniki badane podczas diagnozy. Miernik przedsiębiorczości, tj. liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w odniesieniu do 100 mieszkańców, w Krajewie wykazuje wartość najmniejszą spośród pozostałych jednostek analitycznych w obszarze rewitalizacji. W diagnozie badano również ruch budowlany. Na terenie tego osiedla w 2015 roku nie wydano żadnego pozwolenia na budowę, co oznacza, że w najbliższym czasie nie będzie tam realizowana żadna inwestycja mieszkaniowa.

Z przeprowadzonej diagnozy wynika również, że w podobszarze rewitalizacji nr 1 występuje problem bezrobocia. W ramach pogłębionej diagnozy bliżej przeanalizowano ten problem. Podobszar rewitalizacji nr 1 zamieszkują 64 osoby, w tym 35 osób w wieku produkcyjnym, z których 4 to osoby bezrobotne (wg danych z dnia 31.12.2015 r. udostępnionych przez Powiatowy Urząd Pracy w Mławie). Stopa bezrobocia (liczba bezrobotnych w stosunku do liczby ludności w wieku produkcyjnym wyrażona w %) wynosiła 11,42%, co wskazuje, że jest ona wyższa od przeciętnej stopy bezrobocia w całym obszarze rewitalizacji, która wynosi 10,95%. Osoby bezrobotne w podobszarze rewitalizacji nr 1 posiadają wykształcenie zasadnicze zawodowe – 2 osoby oraz gimnazjalne i niższe – 2 osoby. Większe bezrobocie w tym podobszarze rewitalizacji występuje wśród kobiet, 3 na 4 osoby bezrobotne to kobiety.

W ramach pogłębionej diagnozy zbadano liczbę osób oraz liczbę rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności, liczbę osób starszych korzystających z pomocy oferowanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (dalej: MOPS) w formie usług opiekuńczych oraz liczbę osób starszych skierowanych do domów pomocy społecznej oraz do zakładów opieki leczniczej. W podobszarze rewitalizacji nr 1 w 2015 r. jedna rodzina składająca się z pięciu osób korzystała z pomocy społecznej MOPS-u z powodu niepełnosprawności. Z tytułu niepełnosprawności w 2015 r. w podobszarze rewitalizacji nr 1 MOPS udzielił pomocy w formie zasiłku pielęgnacyjnego czterem osobom, pozostałe formy świadczeń, w badanym roku, nie były wypłacane w tym podobszarze rewitalizacji.

W podobszarze rewitalizacji nr 1 w 2015 r. nie było osób korzystających z pomocy oferowanej przez MOPS w formie usług opiekuńczych dla osób starszych oraz żaden z mieszkańców Krajewa nie został skierowany do domu pomocy społecznej lub do zakładu opiekuńczo-leczniczego.

Podczas pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji poddano dalszej analizie także negatywne zjawiska gospodarcze – niski poziom przedsiębiorczości - zbadano powody zakończenia działalności gospodarczej, korzystając ze wskaźnika liczby wykreślonych podmiotów gospodarczych. Liczbę wykreślonych podmiotów gospodarczych zbadano w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 lipca 2016 r.



(tj. 7 miesięcy). Wg danych Urzędu Miasta Mława w okresie tym z rejestru CEIDG (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej) wykreślono 79 podmiotów gospodarczych, z czego 35 tj. 44,30% to podmioty, które działały w obszarze rewitalizacji. W podobszarze rewitalizacji nr 1 zarejestrowane są 3 podmioty gospodarcze, podczas analizowanego okresu, żaden z podmiotów z tego podobszaru nie został wykreślony, zatem nie nastąpił spadek przedsiębiorczości w analizowanym okresie.

Kolejnym badanym zagadnieniem podczas pogłębionej diagnozy były negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne – liczba ścieżek rowerowych oraz wolne niewykorzystywane lokale użytkowe. Podobszar rewitalizacji nr 1 charakteryzuje się brakiem ścieżek rowerowych, mimo że jest to miejsce o dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, chętnie wykorzystywane do rekreacji. Wywiad terenowy i rozmowy z mieszkańcami podobszaru rewitalizacji nr 1 oraz z osobami odwiedzającymi ten teren uwydatniły negatywne zjawiska w sferze funkcjonalno-przestrzennej i technicznej tego terenu: brakuje infrastruktury rekreacyjnej w postaci m.in. ścieżek rowerowych.

W zakresie niewykorzystanych lokali użytkowych ustalono, że w analizowanym podobszarze rewitalizacji nr 1 położony jest jeden obiekt użytkowy – niemieszkalny – budynek po starej świetlicy osiedlowej, obecnie stanowiący własność prywatną. Na podstawie zewnętrznych oględzin obiektu można stwierdzić, że budynek jest zaniedbany (w złym stanie technicznym), a jego wygląd wpływa negatywnie na wizerunek podobszaru rewitalizacji nr 1 (Rysunek 4.1.9).

#### Rysunek 4.1.9. Budynek dawnej świetlicy osiedla Krajewo



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

Na terenie podobszaru rewitalizacji nr 1 położony jest ogólnodostępny zbiornik wodny. Dane dotyczące stanu tego zbiornika, jego sąsiedztwa (tj. najbliższej okolicy w tej części osiedla, z zabudowaniami), zebrano podczas wywiadu terenowego, co zostało przedstawione na poniższych zdjęciach. Zauważalny jest brak podstawowej infrastruktury: oświetlenia, małej architektury, wyposażenia (kosze na śmieci, ławki, stojaki na rowery itp.), bezpiecznego dojścia i dojazdu (brak chodników, małe nasycenie terenu drogami utwardzanymi, brak ścieżek rowerowych), brak miejsca – przestrzeni publicznej zaaranżowanej dogodnie dla spędzania wolnego czasu (plac zabaw, miejsce go grillowania itp.).

**Rysunek 4.1.10. Część podobszaru rewitalizacji nr 1 – teren przy zbiorniku wodnym**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcia wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.11. Część podobszaru rewitalizacji nr 1 – tereny zabudowane**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcia wykonane podczas wywiadu terenowego*

**PODOBSZAR REWITALIZACJI NR 2**

Podobszar rewitalizacji nr 2 zajmuje 2,07 km<sup>2</sup>, położony jest na terenie pięciu osiedli (część osiedla Śródmieście, część osiedla Kościuszki, całe osiedle Obrońców Mławy, część osiedla Kozielsk, część osiedla Zawkrze). Z Diagnozy Miasta Mława wynika, że jest to obszar, w którym skumulowane są wszystkie z badanych niekorzystnych zjawisk społecznych. Zestawienie badanych zjawisk występujących w stopniu wskazującym na stan kryzysowy przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 4.1.1. Analiza niekorzystnych zjawisk społecznych występujących w podobszarze nr 2**

Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Niekorzystne zjawiska społeczne:				
	Bezrobocie	Ubóstwo	Zagrożenia bezpieczeństwa i przestępczość	Pasywna postawa społeczna i niski poziom kapitału społecznego	Niekorzystna struktura demograficzna
	Liczba wskaźników charakteryzujących zjawiska społeczne niekorzystnie odbiegających od wartości referencyjnej dla Miasta Mława (mediany) / liczba wskaźników charakteryzujących dane zjawisko społeczne ogółem				
1. Śródmieście	3/3	3/4	3/3	2/4	4/4
5. Kościuszki	3/3	2/4	2/3	2/4	1/4
8. Obrońców Mławy	3/3	4/4	3/3	1/4	0/4
10. Kozielsk	1/3	2/4	3/3	3/4	4/4
14. Zawkrze	2/3	3/4	2/3	4/4	4/4
	12/15 = 0,80	14/20 = 0,70	13/15 = 0,87	12/20 = 0,60	13/20 = 0,65

Źródło: opracowanie własne na podstawie Diagnozy Miasta Mława

Zjawisko społeczne występujące w skali kryzysowej w podobszarze nr 2 to zagrożenia bezpieczeństwa i przestępczość, bezrobocie, ubóstwo, niekorzystna struktura demograficzna oraz pasywna postawa społeczna i niski poziom kapitału społecznego. Problemy demograficzne występują w dużym stopniu w centralnej części miasta, która charakteryzuje się dużą liczbą osób w wieku poprodukcyjnym, a co za tym idzie niskim przyrostem naturalnym. W centralnej części miasta występuje zjawisko ubóstwa co przekłada się na bardzo niską lub zerową aktywność budowlaną jego mieszkańców. Budynki mieszkalne w tej części miasta są w większości

zaniedbane i potrzebują renowacji. Ludzie młodzi oraz rodziny z dziećmi wybierają do osiedlania się inne części miasta – osiedla z nowszą zabudową.

Z przeprowadzonej analizy wynika również, że problemem występującym w stopniu wskazującym na kryzysowy jest bezrobocie. Zjawisko to analizowano poprzez 3 mierniki: długotrwałe bezrobocie, bezrobocie ogółem oraz korzystający z pomocy społecznej z powodu bezrobocia. Jedynie w osiedlu Kozielsk tylko jeden ze wskaźników badających problem bezrobocia występuje w stopniu wskazującym na kryzysowy. We wszystkich osiedlach, składających się na podobszar rewitalizacji nr 2, wskaźniki dla tych mierników wykazują, że występuje stan kryzysowy (zobacz: Diagnoza Miasta Mława).

W ramach pogłębionej diagnozy podobszaru rewitalizacji nr 2 przeanalizowano inne wskaźniki, pozwalające na uszczegółowienie diagnozy problemu bezrobocia. Przeciętna stopa bezrobocia w podobszarze rewitalizacji nr 2 wynosi 10,95%. Zebrane szczegółowe dane usystematyzowano i przedstawiono w tabelach poniżej.

**Tabela 4.1.2. Bezrobocie w podobszarze rewitalizacji nr 2 wg wieku oraz płci bezrobotnych (dane na dzień 31.12.2015 r.)**

Wiek bezrobotnych	Liczba bezrobotnych	Liczba bezrobotnych w poszczególnym przedziale wiekowym w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych [%]	Liczba bezrobotnych kobiet	Liczba bezrobotnych kobiet w poszczególnym przedziale wiekowym w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych kobiet [%]	Liczba bezrobotnych mężczyzn	Liczba bezrobotnych mężczyzn w poszczególnym przedziale wiekowym w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych mężczyzn [%]
18-24	78	14,8	37	13,9	41	15,8
25-54	348	66,2	194	72,9	154	59,2
55-59	67	12,7	33	12,4	34	13,1
60-65/67	33	6,3	2	0,8	31	11,9
RAZEM	526		266		260	

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie*



**Tabela 4.1.3. Bezrobocie w podobszarze rewitalizacji nr 2 wg wykształcenia (dane na dzień 31.12.2015 r.)**

Wykształcenie bezrobotnych	Liczba bezrobotnych	Liczba bezrobotnych wg wykształcenia w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych [%]
Wyższe	48	9,1
Policealne i średnie zawodowe	130	24,7
Średnie ogólnokształcące	63	12,0
Zasadnicze zawodowe	140	26,6
Gimnazjalne i poniżej	145	27,6

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Powiatowego Urzędu Pracy w Mławie*

Problem bezrobocia w podobszarze rewitalizacji nr 2 dotyczy w równej mierze kobiet i mężczyzn. Analiza struktury osób bezrobotnych ze względu na wykształcenie wykazuje, że w najmniejszym stopniu problem ten dotyka osoby z wykształceniem wyższym, ponieważ większość bezrobotnych stanowią osoby z wykształceniem zawodowym, gimnazjalnym i poniżej gimnazjalnego.

Pogłębiając diagnozę obszaru rewitalizacji i uwzględniając głosy interesariuszy rewitalizacji prezentowane na spotkaniach z mieszkańcami i w uwagach zgłaszanych w ramach konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława, bazując na danych pochodzących z MOPS-u, przeanalizowano sytuację osób niepełnosprawnych i osób wymagających usług opiekuńczych. Niepełnosprawnymi są osoby, które uzyskały orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub o całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy. Osoby niepełnosprawne są uznawane za jedną z grup społecznych szczególnie narażonych na wykluczenie społeczne ze względu na występujące bariery społeczne, fizyczne i ekonomiczne, które napotykają w środowisku. Niepełnosprawność jest jednym z dominujących powodów korzystania osób i rodzin ze świadczeń pomocy społecznej i świadczeń opiekuńczych.

Z danych MOPS-u wynika, że w 2015 r. z powodu niepełnosprawności z pomocy MOPS-u w Mławie korzystało 279 rodzin, w tym 56,63% (158 rodzin – 342 osoby) mieszkających na terenie obszaru rewitalizacji. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w podobszarze rewitalizacji nr 2 w 2015 r. wynosiła 337 osób w 157 rodzinach. Osoby niepełnosprawne korzystają z następujących form pomocy realizowanych przez MOPS: zasiłki stałe, zasiłki okresowe, zasiłki celowe, usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze i dożywiania.

Problem niesamodzielności i potrzeb mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 w zakresie usług opiekuńczych skwantyfikowano, posługując się danymi, które dotyczą świadczeń opiekuńczych realizowanych przez MOPS i ustalono, że w podobszarze rewitalizacji nr 2 z zasiłków pielęgnacyjnych korzysta 3,11% jego mieszkańców, ze świadczenia pielęgnacyjnego 0,46%, ze specjalnych zasiłków opiekuńczych 0,25%, a z zasiłków dla opiekuna - 0,25%. Tym samym prawie 1/3 wszystkich realizowanych

świadczeń opiekuńczych w mieście (31,4%) realizowana jest dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2. Relację liczby osób korzystających ze świadczeń oferowanych w ramach pomocy MOPS-u, w całym mieście i w podobszarze rewitalizacji nr 2, przedstawia tabela poniżej (Tabela 4.1.4).

**Tabela 4.1.4. Liczba osób korzystających ze świadczeń opiekuńczych w 2015 r. w całym mieście oraz w podobszarze rewitalizacji nr 2**

Lp.	Nazwa świadczenia	Liczba osób korzystających w Mławie ogółem	Liczba osób korzystających w podobszarze rewitalizacji nr 2	% usług świadczonych w podobszarze rewitalizacji nr 2
1.	Zasiłki pielęgnacyjne	809	252	31,2 %
2.	Świadczenie pielęgnacyjne	129	37	28,7 %
3.	Specjalny zasiłek opiekuńczy	46	20	43,5 %
4.	Zasiłek dla opiekuna	64	20	31,3 %
	RAZEM	1048	329	31,4 %

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie*

Niekorzystne zjawisko społeczne występujące w stopniu wskazującym na stan kryzysowy w podobszarze rewitalizacji nr 2 to rosnąca liczba osób w wieku starszym – poprodukcyjnym. Wg danych z końca 2015 r. Miasto Mława zamieszkiwało 5728 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowiło 19,15% wszystkich mieszkańców. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym rośnie. Wg danych na koniec roku 2012 procent osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców Miasta Mława wynosił 16,69%, natomiast na koniec 2009 – 15,02%. W podobszarze rewitalizacji nr 2 (wg danych na koniec 2015 roku) liczba osób w wieku poprodukcyjnym wynosiła 1888 osób, co stanowiło 23,32% ogólnej liczby osób zamieszkujących podobszar rewitalizacji nr 2, co wskazuje, że zjawisko starzenia się ludności podobszaru rewitalizacji nr 2 ma większą dynamikę wzrostu, niż ludności miasta ogółem.

Niekorzystna zmiana struktury demograficznej ze względu na wiek rodzi różne problemy osób starszych. Są wśród nich: samotność, niepełnosprawność, bezradność, poczucie nieprzydatności, stopniowe eliminowanie z życia zawodowego i społecznego, brak ofert spędzania czasu wolnego i potrzeby wsparcia, również przez MOPS, inne instytucje działające w mieście i organizacje pozarządowe. Problemy wynikające z coraz większej liczby osób starszych, a co za tym idzie z brakiem odpowiedniej pomocy dla nich oraz ich rodzin, zostały wskazane przez mieszkańców miasta podczas konsultacji społecznych jako zjawisko kryzysowe, dlatego postanowiono dokładniej je przeanalizować, aby móc w odpowiedni sposób poprawić funkcjonowanie tej grupy osób w społeczeństwie,

szczególnie z uwagi na fakt, że rodziny, które mają pod opieką osoby starsze nie zawsze są w stanie zapewnić im właściwą opiekę i zaspokoić niezbędne potrzeby życiowe ze względu na liczne własne obowiązki i swoją aktywność zawodową.

W Mieście Mława osoby starsze korzystają z różnych form pomocy MOPS-u takich jak: pomoc finansowa, pomoc rzeczowa, usługi opiekuńcze, praca socjalna, posiłki, poradnictwo specjalistyczne, organizacja czasu wolnego. Najwięcej osób w wieku poprodukcyjnym korzysta z usług opiekuńczych. Świadczone są one osobom samotnym, długotrwale i ciężko chorym, niepełnosprawnym w miejscu ich zamieszkania. Osoby te wymagają pomocy, a rodzina nie jest w stanie jej im zapewnić. Usługi świadczone są za częściową lub całkowitą odpłatnością w zależności od dochodu osoby lub rodziny, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W 2015 r. w Mławie z pomocy w formie usług opiekuńczych korzystało 60 osób. W obszarze rewitalizacji z usług opiekuńczych korzystały 33 osoby (wszyscy mieszkają w podobszarze rewitalizacji nr 2), co stanowi 55% wszystkich osób objętych tą pomocą w mieście. Odsetek mieszkańców korzystających z usług opiekuńczych w podobszarze rewitalizacji nr 2 wynosi 0,41%, co stanowi 1,75% osób w wieku poprodukcyjnym zamieszkujących podobszar rewitalizacji nr 2, wskaźnik ten jest dwukrotnie wyższy od jego wartości dla całego miasta (0,20%). W obszarze rewitalizacji z usług opiekuńczych korzystały 4 osoby na 1000 mieszkańców, podczas gdy w całym mieście 7 osób na 1000 mieszkańców.

**Tabela 4.1.5. Osoby korzystające z usług opiekuńczych w 2015 r. w podobszarze rewitalizacji nr 2**

Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Liczba mieszkańców	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych
1. Śródmieście	2989	789	16
5. Kościuszki	1435	227	2
8. Obrońców Mławy	1254	202	2
10. Kozielsk	535	84	4
14. Zawkrze	1884	586	9
<b>RAZEM</b>	<b>8097</b>	<b>1888</b>	<b>33</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie*

W Mławie jest tylko jedna placówka zapewniająca całodobową opiekę osobom starszym - Zakład Opiekuńczo-Leczniczy „Arnica”, w którym jest 16 miejsc, w tym 13 miejsc dofinansowywanych z Narodowego Funduszu Zdrowia i 3 miejsca komercyjne, co daje dostępność tego rodzaju usług na poziomie 8 miejsc na 1000 mieszkańców w wieku poprodukcyjnym.

W 2015 r. w domach pomocy społecznej (DPS) umieszczonych było 14 osób, co stanowi 0,04% ogółu mieszkańców miasta Mława, zaś z obszaru rewitalizacji 9 osób (wszyscy z podobszaru rewitalizacji nr 2). Stanowią oni 0,11% ogółu osób zamieszkujących

ten podobszar oraz 0,48% mieszkańców tego podobszaru w wieku poprodukcyjnym. Do zakładów opiekuńczo-leczniczych skierowano 10 osób, w tym 5 osób z obszaru rewitalizacji (wszystkie osoby z podobszaru rewitalizacji nr 2), co stanowi zaledwie 0,26% osób tego podobszaru w wieku poprodukcyjnym. Tak mała liczba skierowań do domów pomocy społecznej czy też do zakładów opiekuńczo-leczniczych wiąże się z brakiem miejsc w placówkach istniejących na terenie naszego miasta, co świadczy o dużym deficycie wśród specjalistycznych placówek zapewniających całodobową opiekę osobom starszym przy równoczesnym dużym zapotrzebowaniu na tego rodzaju usługi wśród społeczności podobszaru rewitalizacji nr 2.

**Tabela 4.1.6. Liczba osób przebywających w DPS oraz skierowanych do ZOL w podobszarze rewitalizacji nr 2**

Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Liczba osób przebywających w DPS	Liczba osób skierowanych do ZOL
1. Śródmieście	4	2
5. Kościuszki	1	1
8. Obrońców Mławy	1	0
10. Kozielsk	3	1
14. Zawkrze	0	1
RAZEM	9	5

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mławie*

W trakcie opracowania Diagnozy Miasta Mława przy badaniu niekorzystnych zjawisk dotyczących strefy gospodarki dostrzeżono problem istniejących pustostanów – nieużytkowanych obiektów przeznaczonych pierwotnie dla działalności gospodarczej, prowadzenia przedsiębiorstw. Są to zarówno lokale po dużych zakładach pracy jak i po przedsiębiorstwach usługowych. Problem ten występuje w dużym stopniu głównie w podobszarze rewitalizacji nr 2. W trakcie opracowania pogłębionej diagnozy w podobszarze tym zidentyfikowano 27 takich lokali. W celu znalezienia przyczyn coraz większej liczby pustych lokali użytkowych opracowano kwestionariusz, w którym poproszono osoby, które wykreśliły swoją działalność z rejestru CEIDG w przeciągu ostatnich 7 miesięcy (od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r.) o podanie przyczyny zakończenia prowadzenia działalności.

**Tabela 4.1.7. Liczba wykreśleń działalności gospodarczych z podziałem na miejsce zamieszkania przedsiębiorców oraz na miejsce prowadzenia przez nich działalności gospodarczych (dane z okresu 7 miesięcy – od 01.01.2016 r. do 31.07.2016 r.)**

Osiedle	Liczba	Osiedle, w którym	Ilość wykreśleń
---------	--------	-------------------	-----------------

zamieszkania przedsiębiorcy	wykreśleń	prowadzono działalność gospodarczą	
1. Śródmieście	10	1. Śródmieście	16
5. Kościuszki	4	5. Kościuszki	4
8. Obrońców Mławy	1	8. Obrońców Mławy	3
10. Kozielsk	5	10. Kozielsk	7
14. Zawkrze	7	14. Zawkrze	5
RAZEM	27	Razem	35

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ewidencyjnych z rejestru prowadzonego przez Wieloosobowe Stanowisko ds. Obsługi Przedsiębiorcy w Urzędzie Miasta Mława*

Z 35 kwestionariuszy dostarczonych do badanej grupy osób z podobszaru rewitalizacji nr 2 otrzymano 13 kwestionariuszy zwrotnych (5 wypełnionych przez kobiety oraz 8 przez mężczyzn). Mała liczba zwróconych kwestionariuszy pokazuje nam już wcześniej zdiagnozowany problem, jakim jest pasywna postawa społeczna mieszkańców.

Na podstawie informacji z kwestionariuszy wyszczególniono 3 najbardziej uciążliwe problemy, które doprowadziły do decyzji o zamknięciu firmy w tym podobszarze. Jako najbardziej istotną przyczynę - problem skutkujący likwidacją działalności gospodarczej – wskazywano składkę ZUS (12 kwestionariuszy). W Polsce tylko przez dwa lata osoby rozpoczynające prowadzenie działalności mają prawo do opłacania obniżonej stawki obowiązkowych ubezpieczeń społecznych (w 2016 r. to 465,28 zł miesięcznie), po tym okresie przechodzą na 100 proc. (1 121,52 zł miesięcznie). Drugim z czynników będącym wg respondentów przyczyną zamykania firm była silna konkurencja. Na podstawie kwestionariuszy określono profil zamykanych firm: najwięcej wykreśleń dotyczyło branży usługowej i handlu, co prawdopodobnie związane było z trzecim najbardziej uciążliwym problemem dla naszych przedsiębiorców - słabym popytem.

Żaden z kwestionariuszy nie wskazywał na to, by przyczyną zamknięcia były własne błędy przedsiębiorcy, tylko czynniki zewnętrzne. 4 osoby skorzystały z formy pomocy, jaką są dotacje, pożyczki czy kredyty na założenie działalności gospodarczej. Większość firm to firmy młode powstałe po 2011 r. Poniżej w tabeli zestawiono dane pozyskane z przeprowadzonego badania.

**Tabela 4.1.8. Zestawienie liczby problemów, które doprowadziły do zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej**

Lp.	Problemy, które doprowadziły do zamknięcia firmy	Liczba problemów
1.	słaba infrastruktura techniczna	3
2.	słaby popyt	7
3.	brak koncepcji rozwoju miasta	0

4.	silna konkurencja	10
5.	brak wykwalifikowanych pracowników	1
6.	rozbudowana biurokracja	4
7.	wysokie obciążenia z tyt. prowadzenia działalności gospodarczej	
a	ZUS	12
b	podatek dochodowy	2
c	podatek od nieruchomości	1
d	opłata z tytułu dzierżawy gruntów	3
e	opłata z tytułu wynajmu lokalu	0
f	licencje	0
g	inne	0
8.	"szara strefa"	3
9.	trudności w zdobywaniu pomocy na prowadzenie działalności gospodarczej	4
10.	niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej	3
11.	inne problemy	1

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych z kwestionariuszy dla przedsiębiorców przez Wieloosobowe Stanowisko ds. Obsługi Przedsiębiorcy w Urzędzie Miasta Mława*

**Tabela 4.1.9. Liczba wykreśleń z działalności gospodarczej wg branży w okresie od 01.01.2016 r. do 31.07.2016 r. w podobszarze rewitalizacji nr 2**

Lp.	Działalność firmy	Wykreślenia
1.	usługowa	9
2.	produkcyjna	0
3.	usługowo-produkcyjna	1
4.	inna	3

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych z kwestionariuszy dla przedsiębiorców przez Wieloosobowe Stanowisko ds. Obsługi Przedsiębiorcy w Urzędzie Miasta Mława*

W sferze negatywnych zjawisk środowiskowych podkreślić należy fakt, że w całym podobszarze nr 2 występuje problem z zanieczyszczeniem powietrza – w Diagnozie Miasta Mława przedstawiono informacje dotyczące przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, które mają wpływ na zdrowie oraz jakość życia mieszkańców.



Wychodząc z założenia, iż stan środowiska naturalnego wynika również z indywidualnych postaw i działań każdego człowieka, przeanalizowano poziom świadomości ekologicznej mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2, uwzględniając ich deklaracje selektywnego gromadzenia i odbierania odpadów komunalnych. Na podstawie zebranych danych wynika, że 58% osób zamieszkujących badany obszar zadeklarowało segregację odpadów komunalnych. Najmniej deklaracji segregacji odpadów komunalnych w badanym okresie złożono na osiedlu Kościuszki – zaledwie 19%, najwięcej na osiedlu Zawkrze – 96%. Osiedle Zawkrze charakteryzuje się w większości zabudową wielorodzinną, której zarządca zadeklarował segregację odpadów komunalnych celem skorzystania z obniżonej stawki opłaty. Szczegółowe dane przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 4.1.10. Liczba mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 na poszczególnych osiedlach, którzy zadeklarowali selektywne gromadzenie i odbieranie odpadów komunalnych (dane na dzień 1 czerwca 2016 r.)**

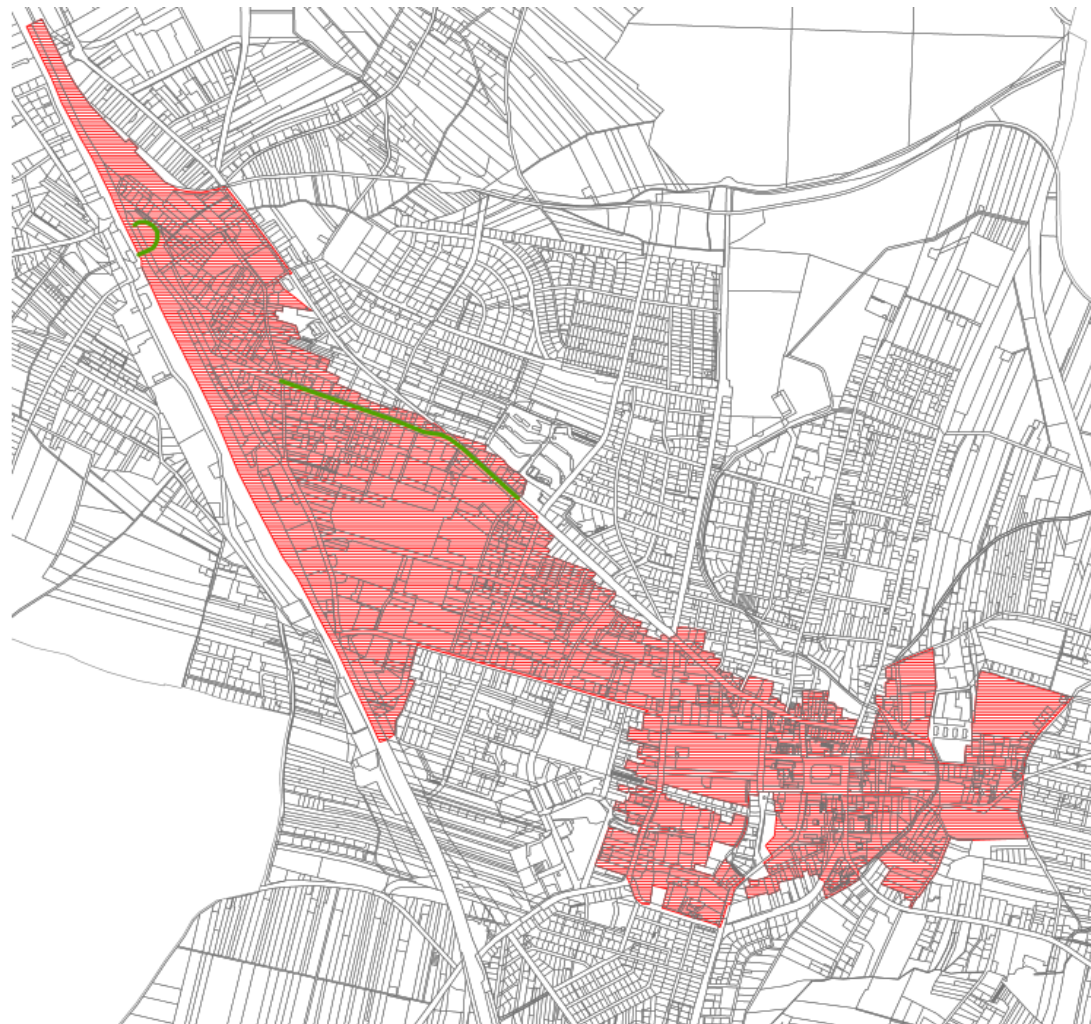
Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Deklaracja dotycząca segregacji odpadów komunalnych	
	NIE	TAK
1. Śródmieście	1149	1555
5. Kościuszki	939	223
8. Obrońców Mławy	676	340
10. Kozielsk	410	752
14. Zawkrze	73	1660
RAZEM	3247	4530

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Rozmowy z mieszkańcami obszaru rewitalizacji podczas spacerów rewitalizacyjnych i wywiadów terenowych, poza potwierdzeniem braków funkcjonalno-przestrzennych przedstawionych w Diagnostyce Miasta Mława, wskazują dodatkowe deficyty, takie jak niewystarczająca liczba ścieżek rowerowych w podobszarze rewitalizacji nr 2. Na podstawie danych z Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Mława określono liczbę i długość ścieżek rowerowych w metrach. Aktualnie w mieście istnieje 11 564 metrów ścieżek rowerowych, z czego 1 514 m znajduje się w podobszarze rewitalizacji nr 2. Z powyższych danych można obliczyć, że na 1 km<sup>2</sup> powierzchni Mławy przypada 332,72 m ścieżki rowerowej, w podobszarze rewitalizacji nr 2 na 1 km<sup>2</sup> podobszaru przypada 731,40 m ścieżki rowerowej. Rozmieszczenie ścieżek rowerowych przedstawia rysunek 3.1.12. Mimo że z danych liczbowych wynika, że w podobszarze rewitalizacji nr 2 na 1 km<sup>2</sup> powierzchni przypada więcej metrów ścieżek rowerowych niż średnio w całym mieście, to już przyglądając się ścieżkom rowerowym na mapie, widać wyraźnie ich deficyty. Poza

dwoma trasami ścieżek rowerowych nie ma innych możliwości swobodnego i bezpiecznego przemieszczania się rowerem po podobszarze rewitalizacji nr 2.

**Rysunek 4.1.12. Ścieżki rowerowe zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem zielonym**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

Drugim zagadnieniem z zakresu niekorzystnych zjawisk funkcjonalno-przestrzennych analizowanym w pogłębionej diagnozie obszaru rewitalizacji było wspomniane wcześniej (przy analizie zjawisk gospodarczych) występowanie pustostanów – wolnych, nieużytkowanych lokali, co zauważalne jest szczególnie w części centralnej miasta – w podobszarze rewitalizacji nr 2. Wolne i zaniedbane lokale użytkowe wpływają również niekorzystnie na walory przestrzenne i estetyczne miasta, co ukazują poniższe zdjęcia.

**Rysunek 4.1.13. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

**Rysunek 4.1.14. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.15. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

**Rysunek 4.1.16. Wolny lokal użytkowy przy ul. Spółdzielczej**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.17. Wolny lokal użytkowy przy ul. Henryka Sienkiewicza**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

#### Rysunek 4.1.18. Wolny lokal użytkowy przy placu 3 Maja

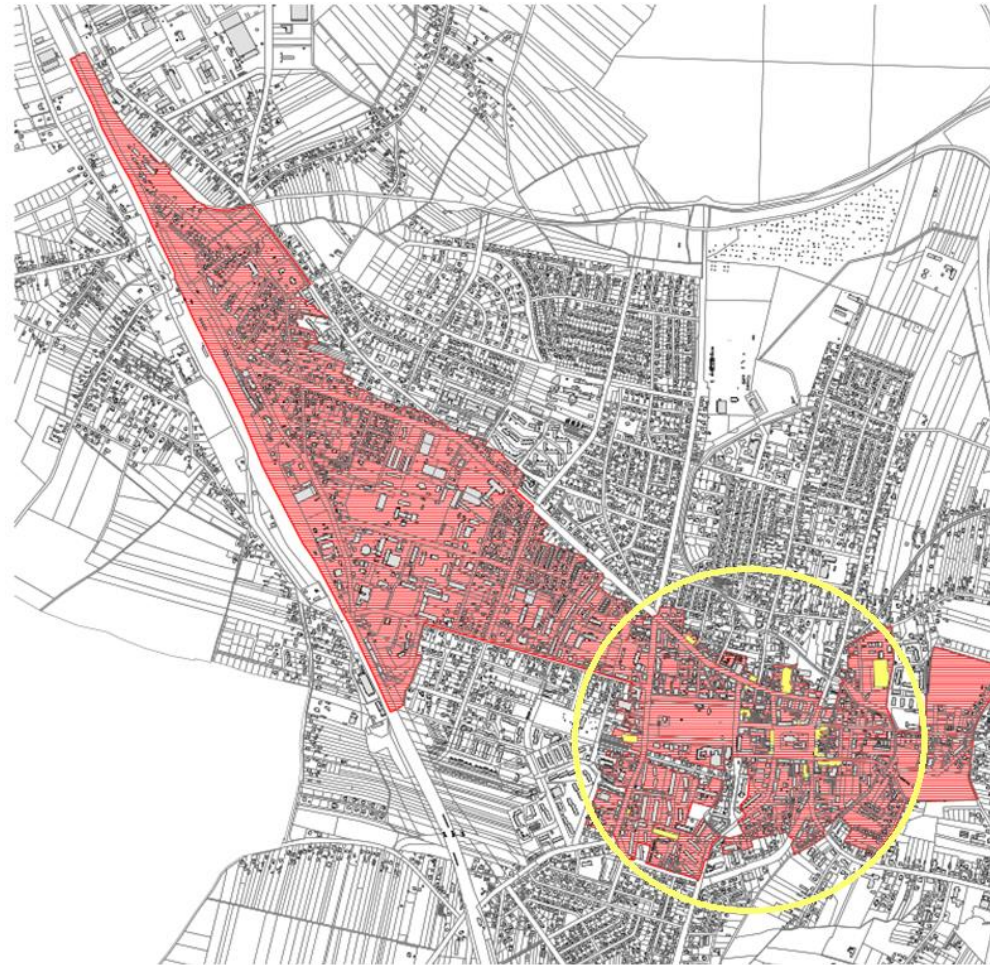


*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

Informacje dotyczące wolnych lokali użytkowych zebrano podczas wywiadu terenowego. W podobszarze rewitalizacji nr 2 zlokalizowano 27 takich lokali. Najwięcej badanych lokali znajduje się w centralnej części tego podobszaru – tj. w centrum miasta, w okolicach ratusza. Rozmieszczenie lokali przedstawia Rysunek 4.1.19.



**Rysunek 4.1.19. Wolne lokale użytkowe w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem żółtym**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych zebranych podczas wywiadu terenowego*

Podczas konsultacji społecznych, w tym rozmów z mieszkańcami przeprowadzanych w trakcie prac nad Diagnozą Miasta Mława, zauważono również problem porzuconych lub zaniedbanych obiektów zabytkowych w mieście. Dlatego przeanalizowano liczbę i usytuowanie takich budynków w obszarze rewitalizacji, uwzględniając dane pochodzące ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mława*, które zostało zaktualizowane w 2015 r. W całym mieście znajdują się 24 obiekty zapisane w rejestrze zabytków województwa mazowieckiego. Część tych obiektów jest wyremontowana, a część z nich wymaga

modernizacji lub gruntownego remontu. Bardziej zaniedbane zabytki przedstawiają poniższe zdjęcia. Nieruchome zabytki zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 to 20 obiektów, co stanowi 83,33 % zabytków Mławy. Obiekty zabytkowe zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 przedstawiono na mapie – Rysunek 4.1.24.

**Rysunek 4.1.20. Zabytkowa kamienica przy ul. Stary Rynek**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*

**Rysunek 4.1.21. Zabytkowa Hala Targowa przy ul. Żwirki**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.22. Zabytkowa kamienica przy placu 1 Maja**



*fol. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*



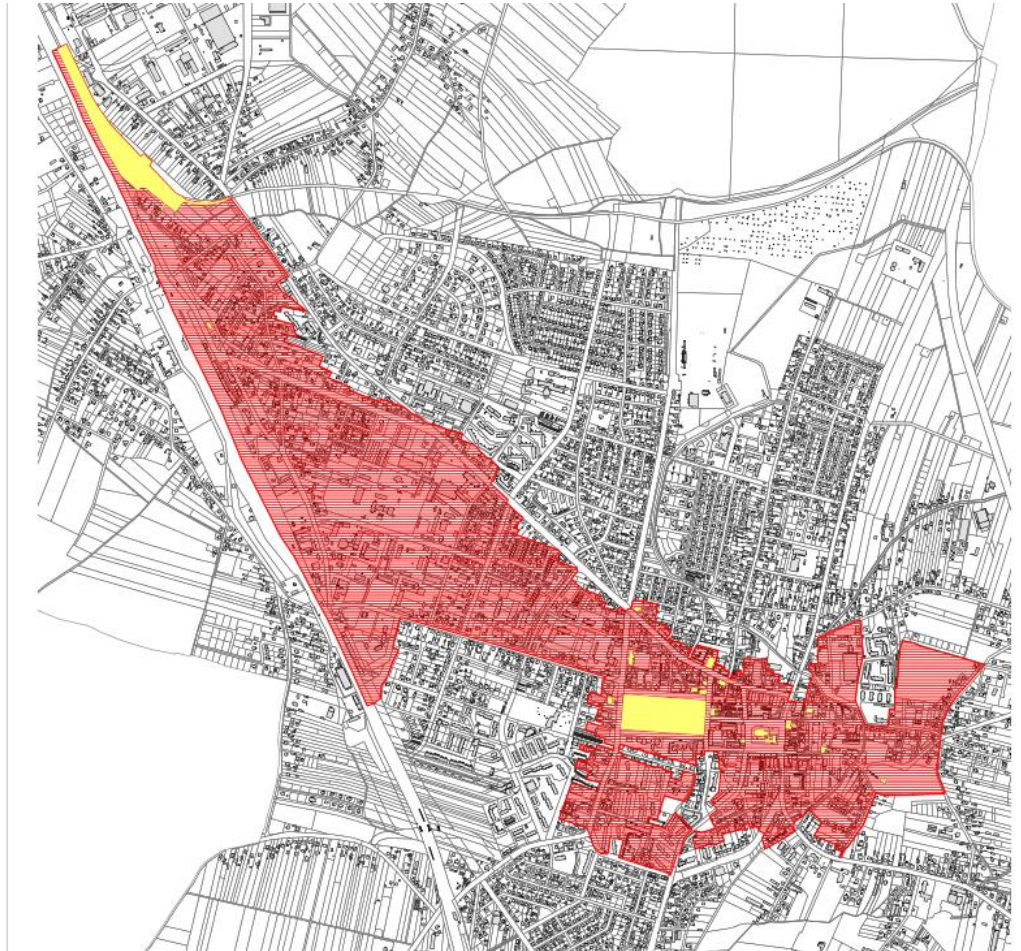
**Rysunek 4.1.23. Zabytkowy budynek „Popówka” w parku miejskim, położony od strony ul. Sienkiewicza**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcie wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.24. Obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem żółtym**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława*

Podczas pogłębionej diagnozy ustalono, jaka jest liczba ogólnodostępnych obiektów sportu i rekreacji, oferujących możliwość atrakcyjnego spędzenia wolnego czasu na świeżym powietrzu, dla osób z różnych grup wiekowych. Są to obiekty, które mają różne przeznaczenie, np. sportowe, rekreacyjne. Ich cechą jest to, że stanowią one wspólną dla wszystkich mieszkańców przestrzeń, wyposażoną

w wysokiej jakości infrastrukturę techniczną i społeczną (rekreacyjną), która zapewnia możliwość bezpiecznego i aktywnego spędzania wolnego czasu dużej liczbie osób.

Na terenie podobszaru rewitalizacji nr 2 jest 8 takich obiektów, co stanowi 44,44 % wszystkich obiektów znajdujących się w Mławie. Ogólnodostępne obiekty sportu i rekreacji znajdują się głównie przy placówkach szkolnych, jedynym osiedlem w podobszarze rewitalizacji nr 2, na którym nie znajduje się żaden z takich obiektów, jest osiedle Zawkrze. Obiekty położone w podobszarze rewitalizacji nr 2 zestawiono poniżej w tabeli:

**Tabela 4.1.11. Obiekty ogólnodostępne zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2**

Lp.	Rodzaj	Adres	Osiedle
1.	Plac zabaw dla dzieci	ul. Reymonta, Park Miejski	1. Śródmieście
2.	Park	ul. Reymonta, Park Miejski	1. Śródmieście
3.	Boisko sportowe	ul. Sportowa 1, Gimnazjum nr 1	1. Śródmieście
4.	Kompleks boisk sportowych	ul. Graniczna 39, ZPO nr 2	8. Obrońców Mławy
5.	Plac zabaw dla dzieci	ul. Graniczna 39, ZPO nr 2	8. Obrońców Mławy
6.	Boisko sportowe	ul. Pogorzelskiego 4, Gimnazjum nr 2	5. Kościuszki
7.	Boiska sportowe	Mławska Hala Sportowa	8. Obrońców Mławy
8.	Plac zabaw dla dzieci	plac 1 Maja, MOPS	10. Kozielsk

*Źródło: opracowanie własne*

Problemy podobszaru rewitalizacji nr 2 w sferze technicznej opisane w Diagnozie Miasta Mława to przede wszystkim niska jakość energetyczna budynków użyteczności publicznej. Wizyty w terenie oraz przegląd danych dotyczących zasobów mieszkaniowych Miasta Mława uwidoczniły również braki w zakresie termomodernizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych będących w zasobach komunalnych oraz w zasobach prywatnych (wspólnoty mieszkaniowe). Na potrzeby pogłębionej diagnozy zjawisk technicznych dokonano przeglądu zasobu komunalnego zlokalizowanego w podobszarze rewitalizacji nr 2 (w podobszarze rewitalizacji nr 1 nie ma budynków komunalnych ani socjalnych).

W podobszarze rewitalizacji nr 2 znajduje się 27 budynków komunalnych oraz socjalnych, co stanowi 61,4% całego zasobu komunalnego gminy. Zarządcą mieszkaniowego zasobu Miasta Mława oraz Wspólnot Mieszkaniowych, w których miasto ma swoje lokale komunalne, jest Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie. Tabela poniżej przedstawia szczegółowe dane dotyczące zasobu komunalnego w analizowanym podobszarze rewitalizacji.

**Tabela 4.1.12. Liczba budynków oraz mieszkań komunalnych i socjalnych w podobszarze rewitalizacji nr 2 oraz wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 100 mieszkańców osiedli będących częścią podobszaru rewitalizacji nr 2.**

Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Liczba ludności	Liczba budynków			Liczba mieszkań			Liczba mieszkań przypadająca na 100 mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2		
		socjalnych	komunalnych	razem	socjalnych	komunalnych	razem	socjalnych	komunalnych	razem
1. Śródmieście	2989	2	10	12	13	59	72	0,43	1,97	2,41
5. Kościuszki	1435	1	8	9	20	133	153	1,39	9,27	10,66
8. Obrońców Mławy	1254	1	3	4	8	39	47	0,64	3,11	3,75
10. Kozielsk	535	0	2	2	0	8	8	0,00	1,50	1,50
14. Zawkrze	1884	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>8097</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>239</b>	<b>280</b>	<b>0,51</b>	<b>2,95</b>	<b>3,46</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława.

Stan techniczny budynków komunalnych oraz socjalnych w podobszarze rewitalizacji nr 2 jest zróżnicowany, gdyż znajdują się w nim również budynki przedwojenne oraz powojenne z wyposażeniem o różnym standardzie, co obrazuje poniższa tabela.

**Tabela 4.1.13. Wyposażenie budynków komunalnych – stan na koniec 2015 r.**

Lp.	Adres	Wyposażenie budynków						
		c.o.	c.w.	woda	kanalizacja	gaz	łazienka	wc
1	18 Stycznia 7	piecowe/etażowe gaz.	+	+	+	+	+	-
2	Graniczna 84	piecowe	-	+	+	-	+	-
3	Lelewela 4	piecowe	-	+	+	-	+	-
4	Mickiewicza 10	piecowe	-	+	+	-	-	+

5	Mickiewicza 14	piecowe	-	+	+	-	-	+
6	Mickiewicza 16	+/etażowe gaz.	+	+	+	+	+	-
7	Narutowicza 13	piecowe	-	+	+	-	-	+
8	Narutowicza 15	piecowe	-	+	+	-	-	+
9	Piłsudskiego 31	piecowe/etażowe gaz.	-	+	+	-	+	-
10	Reymonta 7	piecowe	-	+	+	-	+	-
11	Reymonta 7a	piecowe	-	+	+	-	-	+
12	Sienkiewicza 27	piecowe	-	+	+	-	-	+
13	Słowackiego 1	piecowe	-	+	+	-	+	-
14	Słowackiego 3	piecowe	-	+	+	-	+	-
15	Słowackiego 3a	+/ etażowe gazowe	+	+	+	+	+	-
16	Słowackiego 8	+/etażowe gazowe	+	+	+	+	+	-
17	Słowackiego 10	piecowe/etażowe gaz.	-	+	+	-	+	-
18	Słowackiego 12	piecowe/etażowe gaz.	-	+	+	-	+	+
19	Sportowa 19	piecowe	-	+	+	-	-	+
20	Warszawska 23	+/etażowe gazowe	+	+	+	+	+	-
21	Warszawska 25	+/etażowe gazowe	+	+	+	+	+	-
22	Warszawska 30	piecowe	-	+	+	+	+	-
23	Warszawska 34	piecowe	-	+	+	-	-	+
24	Zduńska 20	piecowe	+	+	+	+	+	-
25	Żeromskiego 5/1	piecowe	+	+	+	+	-	+
26	Żwirki 20a	piecowe	-	+	+	-	+	-
27	Żwirki 29	piecowe	-	+	+	-	-	+

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława

**Tabela 4.1.14. Procentowe zestawienie wyposażenia budynków zasobu komunalnego w podobszarze rewitalizacji nr 2 – stan na koniec 2015 r.**

Wyposażenie budynków	Liczba budynków	Procent budynków w ogólnej liczbie budynków zasobu komunalnego i socjalnego
Budynki z centralnym ogrzewaniem	9	33,33%
Budynki z ogrzewaniem piecowym	18	66,67%
Budynki z ciepłą wodą	6	22,22%
Budynki z zimną wodą	27	100%

Budynki z kanalizacją	27	100%
Budynki z gazem	9	33,33%
Budynki z łazienką	17	62,97%
Budynki z wc	11	40,74%

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława*

W szczególnie złym stanie technicznym są budynki komunalne wzniesione przed II wojną światową, znajdujące się przy ul. Słowackiego. Zasób ten wyposażony jest w zimną wodę, kanalizację oraz piecowe ogrzewanie. Lokatorzy mieszkań komunalnych w budynkach przy ul. Słowackiego zmuszeni są do korzystania ze wspólnych łazienek lub wc. W niektórych przypadkach łazienki nie ma, ponieważ brak jest miejsca oraz odpowiednich podłączeń instalacji wodno-kanalizacyjnej i wentylacyjnej, by je wykonać. Brak łazienki w mieszkaniu komunalnym to duże utrudnienie w codziennym funkcjonowaniu dla rodzin tam mieszkających.

**Rysunek 4.1.25. Zdjęcia bloków komunalnych przy ul. Słowackiego**



*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcia wykonane podczas wywiadu terenowego*



**Rysunek 4.1.26. Zdjęcia budynków mieszkalnych przy ul. Słowackiego**

*fot. Archiwum Zespołu ds. opracowania GPRMM - zdjęcia wykonane podczas wywiadu terenowego*

Obok technicznych braków w zasobie mieszkaniowym miasta w podobszarze rewitalizacji nr 2 identyfikuje się również deficyt ich liczby. W 2015 roku 105 rodzin z podobszaru złożyło wniosek o przydzielenie im lokalu mieszkaniowego z zasobu komunalnego miasta, co stanowi 57,07 % wszystkich złożonych wniosków w mieście.

**Tabela 4.1.15. Liczba wniosków złożonych w 2015 r. o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta**

Podobszar rewitalizacji nr 2 (z podziałem na osiedla)	Liczba ludności	Liczba złożonych wniosków o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta	Liczba złożonych wniosków o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta przypadająca na 100 mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2
1. Śródmieście	2989	43	1,44
5. Kościuszki	1435	24	1,67
8. Obrońców Mławy	1254	12	0,96
10. Kozielsk	535	19	3,55
14. Zawkrze	1884	7	0,37

RAZEM	8097	105	Średnia dla podobszaru rewitalizacji nr 2: 1,30
-------	------	-----	---

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Mława.*

Zły stan techniczny budynków komunalnych przekłada się na konieczność wyłączenia kolejnych budynków tego zasobu z użytkowania, co skutkuje koniecznością przekwaterowywania osób w nich zamieszkujących. W pierwszej kolejności lokale zamienne wskazywane są najemcom, którzy zamieszkują budynki wyłączone z eksploatacji przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz przeznaczone do rozbiórki. Następnie miasto przyznaje lokale z zasobu komunalnego osobom, które uzyskały prawo do takiego lokalu w wyroku sądowym. W ostatniej kolejności lokale z zasobu komunalnego Miasta Mława przyznawane są osobom, które złożyły wniosek o przyznanie takiego lokalu oraz są wpisane na listę osób oczekujących. W związku z tym, przy obecnym stanie zasobu komunalnego Miasta Mława, czas oczekiwania na lokal komunalny jest bardzo długi.

## 4.2 Analiza lokalnych potencjałów

Historia Mławy jako pełnoprawnego miasta rozpoczyna się 13 lipca 1429 r., kiedy to otrzymała prawa miejskie. Stanowiła ważny ośrodek na pograniczu mazowiecko-pruskim. Malowniczo usytuowana na Wyniesieniu Mławskim powstała na styku różnych wpływów politycznych, kultur i religii.

Opierając się na przedmowie doc. dr Leszka Zygnera w albumie „Mława - Twoje miejsce, Twój czas”, można stwierdzić, że dogodne położenie Mławy sprzyjało jej szybkiemu rozwojowi. *„Bliskość granicy, sąsiedztwo ważnych szlaków handlowych, bogate w drzewo okoliczne lasy (tzw. puszcza mławska), a także liczne bagna, mokradła i torfowiska, stanowiące naturalną obronę miasta przed jej wrogami, to niewątpliwe atrybuty, które miasto wówczas posiadało.*

*Głównym przedmiotem handlu było bydło i konie pędzone na targi pruskie, a także drewno, produkty leśne oraz wyroby miejscowego rzemiosła. Do miasta ściągano wówczas wielu kupców, nawet z dalekich Niderlandów oraz przedstawicieli różnych rzemiosł. Poza korzyściami płynącymi z handlu, przetwórstwa płodów rolnych oraz miejscowej produkcji rzemieślniczej, niebagatelną rolę w rozwoju miasta odgrywały też liczne w okolicy młyny, rudy, smolarnie oraz barcie.*

*Zapewne na przełomie XV i XVI w. pojawiła się też w mieście pierwsza fala osadników żydowskiego pochodzenia. Władze miasta bardzo chętnie widziały nowych przybyszów, zarówno bogatych kupców, czy wykwalifikowanych rzemieślników, jak i żyjących z dorywczych zajęć ubogich wyrobników, bez których życie miejskie nie mogłoby się toczyć normalną koleją. Osiadali w niej również przedstawiciele okolicznej szlachty, należąc z reguły do tzw. elity miejskiej. Kwitło też życie miejskie. Powstawały liczne cechy rzemieślnicze i bractwa religijne, dość pręźnie działała miejscowa szkoła parafialna, rosło zainteresowanie lokalną polityką*

oraz nowinkami religijnymi płynącymi z sąsiednich Prus Książęcych. Przybywało też w mieście nowych fundacji i budowli. W XVI w. miasto nabyło części dóbr Niemyje. Około 1545 r. wybudowano w centrum Mławy - ratusz miejski. Z kolei w 1550 r. na przedmieściu zwanym Kozielskiem został ufundowany przez Andrzeja i Marcina Zagórnych, kościół św. Wawrzyńca.

W drugiej połowie XVI w. miasto liczyło już ponad 2500 mieszkańców, około 10 % spośród mieszczan mławskich trudniło się rzemiosłem. Najwięcej było wśród nich piwowarów, szewców, krawców, zdunów i kuśnierzy. Na terenie miasta działało też wielu kupców. W szczytowym momencie rozwoju – w latach sześćdziesiątych XVI w. – Mława była najbogatszym miastem na Zawkrzu, a miejscowa komora celna wykazywała jedne z najwyższych dochodów na Mazowszu.

Wydarzeniem przełomowym w dziejach Mławy okazała się budowa linii Kolei Nadwiślańskiej w 1877 r.”<sup>6</sup>. Wiąże się z tym historia Wólki, co zapoczątkowało rozwój dzielnicy. Wytyczono ulice, przy których budowano kolejne domy. Osiedlali się tam głównie kolejarze, ale także rzemieślnicy, handlarze czy rolnicy. Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości, Wólka została przyłączona do Mławy i stała się dzielnicą miasta.

„Jeszcze na przełomie XVIII i XIX w. dominowało w Mławie rolnictwo, w pierwszej połowie XIX w. przeważało rzemiosło oraz drobny przemysł, natomiast od drugiej połowy XIX w. – zdecydowanie handel.”<sup>7</sup>

Kwitł on głównie w obrębie Starego Rynku i parku. Na początku XIX w. wytyczono konkretne miejsce targowe. W 1912 r. wybudowano Halę Targową (obecnie Hala Mławska i Warszawskie Hale Mirowskie to jedyne przykłady hal targowych na Północnym Mazowszu).

„W mieście rosła liczba sklepów, zakładów rzemieślniczych i przemysłowych, założono magazyny zbożowe, solne i spirytusowe, pojawiły się nowe budowle użyteczności publicznej, placówki oświatowe, wystawne kamienice w stylu secesyjnym i neorenesansowym, ogród spacerowy, nazywany „salonem Mławy”, a także – nieistniejące już dzisiaj – budowle kultu religijnego (nowa synagoga, zbór ewangelicki, a także cerkiew).

Przełom XIX i XX w. przyniósł też wyjątkowe ożywienie kulturalne i polityczne miasta, co było w dużej mierze zasługą miejscowej inteligencji, okolicznych ziemian, a także różnych organizacji i instytucji społecznych, na czele z miejscowym Towarzystwem Dobroczynności, Ochotniczą Strażą Pożarną, Mławskim Towarzystwem Śpiewaczym „Lutnia” oraz Spółdzielnią Spożywców „Spójnia”.

Handlowa funkcja miasta ma swoje korzenie w historii przedwojennej a silne tradycje rzemieślnicze, sięgają samych początków miasta.”<sup>8</sup>

Pomimo znacznego oddalenia od dużych centrów administracyjnych i dużych ośrodków kultury, architektura podobszaru rewitalizacji nr 2 nie nosi na sobie piętna architektury prowincjonalnej.

<sup>6</sup> „Mława – Twoje miejsce, Twój czas”, Mława 2015, doc. dr Leszek Zygmier

<sup>7</sup> Tamże

<sup>8</sup> Tamże

Na podstawie dokumentu Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Mława do 2015 r. stwierdzono, że zachowało się wiele cennych obiektów architektury murowanej, które powinny stanowić odniesienie dla nowo projektowanej architektury. Dotyczy to ubytków w pierzejach ulicznych, zwłaszcza w obrębie stref ochrony konserwatorskiej i w kontekście istniejącej zabudowy w odleglejszych od centrum pierzejach ulicznych. Pozwoli to na zachowanie historycznej formy miasta.

Centrum miasta to wizytówka miasta, z założenia centrum administracji, handlu, kultury, rozrywki i gastronomii. Warto zwrócić uwagę, że na przestrzeni lat najbogatsza warstwa każdego lokalnego mieszczaństwa lokowała swoje domy przy rynku głównym lub w jego bliskim sąsiedztwie.

Istotne znaczenie ma fakt, że historyczny układ urbanistyczny Miasta Mława nie uległ zniszczeniu. Nienaruszony układ placów i ulic w obrębie historycznej części miasta jest jego dużą wartością, dającą możliwość przywrócenia miastu chociaż części jego pierwotnego charakteru.

Przez długie lata Krajewo (podobszar rewitalizacji nr 1) było obszarem wiejskim. Od 1 stycznia 2004 roku zostało wcielone do miasta i jest jedną z ulic Mławy. Okoliczną atrakcją jest system bunkrów linii obronnej z 1939 r. Pośród lasów znajduje się niewielki akwen z podłożem torfowym. Jezioro obfituje w kilka gatunków ryb, w jego rejonie zamieszkuje też ptactwo. To idealne miejsce na rodzinny piknik, weekendowy „wypad za miasto” czy spacer leśnymi ścieżkami. Malownicze tereny sprzyjają rozwojowi różnorodnych dyscyplin sportu i rekreacji. Można też w ciszy i spokoju obcować z przyrodą, odpoczywając od miejskiego gwaru. Mieszkańców jest tam niewielu. Ze względu na ukształtowanie terenu i dużą wartość przyrodniczą możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej.

Potencjał podobszaru nr 1 to:

- potencjał rekreacyjny (wykorzystanie istniejących terenów zielonych kompleksu leśnego i szkółki leśnej);
- potencjał aktywności fizycznej (nordic walking, kolarstwo, biegi długodystansowe i przełajowe),
- potencjał turystyczny (atrakcyjne torfowe jezioro, system bunkrów linii obronnej z 1939 r. ),
- potencjał mieszkaniowy (ukształtowanie terenu i duża wartość przyrodnicza sprzyjają zabudowie mieszkaniowej),
- potencjał gospodarczy (tworzenie działalności gospodarczej, których oferta będzie adresowana do osób mieszkających i odwiedzających Krajewo w celach rekreacyjno-turystycznych),
- potencjał współpracy z Lasami Państwowymi (m.in. wykorzystanie pobliskiej szkółki leśnej).

Podobszar rewitalizacji nr 2 obejmuje część śródmieścia – w tym centrum miasta, którego historię i układ urbanistyczny opisano wcześniej. Potencjał tego podobszaru to:

- centralne położenie,
- nagromadzenie walorów historycznych,
- koncentracja usług administracyjnych, kulturalnych i edukacyjnych,

- koncentracja handlu i usług komercyjnych – gospodarcze centrum Mławy,
- utrwalona wśród mieszkańców tradycja traktowania centrum miasta, a zwłaszcza Starego Rynku, Parku i okolic Domu Handlowego jako miejsca spotkań,
- lokale w starych pięknych kamienicach, które mogą zostać wykorzystane do celów mieszkaniowych jak i jako obiekty historyczne miasta,
- zabytki zlokalizowane głównie w ścisłym centrum miasta,
- wykorzystanie tradycji handlowych Mławy w celu przywrócenia roli zlokalizowanej w centrum zabytkowej Hali Targowej,
- historyczny rynek, któremu po niewielkich modyfikacjach układu komunikacyjnego można przywrócić historyczną rolę centrum życia miejskiego,
- duża liczba lokali pod działalność gospodarczą w centrum, które można wykorzystać np. na działalność gastronomiczną,
- dobre skomunikowanie komunikacją zbiorową z resztą miasta,
- nowe centrum handlowe, gospodarcze przy Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- „wólczański rynek” stanowiący centrum życia dla mieszkańców tego osiedla.

### 4.3 Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych

Diagnoza Miasta Mława oraz pogłębiona analiza negatywnych zjawisk wskazują, że w podobszarze rewitalizacji nr 1 mamy do czynienia z problemami demograficznymi w nasilonym stopniu, depopulacja jest na poziomie na tyle wysokim, że można zidentyfikować tu ryzyko wyludnienia w najbliższych kilkudziesięciu latach. Nakładają się na to inne problemy społeczne, szczególnie ubóstwo i pasywna postawa społeczna.

W kontekście problemów społecznych oraz innych negatywnych zjawisk charakteryzujących podobszar rewitalizacji nr 1 zidentyfikowano następujące potrzeby rewitalizacyjne:

- różnorodne działania nakierowane na powstrzymanie odpływu mieszkańców poprzez poprawę i rozbudowę infrastruktury, poprawę funkcjonalności i estetyki terenów zamieszkałych i tych wykorzystanych do rekreacji,
- różnorodne działania nakierowane na przeciwdziałanie ubóstwu i aktywizację społeczną mieszkańców,
- różnorodne działania nakierowane na poprawę atrakcyjności osadniczej i zachęcające rodziny do zamieszkania.

Podobszar rewitalizacji nr 2, lokalizacją, wielkością i potrzebami znacznie różni się od podobszaru nr 1. Występuje tu szerszy wachlarz potrzeb. Diagnoza Miasta Mława pokazuje, że podobszar ten jest miejscem skupiającym wszystkie negatywne zjawiska

społeczne, które zbadano: bezrobocie, ubóstwo, zagrożenie bezpieczeństwa i przestępczość, pasywna postawa społeczna lub niski poziom kapitału społecznego i niekorzystna struktura demograficzna. Łagodząc skutki zjawisk kryzysowych, należy ukierunkować działania rewitalizacyjne na profilaktykę ww problemów.

Dokonane analizy dotyczące podobszaru rewitalizacji nr 2 wskazują ponadto, że jest to teren, gdzie mamy do czynienia z zanieczyszczeniem powietrza, w zakresie funkcjonalno-przestrzennym i technicznym rażące są pustostany, zniszczone i nieużytkowane obiekty.

Widocznymi potrzebami w tym podobszarze są również rozwój gospodarczy i wzrost przedsiębiorczości, szczególnie w zakresie handlu i usług.

Z badań opinii mieszkańców (ankiety, spotkania, spacer, pisemne uwagi i wnioski) wynika, że najwięcej potrzeb jest w sferze przestrzenno-funkcjonalnej. Ludziom przyjemniej żyje się w otoczeniu czystych, estetycznych terenów, zadbanej zabudowy, terenów zielonych oraz wyremontowanych zasobów mieszkaniowych. W drugim rzędzie mieszkańcy wskazują na potrzeby w zakresie lepszej dostępności różnorodnej oferty kulturalnej, edukacyjnej i usługowej.

Ze zdiagnozowanych problemów i oczekiwań mieszkańców w podobszarze rewitalizacji nr 2 wynikają następujące potrzeby rewitalizacyjne:

- różnorodne działania nakierowane na podjęcie pracy lub własnej działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, szczególnie z wykształceniem zawodowym i niższym,
- różnorodne działania nakierowane na profilaktykę problemów społecznych: ubóstwo, niska aktywność społeczna, przestępczość i przemoc,
- różnorodne działania nakierowane na powstrzymanie odpływu mieszkańców i podnoszenie jakości ich życia w różnych sferach: bytowej, opiekuńczej, kulturalnej, rekreacyjnej i społecznej,
- różnorodne działania nakierowane na podniesienie atrakcyjności lokalizacyjnej i wizerunku obszaru rewitalizacji przyciągające zainteresowanie potencjalnych mieszkańców i przedsiębiorców,
- różnorodne działania nakierowane na poprawę jakości powietrza,
- różnorodne działania nakierowane na poprawę warunków funkcjonalno-przestrzennych w obszarze rewitalizacji.



## **5. Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi Miasta Mława**

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława powstaje w powiązaniu z następującymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi miasta:

1. Strategia Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława;
3. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020;
4. Strategia Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020.

### **5.1 Powiązanie programu ze „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku”**

Rada Miasta Mława Uchwałą Nr VII/78/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r. przyjęła „Strategię Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” (dalej, w tym podrozdziale: Strategia). Wizja rozwoju przedstawiona w tej strategii to: *„Mława – Przyjazne miasto dla inwestorów i mieszkańców, zapewniające możliwość kształcenia, rozwoju inicjatyw w wymiarze indywidualnym i zbiorowym (w sferze gospodarczej i społecznej), którego rozwój ma być nakierowany w pierwszej kolejności na tworzenie nowych miejsc pracy”*. Misja Miasta Mława: *„Budowa silnego ośrodka miejskiego, kultywującego tradycję Mazowsza i stwarzającego szansę aktywności gospodarczej oraz społecznej ukierunkowanej na tworzenie nowych miejsc pracy”*.

Strategia wyróżnia trzy obszary strategicznej interwencji:

1. *Obszar I – zwiększenie kapitału ludzkiego;*
  - a. *Wzrost liczby mieszkańców;*
  - b. *Wzrost liczby mieszkańców w wieku 25 – 35 lat;*
  - c. *Poprawa salda migracji;*
  - d. *Wzrost aktywności społecznej mieszkańców;*
  - e. *Wzrost aktywności ekonomicznej mieszkańców;*
  - f. *Wzrost dochodów mieszkańców;*

2. *Obszar II – Poprawa konkurencyjności gospodarki;*
  - a. *Wzrost dochodów firm;*
  - b. *Wzrost efektywności firm;*
  - c. *Wzrost kapitału firm;*
  - d. *Wzrost dochodów podatkowych Miasta;*
  - e. *Wzrost zatrudnienia i wynagrodzeń;*
  - f. *Zwiększenie dywersyfikacji miejsc pracy;*
3. *Obszar III – Poprawa atrakcyjności Miasta*
  - a. *Wzrost liczby lokali i powierzchni użytkowych pod działalność gospodarczą w centrum Miasta;*
  - b. *Wzrost liczby uczestników, odbiorców oferty kulturalnej;*
  - c. *Wzrost liczby podmiotów usługowych;*

GPRMM realizuje ustalenia Strategii, programując działania w następujących obszarach interwencji: Ia, Id, Ie, Iie, Iif, IIIb, IIIc.

Ponadto w Strategii określono zadania o charakterze strategicznych mające wpływ na poprawę sytuacji w mieście, przedstawiono je za pomocą projektów. Projekty mające powiązanie z GPRMM to:

- *MIASTO PRZYJAZNE DLA SENIORÓW;*
- *REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ;*
- *AKTYWNOŚĆ OBYWATELSKA;*
- *REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ;*
- *ORGANIZACJA TERENÓW REKREACYJNYCH NA TERENIE MIASTA MŁAWA.*

## **5.2 Powiązanie programu ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława określa najważniejsze kierunki zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej Miasta Mława. GPRMM jest powiązany ze Studium, ponieważ realizuje cel rozwoju określony w Studium: „*wykreowanie Mławy na znaczący ośrodek usługowo-gospodarczo-turystyczny województwa mazowieckiego. Nowa wizja miasta ma przyciągnąć do niego inwestorów strategicznych oraz zatrzymać w mieście jego mieszkańców*”.

Przedstawione w Studium cele strategiczne, które również uwzględnia GPRMM to:

- *zwiększenie atrakcyjności Mławy dla lokalnych różnych form biznesu, w szczególności gospodarki odpartej na inwestycjach ponadlokalnych, co spowoduje powstanie nowych miejsc pracy w usługach, produkcji, biurach oraz w handlu,*
- *stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych,*
- *wykorzystanie walorów przyrodniczych w mieście*

GPRMM realizuje następujące kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów określone w Studium:

- *Ważnym elementem działań porządkujących będzie rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca.*
- *Przewiduje się dalszy rozwój funkcji rekreacyjnych dla potrzeb mieszkańców miasta w oparciu o walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska. Funkcją terenów rekreacyjnych spełniać będą: parki miejskie i zieleńce*
- *Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta wymaga rekompozycji pod kątem nadania jej rozpoznawalnych cech, harmonii krajobrazowej, ciągłości przestrzennej i charakteru miejskości, dotyczy to najważniejszych przestrzeni publicznych, m.in. obszarów objętych strefami ochrony konserwatorskiej znaczących ze względu na eksponowane położenie i istniejące zagospodarowanie o wartościach kulturowych.*

GPRMM przyczyni się również do działań na rzecz ochrony środowiska i jego zasobów, które zostały przedstawione w Studium:

- *likwidacja istniejących w mieście kotłowni węglowo-koksowych oraz zastąpienie ich proekologicznymi źródłami ogrzewania,*
- *propagowanie działań zmierzających do wykorzystywania odnawialnych źródeł energii (m.in. słonecznej, wodnej, geotermalnej).*

### 5.3 Powiązanie programu ze „Strategią rozwiązywania problemów społecznych na lata 2014-2020”

Rada Miasta Mława uchwałą Nr XL/386/2014 z dnia 20 maja 2014 roku przyjęła „Strategię rozwiązywania problemów społecznych na lata 2014-2020” (dalej, w tym podrozdziale: Strategia). „*Misja strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Mława to: Mława to miasto, które wspiera rodzinę, dąży do rozwoju lokalnej społeczności, aktywizuje grupy zagrożone wykluczeniem społecznym w partnerstwie z instytucjami, Kościołem i organizacjami pozarządowymi*”. W Strategii wyznaczono następujące cele, na poziomie strategicznym i operacyjnym:

#### A. POMOC OSOBOM BEZROBOTNYM

1. *Podniesienie świadomości i wiedzy na temat rynku pracy;*
2. *Łagodzenie skutków długotrwałego bezrobocia;*
3. *Aktywizacja grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.*

#### B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ

1. *Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie;*
2. *Aktywność społeczno-zawodowa rodzin zagrożonych marginalizacją;*
3. *Aktywizowanie środowiska lokalnego;*
4. *Działania na rzecz dzieci.*

#### C. ZAPOBIEGANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I STARSZYCH

1. *Wsparcie i aktywizacja osób niepełnosprawnych;*
2. *Działalność instytucji i organizacji działających na rzecz osób niepełnosprawnych;*
3. *System wsparcia dla seniorów.*

#### D. PROFILAKTYKA UZALEŻNIEŃ I PRZECIWDZIAŁANIE PRZESTĘPCZOŚCI

1. *Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych;*
2. *Program przeciwdziałania narkomanii;*
3. *Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie;*
4. *Działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa w mieście.*

#### E. ORGANIZACJA ALTERNATYWNEGO SPĘDZANIA CZASU WOLNEGO

1. *Zapewnienie warunków do rozwoju turystyki, sportu i rekreacji;*

2. *Zwiększenie miejsc aktywnego wypoczynku;*
3. *Programy na rzecz dzieci i młodzieży.*

GPRMM podejmuje następujące cele strategiczne i operacyjne tej Strategii: A3, B1, B3, C1, C3, E2.

#### **5.4 Powiązanie programu ze „Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020”**

„Strategia Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020” (dalej, w tym podrozdziale: Strategia) przedstawia obszary, cele i kierunki działania dla każdego z obszarów życia społeczno-gospodarczego powiatu mławskiego. GPRMM jest zgodny z następującymi celami szczegółowymi i kierunkami działań tej Strategii:

- *2.1. Kontynuowanie i dalsze tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju specjalnych stref aktywności gospodarczej na terenie powiatu mławskiego – kierunek działania 2.1.1. Wspieranie działań na rzecz rozwoju gospodarczego poprzez udział i/lub organizację targów, wystaw i konferencji promujących walory gospodarcze Powiatu.*
- *2.2. Stworzenie warunków ograniczenia bezrobocia i wzrostu aktywności zawodowej mieszkańców powiatu mławskiego – kierunek działania 2.2.1. Organizacja na poziomie powiatu nowych form kształcenia dorosłych dla skutecznego przekwalifikowania zawodowego.*
- *4.1. Przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego, integracja społeczna – kierunek działania 4.1.2. Wspomaganie zadań mających na celu wykluczenie społeczne.*
- *4.2. Podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej oraz działania na rzecz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego – kierunek działania 4.2.4. Rozbudowa istniejących i tworzenie nowych placówek pielęgnacyjno-opiekuńczych i opieki długoterminowej oraz placówek socjalnych stacjonarnych i dziennych dla osób zależnych, w tym osób niepełnosprawnych i z zaburzeniami psychicznymi o zasięgu regionalnym; kierunek działania 4.2.6. Modernizacja i rozbudowa istniejących budynków użyteczności publicznej.*
- *5.2. Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego – kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji; kierunek działania 5.2.3. Wspieranie działań w kierunku instalowania ogniw fotowoltaicznych.*

- *5.3. Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu – kierunek działania 5.3.1. Tworzenie programów edukacji ekologicznej młodzieży na poziomie szkół ponadgimnazjalnych.*

## **6. Wizja stanu obszaru rewitalizacji po wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego – efekt rewitalizacji**

Obszar rewitalizacji został podzielony na dwa podobszary, w których stwierdzono występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych oraz dodatkowo ubytki w co najmniej jednej z czterech sfer: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej. Każdy z podobszarów cechują odmienne problemy i zdiagnozowane stany kryzysowe, dlatego wymagają stworzenia odmiennych wizji - ogólnego, długofalowego wyobrażenia przyszłego stanu obszaru. Horyzont czasowy wizji, czyli przewidywanego stanu po wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego, oszacowano na 10 lat.

### **6.1 Efekt rewitalizacji w podobszarze rewitalizacji nr 1**

**Wizja tego terenu za 10 lat to nowoczesna ekologiczna dzielnica, zamieszkała przez wykształcone, przedsiębiorcze osoby z rodzinami, która jest lubianym przez Mławian miejscem wypoczynku i rekreacji.**

Na terenie osiedla powstaną nowe domy zaprojektowane w taki sposób, by swą formą harmonizowały z wyjątkowym, naturalnym otoczeniem osiedla Krajewo. Będą budowane w technologii pasywnej, z wykorzystaniem alternatywnych źródeł energii i ciepła. Tanie w utrzymaniu, ciepłe, ekologiczne, inteligentne domy zostaną zamieszkałe przez młode, wykształcone i przedsiębiorcze rodziny, które swą energią, zapałem, kreatywnością i przedsiębiorczością wprowadzą nową jakość w rozwój społeczny i gospodarczy osiedla. Będą tworzyć i uzupełniać ofertę rekreacyjną obszaru, z którego jeszcze chętniej będą korzystali mieszkańcy Mławy i okolicznych miejscowości. Rozwiną się gospodarstwa ekologiczne, powstanie agroturystyka. Ze względu na wyjątkową urodę Krajewo, na obszarze osiedla chętnie będą osiedlać się przedstawiciele wolnych zawodów: artyści, pisarze, projektanci, ale także architekci, lekarze, osoby wykonujące pracę zawodową zdalnie, z domu.

Aby zniwelować uciążliwość składowiska odpadów, miasto może pozyskać działki, na których zostanie posadzone kolejne pasmo buforowe lasu. Z myślą o mieszkańcach osiedla oraz o mławianach, którzy będą licznie korzystać z rekreacyjnej funkcji osiedla Krajewo, zostanie rozbudowana infrastruktura drogowa: ścieżki rowerowe, biegowe, chodniki, ulice. Zostanie poszerzony i lepiej



zorganizowany rozkład połączeń Mławskiej Komunikacji Miejskiej, umożliwiającej lepszy dojazd do osiedla Kościuszki, w jedną stronę, oraz do centrum miasta – w drugą.

## **6.2 Efekt rewitalizacji w podobszarze rewitalizacji nr 2**

**Wizja tego podobszaru za 10 lat to odnowiona, tętniąca życiem dzielnica. W Śródmieściu rozwinięte drobne usługi, znajdują się kawiarnie, puby, deptak. Organizowane są projekty kulturalne zachęcające każdą grupę społeczną, wiekową do aktywnego oraz wspólnego spędzania czasu wolnego. Dzięki zwiększonej aktywności społecznej oraz większej ilości nowych usług zwiększa się liczba miejsc pracy. Infrastruktura centralnej części miasta spełnia oczekiwania i jest bardziej atrakcyjna do osiedlania się ludzi młodych, energicznych, wykształconych oraz przedsiębiorczych, natomiast obszar oddalony od centrum zachęca do zamieszkania ludzi starszych i rodzin z dziećmi. W najbardziej oddalonej części podobszaru rewitalizacji nr 2 znajdują się większe usługi, handel, oraz mała produkcja zapewniająca kolejne miejsca pracy.**

Centrum miasta żyje do późnych godzin wieczornych. Otwarte są kafejki, restauracje, sklepy. Ludzie spacerują, oglądają wystawy plenerowe, słuchają występujących na chodnikach i w pasażach młodych muzyków. Aktywni korzystają z urządzeń siłowych w parku, biegają, ćwiczą na zieleńcach. Przy fontannach starsi spacerują, a młodzi miłośnicy rolek na gładkich nawierzchniach doskonalą swój kunszt. Tętniące życiem i pracą, niezwykle ruchliwe w dzień centrum miasta, po południu przeistacza się w miejsce spotkań przyjaciół, w sferę rekreacji i odpoczynku. Zmienia się jego rytm i odgłosy w tle. Miła atmosfera sprawia, że jest celem spacerów, przejażdżek rowerowych i wycieczek osób zmotoryzowanych z całego miasta. Ładne, odnowione budynki, gruntownie przebudowane centralne kwartały osiedla Śródmieście sprzyjają rozwojowi przedsiębiorczości, małego i średniego biznesu, szczególnie o funkcji związanej z rekreacją.

Obszar osiedli: Zawkrze, Kozielsk, Kościuszki oraz Obrońców Mławy, oddalony od centrum, zachęca do zamieszkania ludzi starszych, jak również rodzin z dziećmi. W miejscach tych powstają domy opieki dla osób starszych i samotnych, ale także sale zabaw dla dzieci, ośrodki zajęć pozalekcyjnych, filie placówek kultury. Przestrzeń miejska stanowi uzupełnienie tej oferty. Z troską o miejsca spotkań i spacerów dla seniorów, na osiedlach urządzone są skwery, ustawiane ławki i urządzenia do ćwiczeń w plenerze. Z myślą o rodzinach organizuje się place zabaw i rozrywki, miejsca aktywnego wypoczynku, ale także lokalizuje centra handlowo-rozrywkowe.

Na terenie wskazanych osiedli znajdują się większe placówki usługowe, handlowe, a na obrzeżach podobszaru (osiedle Obrońców Mławy) małe zakłady produkcyjno-usługowe zapewniające kolejne miejsca pracy. Dobrze rozwinięta sieć drogowa pozwala na szybkie

i bezpieczne skomunikowanie tych miejsc z innymi częściami Mławy. Łatwy dostęp do nich sprawia, że podobszar rewitalizacji numer 2 rozwija się gospodarczo i społecznie.

## 7. Cele i kierunki działań rewitalizacji

Celem głównym programu jest wyprowadzenie ze stanu kryzysu obszaru rewitalizacji poprzez eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

Cel operacyjny nr 1: ***Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.***

Kierunki działań:

- a) aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych,
- b) podniesienie aktywności społecznej mieszkańców,
- c) przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej,
- d) przeciwdziałanie przestępczości i przemocy,
- e) wsparcie rodzin (polityki prorodzinnej) i zwiększanie osadnictwa.

Cel operacyjny nr 2: ***Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji.***

Kierunki działań

- a) wsparcie promocji przedsiębiorców,
- b) wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Cel operacyjny nr 3: ***Podniesienie jakości środowiska naturalnego.***

Kierunki działań:

- a) działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy),
- b) edukacja ekologiczna,
- c) wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła).

Cel operacyjny nr 4: ***Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.***

Kierunki działań:

- a) poprawa estetyki obszaru rewitalizacji,

b) zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych.

Cel operacyjny nr 5: ***Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji.***

Kierunki działań:

- a) dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- b) poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych,
- c) poprawa jakości i rozwój infrastruktury,
- d) realizacja termomodernizacji,
- e) wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów.

## **8. Działania rewitalizacyjne**

Projektowanie działań dla obszaru rewitalizacji, które mają przynieść zmiany, pozwalające na wyjście z kryzysu i przywrócenie do „życia” obu podobszarów rewitalizacji, opracowuje się w ścisłym sprzężeniu z wcześniej wypracowaną diagnozą i zidentyfikowanymi potrzebami. Projekty rewitalizacyjne powinny dotyczyć nie tylko działań inwestycyjnych, ale także odpowiadać na wszystkie inne ustalone potrzeby. Dlatego przewidziano projekty aktywizujące społeczność lokalną, projekty społeczno-gospodarcze, czy też projekty odnoszące się do organizacji przestrzeni. Opracowane koncepcje powinny stanowić propozycję dla realizacji wyznaczonych wizji oraz celów w poszczególnych podobszarach rewitalizacji.

### **8.1 Lista i opis podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tj. projektów rewitalizacyjnych)**

Zaproponowano 24 projekty, w tym 12 projektów sektora prywatnego oraz 12 projektów sektora publicznego. 2 z projektów zakładają miejsce realizacji w podobszarze rewitalizacji nr 1, 19 projektów w podobszarze rewitalizacji nr 2 oraz 3 projekty w obu podobszarach. Poniżej przedstawiono zestawienie zgłoszonych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych projektów (Tabela 8.1.1). Zostały one uporządkowane alfabetycznie, według nazwy tytułu projektu i ponumerowane zgodnie z tak ustaloną kolejnością.

**Tabela 8.1.1. Zestawienie zgłoszonych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (projektów rewitalizacyjnych)**

Nr projektu	Nazwa projektu	Zgłaszający	Podmiot Realizujący	Miejsce realizacji projektu (nr podobszaru)
1	Akademia Kompetencji Wychowawczych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	1, 2
2	Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie	Starostwo Powiatowe w Mławie	Starostwo Powiatowe w Mławie	2
3	Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	1, 2
4	Ciepłej taniej Graniczna 84/1	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o i Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Granicznej 84/1 w Mławie	2
5	Ciepłej taniej Graniczna 84/2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o i Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Granicznej 84/2 w Mławie	2
6	Ciepłej taniej Płocka 5/7	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Płockiej 5/7 w Mławie i Towarzystwo	2

			Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.	
7	Cieplej taniej Płocka 11/13	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Płockiej 11/13 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o	2
8	Cieplej taniej Stary Rynek 2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 2 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o	2
9	Cieplej taniej Stary Rynek 14	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Miasto Mława: jednostka Urząd Miasta Mława	2
10	Cieplej taniej Żwirki 15	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Żwirki 15 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.	2
11	Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Miasto Mława: jednostka Urząd Miasta Mława	2

12	Jarmark św. Wojciecha	Urząd Miasta Mława,	Miejski Dom Kultury	2
13	Mobilek	Urząd Miasta Mława	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	1
14	Park Aktywnych	Urząd Miasta Mława	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	2
15	Popówka	Urząd Miasta Mława	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	2
16	Portal internetowy oraz program informacyjny Młowski Tygodnik Telewizyjny	Telewizja Ostróda	Telewizja Ostróda	2
17	Przyjazny Dom	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	2
18	Punkt Wsparcia dla Seniorów	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	1, 2
19	Serce Miasta	Urząd Miasta Mława	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	2
20	Słowackiego 1 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	2
21	Słowackiego 3 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława	2
22	Słowackiego 5 po zmianach	1. Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 w Mławie 2. Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 w	2



			Mławie 2. Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.	
23	Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ciechanów, ul. Gruduska 50	FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ciechanów, ul. Gruduska 50	2
24	Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin	Urząd Miasta Mława	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	1

*Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych projektów.*

**Opis podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tj. projektów rewitalizacyjnych):**

<b>PROJEKT NR 1</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Akademia Kompetencji Wychowawczych
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszary rewitalizacji nr 1 i nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie 06-500 Mława, ul. Narutowicza 6 tel. 23 654 3560 e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Anna Boćkowska - Kierownik Działów tel. 23 654 3560 e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Cel: Wsparcie grupy docelowej w rozwiązywaniu jej codziennych problemów życiowych dotyczących: więzi i relacji rodzinnych, przemocy w rodzinie i bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Zakres rzeczowy: – prowadzenie Akademii Kompetencji Wychowawczych – aktywizacja i integracja społeczna rodzin – spotkania grupowe mające na celu m.in. wymianę doświadczeń, poglądów, dotyczące rozwiązywania problemu przemocy w rodzinie – tworzenie grup wsparcia Projekt realizuje cel operacyjny nr 1 GPRMM - <i>Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk:</i> - kierunek D – <i>Przeciwdziałanie przestępczości i przemocy</i> - kierunek E – <i>Wsparcie rodzin i zwiększenie osadnictwa</i> Projekt powiązany jest z następującymi projektami GPRMM: „Park Aktywnych” [14] (powstanie miejsce do prowadzenia zajęć przewidzianych w projekcie), „Popówka” [15].
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny z obszaru rewitalizacji dotknięte ubóstwem, przemocą w rodzinie oraz bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.

**ZAKŁADANY  
REZULTAT  
PROJEKTU  
I PROPONOWANY  
SPOSÓB POMIARU  
TEGO  
REZULTATU**

Rezultaty projektu:

- poprawa więzi i relacji rodzinnych (mierzony ankietą ewaluacyjną wśród uczestników projektu)
- zmniejszenie natężenia występowania przemocy w rodzinie (mierzony spadkiem liczby niebieskich kart)
- zwiększenie samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (mierzony spadkiem liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych)
- wzrost kompetencji wychowawczych w rodzinach mierzony spadkiem liczby rodzin korzystających z pomocy psychologicznej i pedagogicznej w szkołach.

Przedstawiony wyżej pomiar rezultatu projektu będzie też pomiarem wpływu projektu na cele programu, co uwidoczni się w rozdziale 11 GPRMM.

Wskaźniki projektu:

	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość wskaźnika
Produkt: wsparcie rodzin	Liczba nowych form wsparcia rodziny	sprawozdania z działalności MOPS*	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2020:
Rezultat: poprawa więzi i relacji rodzinnych	Uczestnicy, którzy poprawili swoje relacje rodzinne (% z wszystkich uczestników projektu)	ankieta	początek i koniec projektu	rok 2017: 0%	rok 2020:
Rezultat: zmniejszenie natężenia występowania przemocy w rodzinie	Procentowy spadek liczby niebieskich kart przypadających na 100 mieszkańców	dane z MOPS	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2020:
Rezultat: zwieszenie samodzielności rodzin	Spadek liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	dane z MOPS	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2020:

	Oddziaływanie: poprawa kompetencji wychowawczych	Spadek liczby rodzin korzystających z pomocy pedagogów szkolnych	dane ze szkół	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2020:
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	Projekt powiązany jest ze Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku – <i>Obszar nr 1 ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU LUDZIEGO lit. d) Wzrost aktywności społecznej mieszkańców.</i> Projekt jest neutralny w stosunku do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” Projekt realizuje cele Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020 ( <i>cel strategiczny nr 1 Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie i cel nr 3 Aktywizowanie środowiska lokalnego</i> ) oraz cele Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 ( <i>cel szczegółowy 4.1. Przeciwdziałania zjawisku wykluczenia społecznego i kierunek działania 4.1.2. Wspomaganie zadań mających na celu wykluczenie społeczne</i> ).					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017-2020 (spotkania cykliczne raz w roku przez 11-12 tygodni)					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	40 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 40 000,00 zł					

<b>PROJEKT NR 2</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie przy Zespole Szkół nr 1 w Mławie, ul. Z. Mławska

<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Miasto Mława, ul. Zuzanny Morawskiej 29, podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Powiat Mławski ul. Reymonta 6, 06-500 Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Piotr Witkowski Kierownik Działu Pozyskiwania Funduszy Strukturalnych i Promocji e-mail: rolnictwo@powiatmlawski.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Głównymi celami projektu są podniesienie poziomu technicznego budynku szkolnego oraz podniesienie jakości środowiska poprzez remont obejmujący termomodernizację oraz dostosowanie istniejącego budynku do potrzeb funkcjonowania Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej. Centrum powstanie na bazie zniszczonego budynku dawnej niewykorzystanej sali i pomieszczeń gospodarczych. W ramach projektu powstaną trzy sale dydaktyczne dla 75 uczniów, wyposażone w sprzęt, wyposażenie i meble.</p> <p>Zakres obejmuje stworzenie ww. centrum wskutek podjęcia następujących zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykonanie robót budowlanych polegających na termomodernizacji budynku w tym ocieplenie ścian zewnętrznych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz stropodachu wraz z wymianą obróbek blacharskich, wymianę pokrycia dachowego wraz z kominów;</li> <li>2. Wykonanie nowych podłóg, posadzek, tynków gipsowych z malowaniem, wykonanie opaski wokół budynku, wykonanie wejścia, instalacji windy dla osób niepełnosprawnych oraz schodów do zabudowanego tarasu na dachu w celu zwiedzania u;</li> <li>3. Instalację gazowej wraz z kotłownią (przyłącze gazowe istniejące), instalację wod.- kan. (przyłącza istniejące), przebieg elektrycznej i odgromowej, instalację oświetlenia (przyłącze istniejące), instalację c.o., instalację wentylacji i klimatyzacji, teletechnicznej wraz z przyłączem, instalację monitoringu zewnętrznego, instalację kolektorów słonecznych do celów użytkowych, pompy ciepła z pionowymi wymiennikami gruntowymi do celów dydaktycznych, baterie fotowoltaiczne do celów dydaktycznych i użytkowych, instalację sterowania i przekazywania parametrów pracy systemu do celów dydaktycznych i użytkowych;</li> <li>4. Zestawienie sprzętu komputerowego i multimedialnego do celów dydaktycznych,</li> <li>5. Wykonanie instalacji ciepłej wody użytkowej w oparciu o zastosowanie systemu solarnego dla potrzeb obiektu oraz warsztatu Szkół nr 1,</li> <li>6. Wyposażenie trzech sal dydaktycznych dla 75 uczniów. Projekt realizuje w równym stopniu dwa cele z GPRMM, stworzenie Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie przy Zespole Szkół nr 1 podniesie poziom techniczny budynku (cel operacyjny nr 5). Równocześnie Centrum będzie korzystać z odnawialnych źródeł energii oraz będzie narodzić się</li> </ol>

	<p>infrastrukturalną do prowadzenia edukacji ekologicznej i kształcenia zawodowców z zakresu z korzystania z teo odnawialnej, przez co realizowany będzie cel operacyjny nr 3 GPRMM.</p> <p>Projekt jest wielowątkowy, najważniejsze są cele 3 i 5 GPRMM, ale projekt realizuje też inne, tj. poprawa warunków p ekologicznej poprzez stworzenie nowego kierunku nauczania. Realizacja powyższych założeń wpłynie korzystnie na wz zawodowej, zwiększy atrakcyjność absolwentów szkoły na rynku pracy oraz pozytywnie wpłynie na możliwość ograniczenia</p>
<p><b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b></p>	<p>Interesariusze z podobszaru rewitalizacji nr 2, uczniowie oraz mieszkańcy powiatu mławskiego.</p> <p>Grupa docelowa wykracza poza obszar rewitalizacji, ale w całym mieście ani powiecie nie ma takiego obiektu, jakim Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie przy Zespole Szkół nr 1. Nie są również prowadzone dział w zakresie kształcenia zawodowego zbieżne z celem operacyjnym nr 3 GPRMM. Dlatego nie można wyodrę w funkcjonowaniu Centrum odbiorców tylko z obszaru rewitalizacji i ograniczyć dostęp do centrum dla mieszi rewitalizacji. Takiej możliwości nie daje też system oświaty.</p> <p>W największej mierze z projektu skorzystają interesariusze, w tym mieszkańcy z obszaru rewitalizacji nr 2 - estetyka i przestrzenna oraz jakość powietrza poprawią się w ich bezpośrednim otoczeniu, ale w dalszej perspektywie projekt jes szerszej grupy odbiorców zajmujących się budownictwem lub chcących kształcić się w tym zakresie i w tym kontekście projektu poszerza się o mieszkańców, uczniów z miasta i okolicy.</p>
<p><b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b></p>	<p>Rezultaty projektu będą następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poprawi się poziom techniczny budynku szkolnego – poprzez poprawę jego jakości energetycznej, co wpłynie na w użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w podobszarze rewitalizacji.</li> <li>2. Poprawi się jakość powietrza – korzystanie z ekologicznych technologii zaowocuje rezultatem w postaci zmr zanieczyszczenia powietrza, co zostanie zmierzone liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardz (niskoemisyjne).</li> </ol> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Ponadto do poprawy jakości powietrza przyczyni się wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców miasta na temat w źródeł energii odnawialnej, co zostanie zmierzone na podstawie ankiety ewaluacyjnej wśród mieszkańców.</p> <p>Rezultatem projektu będzie wykształcenie zawodowców w zakresie nowych technologii ekologicznych w wyniku uruch kierunków zawodowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej</li> <li>b) technik informatyk</li> <li>c) technik budownictwa</li> <li>d) technik logistyk</li> </ol> <p>Rezultat będzie mierzony na podstawie Systemu Informacji Oświatowej.</p> <p>Wskaźniki realizacji projektu:</p>



	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia docelowej wartości
Produkt: wsparte obiekty infrastruktury w obszarze rewitalizacji	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2018: 1,
Produkt: obszary objęte rewitalizacją	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Starostwo Powiatowe Dane Wydziału Geodezji, Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0 ha	rok 2018: 0,
Produkt: wyremontowane budynki publiczne	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0 m <sup>2</sup>	rok 2018: 99
Produkt: wsparcie dla osób niepełnosprawnych	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2018: 1,

	Rezultat: poprawa jakości energetycznej budynków	Liczba budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji w obszarze rewitalizacji	Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0	Rok 2018: 1
	Rezultat: poprawa jakości powietrza	Liczba budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne (niskoemisyjne).	Protokół odbioru robót	1 raz w roku	rok 2017: 0	rok 2018: 1
	Rezultat: poprawa dostępności do ekologicznych technologii	Liczba nowych proekologicznych kierunków kształcenia	System Informacji Oświatowej	1 raz w roku	rok 2016: 0	rok 2020: 4
	<p>Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ sposób pomiaru rezultatów przewidziany jest też w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p>					
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Powyższy projekt realizuje cele operacyjne „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” w zakresie dostosowania się do w zakresie ekologii i ochrony środowiska oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Powyższy projekt realizuje założenia ochrony powietrza zawarte w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” i kierunków dotyczą zastąpienia konwencjonalnych kotłowni proekologicznymi źródłami ogrzewania oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii (m.in. słonecznej, wodnej).</p> <p>Dodatkowo Inwestycja realizuje „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020” w kierunku zwiększenia aktywności zawodowej i atrakcyjności na rynku pracy młodzieży oraz osób bezrobotnych.</p> <p>Inwestycja realizuje kierunki działania „Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014 – 2020” dotyczące modernizacji istniejących budynków użyteczności publicznej, stworzenia warunków ograniczenia bezrobocia i wzrostu aktywności mieszkańców powiatu mławskiego, poprawy stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego oraz podnoszenia jakości ekologicznej mieszkańców powiatu.</p>					
<b>PLANOWANY</b>	Lata 2016–2018					

<b>TERMIN REALIZACJI</b>	
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	5 041 487,49 zł w
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej (Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 - Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych) i budżetu państwa: 4 033 189,99 zł, środki własne 1 008 297,50 zł zł.

<b>PROJEKT NR 3</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszary rewitalizacji nr 1 i nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie 06-500 Mława, ul. Narutowicza 6
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Anna Boćkowska - Kierownik Działów tel. 23 654 3560 e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Cel projektu to aktywizacja i wsparcie osób niepełnosprawnych oraz ich rodzin w pełnieniu ról życiowych w społeczeństwie. Zakres rzeczowy projektu obejmuje: - prowadzenie działań wspierających aktywność edukacyjną, społeczną i kulturalną osób niepełnosprawnych i ich rodzin, - rozwój usług asystenckich (sfinansowanie asystenta osoby niepełnosprawnej), - działania wspierające opiekunów faktycznych osób niepełnosprawnych (szkolenia i zajęcia praktyczne, wymiana doświadczeń), - poradnictwo specjalistyczne (np. psychologiczne, pedagogiczne, prawne) oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych formach uczestnictwa w życiu społecznym, wsparcia i o nowych technologiach informacyjno-komunikacyjnych, takie jak np. teleopieka, systemy przywoławcze,

	<p>- tworzenie grup samopomocy,  - wspomaganie, tworzenie, wzmacnianie wolontariatu wśród osób niepełnosprawnych.  Projekt realizuje cel operacyjny GPRMM nr 1 <i>Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.</i>  Projekt powiązany jest z następującymi projektami Programu: z projektem „Mobilek”[13], „Park Aktywnych” [14], „Popówka” [15], w ramach których powstaną miejsca do organizowania spotkań i prowadzenia działań przewidzianych w projekcie.</p>																	
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Osoby niepełnosprawne powyżej 18 r. ż. wraz z rodzinami, z podobszarów rewitalizacji nr 1 i nr 2																	
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU</b> <b>I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie zwiększenie dostępności wsparcia w różnych formach dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin, zwiększone korzystanie z dostępnych form wsparcia oraz zwiększona aktywność społeczna w obszarze rewitalizacji, co jest zgodne z kierunkiem d) przewidzianym w celu operacyjnym nr 1 Programu – aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych i kierunkiem e) – wsparcie rodzin i zwiększenie osadnictwa. Rezultaty projektu będą zmierzone wzrostem liczby oferowanych działań wspierających, wzrostem liczby osób niepełnosprawnych otrzymujących wsparcie. Wzrost aktywności społecznej zostanie zmierzony wzrostem frekwencji w wyborach osiedlowych i głosowaniu nad budżetem obywatelskim.  Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.  Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: wsparcie osób niepełnosprawnych</td> <td>Wzrost liczby oferowanych działań wspierających osoby niepełnosprawne</td> <td>Sprawozdania z realizacji projektu</td> <td>1 raz w roku</td> <td>Rok 2018: 0,</td> <td>Rok 2019: 20%</td> </tr> </tbody> </table>							Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: wsparcie osób niepełnosprawnych	Wzrost liczby oferowanych działań wspierających osoby niepełnosprawne	Sprawozdania z realizacji projektu	1 raz w roku	Rok 2018: 0,	Rok 2019: 20%
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika													
Produkt: wsparcie osób niepełnosprawnych	Wzrost liczby oferowanych działań wspierających osoby niepełnosprawne	Sprawozdania z realizacji projektu	1 raz w roku	Rok 2018: 0,	Rok 2019: 20%													

	Produkt: zwiększenie dostępności wsparcia w różnych formach dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin	Wzrost liczby oferowanych wspierających dla osób niepełnosprawnych	Sprawozdania z realizacji projektu	1 raz w roku	Rok 2018: 0,	Rok 2019: 20%
	Rezultat: zwiększone korzystanie z dostępnych form wsparcia	Wzrost liczby osób niepełnosprawnych otrzymujących wsparcie	dane z MOPS	1 raz w roku	Rok 2018: 0	Ro 2019: 10%
	Rezultat: zwiększona aktywność społeczna w obszarze rewitalizacji	Wzrost liczby uprawianych form aktywności społecznych	dane z MOPS- badanie jakościowe ankieta	1 raz w roku	Rok 2018: 0	Rok 2019: 10%
	Oddziaływanie: poprawa funkcjonowania osób niepełnosprawnych	Zmniejszenie izolacji społecznej osób niepełnosprawnych i ich rodzin	dane z MOPS- badanie jakościowe ankieta	1 raz w roku	Rok 2018: 0	Ro 2019: 10%
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>1. Projekt realizuje zadania ze Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku – <i>Obszar nr I ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU LUDZKIEGO lit. d) Wzrost aktywności społecznej mieszkańców.</i></p> <p>2. Projekt jest neutralny w stosunku do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”.</p> <p>3. Projekt realizuje cele Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020 - cel strategiczny C. <i>ZAPOBIEGANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU OSÓB STARSZYCH I NIEPENOSPRAWNYCH, cel operacyjny nr 1 Wsparcie i aktywizacja osób</i></p>					

	<i>niepełnosprawnych.</i> 4. Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy <i>4.1. Przeciwdziałania zjawisku wykluczenia społecznego, kierunek działania 4.1.2. Wspomaganie zadań mających na celu wykluczenie społeczne.</i>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2018–2019
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	300 000,00 zł, w tym zarządzanie projektem 40 000 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 132 000,00 zł Środki z Unii Europejskiej (Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020, Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych) i budżetu państwa.: 168 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 4</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Graniczna 84/1
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Graniczna 84/1 (osiedle Obrońców Mławy), podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający; Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o i Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Granicznej 84/1 w Mławie
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa jakości zamieszkiwania rodzin o najniższych dochodach zamieszkujących w budynku Wspólnoty Mieszkaniowej poprzez podniesienie standardu budynku, jego estetyki, zmianę sposobu ogrzewania. Zakres rzeczowy projektu obejmuje doprowadzenie przyłącza gazowego do budynku, wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej, wyposażenie lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne, wymianę wewnętrznej linii zasilającej budynku, usunięcie szkód powstałych w wyniku remontu, remont klatki schodowej. Projekt z uwagi na swój zakres rzeczowy realizuje dwa cele operacyjne GPRMM: cen operacyjny nr 3 i cel operacyjny nr 5.



<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2.																
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będą lepsze warunki mieszkaniowe grupy docelowej, mieszkania w wyremontowanym budynku będą mieć wyższy standard i estetykę, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków mieszkalnych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu).</p> <p>Zmiana sposobu ogrzewania na gazowe zaowocuje rezultatem w postaci zmniejszenia emisji zanieczyszczenia powietrza, co zostanie zmierzone liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne (niskoemisyjne).</p> <p>Dodatkowo projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 poprzez poprawę estetyki obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji.</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych</td> <td>Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie:</td> <td>TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2017: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie:	TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika												
Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie:	TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1												

		ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)				
	Rezultat: Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
	Oddziaływanie; poprawa walorów osadniczych obszaru rewitalizacji	Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	Dane ewidencji ludności z	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018: 5%
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Wskazany Projekt wiąże się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</i>; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ</i>;</li> <li>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</i></li> <li>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. <i>PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących</i></li> </ol>					

	<i>w ubóstwie;</i> 4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. <i>Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.</i>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2017
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	90 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 45 900,00 zł Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 44 100,00 zł

<b>PROJEKT NR 5</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Graniczna 84/2
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Graniczna 84/2 (osiedle Obrońców Mławy) – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o, ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o i Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Granicznej 84/2 w Mławie
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji poprzez podniesienie poziomu technicznego oraz poprawę estetyki budynków wielorodzinnych. Zakres rzeczowy obejmuje zadania polegające na: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ociepleniu budynku płytami styropianowymi,</li> <li>b) wykonaniu tynku cienkowarstwowego (struktury),</li> <li>c) wykonaniu izolacji pionowej ścian fundamentowych w części niepodpiwniczonej budynku,</li> <li>d) wykonaniu nowej opaski wokół budynku,</li> <li>e) poprowadzeniu przyłącza gazowego do budynku, wykonaniu wewnętrznej instalacji gazowej,</li> <li>f) wyposażeniu lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne,</li> <li>g) wymianie wewnętrznej linii zasilającej budynku,</li> <li>h) usunięciu szkód powstałych w wyniku remontu,</li> </ul>

	<p>i) remoncie klatki schodowej.</p> <p>W efekcie projektu realizowany będzie cel operacyjny nr 5 GPRMM, a dodatkowo projekt będzie oddziaływał na realizację kierunku z celu operacyjnego nr 3 programu: „działania na rzecz poprawy jakości powietrza”.</p>																
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2, a pośrednio wszyscy okoliczni mieszkańcy.																
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie wyższa jakość zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji, co zostanie zmierzone liczbą budynków wielomieszkaniowych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu).</p> <p>Dodatkowo projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 poprzez poprawę estetyki obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji.</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Dodatkowo projekt będzie wpływał na realizację celu operacyjnego nr 3 GPRMM, gdyż przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania</td> <td>Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru,</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2017: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru,	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika												
Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru,	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1												

	w zasobach gminnych	o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	badanie jakościowe ankiety			
	Rezultat: Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
	Odziaływanie: poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	Projekt realizuje cele: 1. „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – <i>REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</i> ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ</i> ; 2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców</i>					

	<p>miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</p> <p>3. „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. <i>PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie;</i></p> <p>4. Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. <i>Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.</i></p>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2017
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	240 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława.: 204 000,00 zł środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 36 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 6</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Płocka 5/7
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Płocka 5/7 (osiedle Śródmieście) – podobszar rewitalizacji nr 2.
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Płockiej 5/7 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest stworzenie lepszych warunków mieszkaniowych rodzinom zamieszkującym budynek przy ul. Płockiej 5/7 w Mławie poprzez podniesienie poziomu technicznego budynku i poprawę jego estetyki.



	<p>Projekt będzie polegał na ociepleniu budynku oraz zagospodarowaniu terenu wokół. Prace będą obejmowały:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ocieplenie budynku płytami styropianowymi,</li> <li>2. Wykonanie tynku cienkowarstwowego (struktury),</li> <li>3. Odmalowanie elewacji.</li> </ol> <p>Projekt ten realizuje dwa cele operacyjne GPRMM: nr 4 - <i>Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji</i> oraz nr 5 – <i>Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji</i>.</p> <p>Projekt powiązany jest z następującymi projektami Programu: nr 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21, 22 (w ramach których podniesiony zostanie standard i funkcjonalność budynków).</p>												
<p><b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b></p>	<p>Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2 – mieszkańcy budynku przy ul. Płockiej 5/7, pośrednio także sąsiedzi i okoliczni mieszkańcy podobszaru 2.</p>												
<p><b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b></p>	<p>Rezultatem projektu będzie poprawa jakości i estetyki budynku i jego otoczenia. Odnowienie elewacji wpłynie na poprawę jakości i estetyki budynków w obszarze rewitalizacji. Powyższy rezultat zmierzony zostanie liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Ten sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Dodatkowo ocieplenie budynku korzystnie wpłynie na zmniejszenie kosztów eksploatacji mieszkań w okresie grzewczym, a zaoszczędzone pieniądze Wspólnota może przeznaczyć na inne cele. Rezultatem projektu będą oszczędności w kosztach ogrzewania – zmierzone w oparciu o dane TBS dotyczące kosztów ogrzewania budynku.</p> <p>Ponadto poprzez poprawę estetyki projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do odkreślenia wskaźników</th> <th>Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Ro k bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nazwa wskaźnika	Źródło danych do odkreślenia wskaźników	Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników	Ro k bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika						
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do odkreślenia wskaźników	Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników	Ro k bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika								

	Produkt: poprawa jakości budynku mieszkalnego	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
	Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. Z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
	Rezultat: poprawa efektywności energetycznej	Oszczędności w kosztach oszczędzania	TBS Sp. Z o.o.	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2020: 10%
	Odziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Wskazany Projekt wiąże się z:</p> <p>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – realizuje działania 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</i>; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ</i>;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” – realizuje cel strategiczny: <i>stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych</i></p>					

	<i>mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</i> 3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – realizuje cel strategiczny B. <b>PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie.</b>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2019
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	80 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 64 000,00 zł Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.: 16 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 7</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Płocka 11/13
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszar rewitalizacji nr 2 - ul. Płocka 11/13 (osiedle Śródmieście)
<b>ZGŁASZAJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Płockiej 11/13 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa estetyki obszaru rewitalizacji i warunków mieszkaniowych rodzin zamieszkujących w budynku przy ul. Płockiej 11/13. Projekt realizuje 2 cele operacyjne GPRMM nr 4 i nr 5, ponieważ jego zakres rzeczowy obejmuje ocieplenie budynku płytami styropianowymi, wykonanie tynku cienkowarstwowego (struktury).
<b>GRUPA DOCELOWA</b>	Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2 - mieszkańcy budynku przy ul. Płockiej 11/13, pośrednio

<b>PROJEKTU</b>	także sąsiedzi i okoliczni mieszkańcy podobszaru nr 2.																						
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie poprawa estetyki obszaru rewitalizacji i poprawa jakości zamieszkiwania w podobszarze rewitalizacji nr 2. Odnowienie elewacji wpłynie na poprawę jakości i estetyki budynku i jego otoczenia. Powyższy rezultat zmierzony zostanie liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Ten sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Dodatkowo ocieplenie budynku korzystnie wpłynie na zmniejszenie kosztów eksploatacji mieszkań w okresie grzewczym, a zaoszczędzone pieniądze Wspólnota może przeznaczyć na inne cele. Rezultatem projektu będą oszczędności w kosztach ogrzewania – zmierzone w oparciu o dane TBS dotyczące kosztów ogrzewania budynku.</p> <p>Ponadto poprzez poprawę estetyki projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: poprawa estetyki budynku</td> <td>Liczba wyremontowanych budynków</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2017: 0</td> <td>Rok 2020: 1</td> </tr> <tr> <td>Rezultat:</td> <td>Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych</td> <td>Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe</td> <td>Rok 2017: 0</td> <td>Rok 2020: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: poprawa estetyki budynku	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1	Rezultat:	Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika																		
Produkt: poprawa estetyki budynku	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1																		
Rezultat:	Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1																		

			poprawiła się	ankiety		
	Odziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Odziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Wskazany Projekt przyczyni się do realizacji celów i zadań z:</p> <p>1. „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</i>; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ</i>;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</i></p> <p>3. „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny <i>B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie.</i></p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2018-2020					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	180 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki własne Wspólnoty Mieszkaniowej: 137 880,00 zł Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. : 42 120,00 zł					
<b>PROJEKT NR 8</b>						

<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Stary Rynek 2
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Stary Rynek 2 (osiedle Śródmieście) – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 2 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji poprzez termomodernizację i poprawę estetyki. Projekt będzie polegał na odnowieniu budynku oraz zmianie sposobu ogrzewania z węglowego na gazowy. Prace będą obejmowały: a) odnowienie budynku,, b) doprowadzenie przyłącza gazowego do budynku, c) wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej, d) wyposażenie lokali mieszkalnych w kuchnie gazowe i kotły dwufunkcyjne, e) usunięcie szkód powstałych w wyniku remontu. Projekt realizuje w pierwszej kolejności cel operacyjny nr 5 GPRMM, ale również dodatkowo oddziałuje na realizację pozostałych celów: celu operacyjnego nr 1 („wsparcie rodzin i zwiększenie osadnictwa” - w termomodernizowanym budynku zamieszkują rodziny z obszaru rewitalizacji), celu operacyjnego nr 3 („działania na rzecz poprawy jakości powietrza” – zmieni się sposób ogrzewania na emitujący mniej zanieczyszczeń)
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2 w budynku przy ul. Stary Rynek 2, a pośrednio wszyscy okoliczni mieszkańcy.
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	Przewidywanym rezultatem projektu będzie poprawa warunków mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji, w tym jakości energetycznej budynków mieszkalnych zmierzona wzrostem udziału budynków mieszkalnych wielorodzinnych poddanych termomodernizacji w zasobie mieszkaniowym gminy. Rezultatem projektu będzie również poprawa estetyki obiektów w obszarze rewitalizacji zmierzona liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu).



Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.

Dodatkowo projekt będzie wpływał na realizację celu operacyjnego nr 3 GPRMM - przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne, tj. emitujące mniejsze zanieczyszczenie powietrza.

Ponadto poprzez poprawę estetyki projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji. Wskaźniki projektu:

	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
Produkt: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1
Rezultat: Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1

	Oddziaływanie; poprawa walorów osadniczych obszaru rewitalizacji	Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	Dane z ewidencji ludności	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2020: 5%
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	Projekt wiąże się z: 1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ; 2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca; 3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie; 4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2019					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	90 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.: 27 000,00 zł środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 63 000,00 zł					
<b>PROJEKT NR 9</b>						

<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Stary Rynek 14
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Stary Rynek 14 (osiedle Śródmieście) – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 14 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest stworzenie lepszych warunków mieszkaniowych rodzinom zamieszkującym budynek przy ul. Stary Rynek 14 w Mławie poprzez podniesienie poziomu technicznego budynku. Projekt będzie polegał na ociepleniu budynku oraz zagospodarowaniu terenu wokół. Prace będą obejmowały: 1. Ocieplenie frontowej ściany budynku płytami styropianowymi, 2. Wykonanie tynku cienkowarstwowego (struktury), 3. Odmalowanie elewacji. Projekt ten realizuje dwa cele operacyjne programu: nr 4 - <i>Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk</i> oraz nr 5 – <i>Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji</i> . Projekt powiązany jest z następującymi projektami Programu: nr 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 20, 21, 22 (w ramach których podniesiony zostanie standard i funkcjonalność budynków).
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny zamieszkujące podobszar rewitalizacji nr 2 w budynku przy ul. Stary Rynek 14, następnie reszta osiedla oraz ludzie przebywający w okolicy budynku.
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	Rezultatem projektu będzie poprawa jakości i estetyki budynku i jego otoczenia. Odnowienie elewacji wpłynie na poprawę jakości i estetyki budynków w obszarze rewitalizacji. Powyższy rezultat zmierzony zostanie liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Ten sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM. Dodatkowo ocieplenie budynku korzystnie wpłynie na zmniejszenie kosztów eksploatacji mieszkań

	<p>w okresie grzewczym, a zaoszczędzone pieniądze Wspólnota może przeznaczyć na inne cele. Rezultatem projektu będą oszczędności w kosztach ogrzewania – zmierzone w oparciu o dane TBS dotyczące kosztów ogrzewania budynku.</p> <p>Ponadto poprzez poprawę estetyki budynku projekt będzie oddziaływał pozytywnie na atrakcyjność osadniczą obszaru rewitalizacji nr 2 obszaru, co pomoże spowolnić odpływ mieszkańców z obszarów rewitalizacji</p> <p>Wskaźniki projektu:</p>				
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
Produkt: poprawa jakości budynku mieszkalnego	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
Oddziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów estetyka których poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2019: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU</b>	<p>Wskazany Projekt wiąże się z:</p> <p>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – realizuje działania 8.1 Zadania o charakterze</p>				

<b>Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” – realizuje cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</p> <p>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – realizuje cel strategiczny B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie.</p>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2020
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	70 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki prywatne Wspólnoty Mieszkaniowej: 70 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 10</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Ciepłej taniej Żwirki 15
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Ul. Żwirki 15 (osiedle Śródmieście), podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Żwirki 15 w Mławie i Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54

<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest poprawa warunków zamieszkiwania i jakości życia rodzin o niskich dochodach poprzez podniesienie standardu i funkcjonalności mieszkań komunalnych w budynku przy ul. Żwirki 15.</p> <p>Zakres projektu obejmuje remont budynku polegający na wymianie stolarki okiennej w mieszkaniach komunalnych, wykonaniu wc w każdym lokalu łącznie z wykonaniem dodatkowych pionów kanalizacyjnych, likwidację wc na klatce schodowej, remoncie klatki schodowej w budynku.</p> <p>Projekt realizuje cel operacyjny nr 5 GPRMM: podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji, jest zgodny z kierunkiem działania b: poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminy.</p>																						
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy budynku przy ul. Żwirki 15 o niskich dochodach w podobszarze rewitalizacji nr 2.																						
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie podniesienie jakości zasobów mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków wielomieszkaniowych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do odkrycia wskaźników</th> <th>Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: wyremontowane budynki mieszkalne</td> <td>Liczba wyremontowanych budynków mieszkalnych</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2018: 0</td> <td>Rok 2019: 1</td> </tr> <tr> <td>Rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach</td> <td>Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2018: 0</td> <td>Rok 2019: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do odkrycia wskaźników	Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: wyremontowane budynki mieszkalne	Liczba wyremontowanych budynków mieszkalnych	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1	Rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do odkrycia wskaźników	Częst otliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika																		
Produkt: wyremontowane budynki mieszkalne	Liczba wyremontowanych budynków mieszkalnych	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1																		
Rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1																		



	gminnych	parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	ankiety			
	Odziaływanie: poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji	2. Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2018: 0	Rok 2019: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Wskazany Projekt realizuje cele i zadania z:</p> <p>1. „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</p> <p>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie.</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2019					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	80 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA</b>	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.: 30 448,00 zł Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Stary Rynek 2 w Mławie: 49 552,00 zł					

<b>PROJEKTU</b>	
<b>PROJEKT NR 11</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Piłsudskiego 31 – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, realizujący Miasto Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest wsparcie rodzin i zwiększenie osadnictwa w podobszarze rewitalizacji nr 2 poprzez podniesienie standardu i estetyki komunalnych budynków zamieszkiwanych przez rodziny o niskich dochodach oraz udostępnienie nowych mieszkań.</p> <p>Projekt realizuje dwa cele GPRMM: cel operacyjny nr 1 i cel operacyjny nr 5. Będzie polegał na przeprowadzeniu kompleksowego remontu i rozbudowy budynku komunalnego zamieszkiwanego przez rodziny ubogie ze zdiagnozowanymi problemami społecznymi (przemoc, niska aktywność społeczna). Remont i rozbudowa obejmować będą: wykonanie stropu żelbetowego nad parterem, wykonanie izolacji pionowej ścian piwnicznych od strony zewnętrznej budynku, nadbudowę ½ kondygnacji mieszkalnej (poddasza) i rozbudowę budynku o klatkę schodową, wymianę stolarki okiennej oraz drzwiowej w lokalach mieszkalnych i klatkach schodowych, odnowienie elewacji budynku, przebudowę kominów, wykonanie instalacji: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej wewnątrz budynku, zmianę sposobu ogrzewania mieszkań, wykończenie mieszkań (wykonanie podłóg, ułożenie glazury, terakoty, pomalowanie ścian), wyposażenie kuchni w: kuchnie gazowe, zlewozmywak, kotły dwufunkcyjne wraz z kaloryferami, wyposażenie łazienki w: wannę, sedes, umywalkę baterie kranowe, wykonanie konstrukcji dachu wraz z pokryciem dachowym, wykonanie przyłącza gazowego do budynku.</p> <p>Powyższy projekt wpłynie na zwiększenie liczby mieszkań komunalnych w obszarze rewitalizacji. W wyniku projektu będą realizowane następujące cele i kierunki określone w programie:</p> <p>1.e) „wsparcie rodzin i zwiększenie osadnictwa”, 3.a) „działania na rzecz poprawy jakości powietrza”, 4.a) „poprawa estetyki obszaru rewitalizacji”</p>

	5.c) „poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych”.																
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy o niskich dochodach zamieszkujący podobszar rewitalizacji nr 2.																
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będą lepsze warunki mieszkaniowe grupy docelowej, mieszkania wspartych rodzin będą mieć wyższy standard i estetykę, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków mieszkalnych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu).</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Rezultatem projektu będzie też zwiększenie walorów osadniczych obszaru rewitalizacji wynikające z poprawy estetyki obszaru rewitalizacji i udostępnienia nowych komunalnych lokali mieszkaniowych co zostanie zmierzone liczbą nowych mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wpływ tego rezultatu na realizację celów GPRMM zostanie zmierzony miernikiem dynamiki rozwoju demograficznego – spodziewane jest zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji.</p> <p>Dodatkowo projekt będzie wpływał na realizację celu operacyjnego nr 3 GPRMM bo przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: wsparcie dla rodzin</td> <td>liczba rodzin, którym poprawiła się jakość zamieszkiwania</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2017: 0</td> <td>Rok 2018: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: wsparcie dla rodzin	liczba rodzin, którym poprawiła się jakość zamieszkiwania	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2018: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika												
Produkt: wsparcie dla rodzin	liczba rodzin, którym poprawiła się jakość zamieszkiwania	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2018: 1												

			ankiety			
	rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2018: 1
	Rezultat : Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2018: 1
	Odziaływanie: poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji	2. Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2018: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt przyczyni się do osiągnięcia celów:</p> <p>1. „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek:</p>					

	<p>rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</p> <p>3. „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. <i>PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ</i>, cel operacyjny 1. <i>Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie</i>;</p> <p>4. Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. <i>Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.</i></p>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2018
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	1 000 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 200 000,00 zł Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2013-2020 (Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/ odnowa tkanki mieszkaniowej): 800 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 12</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Jarmark św. Wojciecha
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Śródmieście – ulice: 3 Maja, Bolesława Chrobrego, Stary Rynek, Stefana Żeromskiego, Spichrzowa, 18 Stycznia – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława Realizujący: Miejski Dom Kultury w Mławie
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Katarzyna Kaszuba dyrektor@mdkmlawa.com

<p><b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b></p>	<p>Celami projektu są zwiększenie aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji poprzez uatrakcyjnienie obszaru rewitalizacji jako miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej oraz wsparcie w promocji przedsiębiorców w formie „szerokiej” reklamy Jarmarku św. Wojciecha odbywającego się podczas Dni Mławy. Jarmark ten jest nie tylko miejscem handlu produktami, ale także formą przybliżenia kultury ludowej i zaznajomienia społeczeństwa z procesem powstawania dzieł. Artyści, rzemieślnicy, osoby tworzące produkty związane z kulturą ludową, lokalni twórcy ludowi oraz osoby wytwarzające różnego rodzaju rękodzieła na warsztatach czy terapiach zajęciowych, członkowie stowarzyszeń itp., przede wszystkim z podobszaru nr 2, ale również z całego kraju, mogą tu prezentować i sprzedawać swoje prace i produkty. Projekt będzie polegał na promowaniu Jarmarku św. Wojciecha i uczestniczących w nim przedsiębiorców, wystawców poprzez reklamę w środkach masowego przekazu prasie, radiu, telewizji zarówno lokalnej jak i ogólnopolskiej, konferencje prasowe i wywiady, zamieszczanie informacji na temat Jarmarku św. Wojciecha w różnego typu wydawnictwach, np.: albumach o mieście, informatorach o regionie itp., na monitorach w lokalnych autobusach. Plakaty w różnych częściach miasta przypomną o jego terminie. Ważną formą promocji będą publikacje w Internecie, w tym na portalach społecznościowych. Poprzez kreatywną strategię, oglądany materiał reklamowy będzie chętnie udostępniany dalej. W ramach projektu zaprojektowane i zakupione zostaną jednolite stoiska w liczbie 50 sztuk, które stworzą niepowtarzalny klimat i obraz imprezy.</p> <p>Po zakończonym Jarmarku św. Wojciecha zostanie zaprezentowana wystawa podsumowująca imprezę, składająca się między innymi z wywiadów z wystawcami, zdjęć, listy problemów związanych z uczestnictwem w jarmarku ale też i dobrych stron uczestnictwa w imprezie.</p> <p>Projekt realizuje cel nr 2 GPRMM: <i>Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji</i>, odpowiadając na zdiagnozowane problemy gospodarcze.</p> <p>Projekt poprzez realizowane cele jest komplementarny z planowanym do realizacji projektem „Serce Miasta” [19].</p>
<p><b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b></p>	<p>Projekt skierowany jest przede wszystkim do przedsiębiorców i mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2, ale również do pozostałych przedsiębiorców, mieszkańców i odwiedzających miasto.</p>

<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie wzrost przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji, w tym wzrost liczby przedsiębiorców i wzrost liczby podmiotów oferujących swoje wyroby i usługi podczas Jarmarku św. Wojciecha, co zostanie zmierzone wzrostem liczby wystawców podczas jarmarku. Przedsiębiorcy, sprzedający, wystawcy, rzemieślnicy, producenci przede wszystkim z podobszaru rewitalizacji nr 2, ale i pozostali, podczas imprezy nawiążą biznesowe znajomości, które w przyszłości mogą wesprzeć ich dalszy rozwój.</p> <p>Wpływ rezultatów projektu na realizację celów programu zostanie zmierzony wzrostem liczby podmiotów gospodarczych prowadzących działalność gospodarczą w obszarze rewitalizacji, co zostało przewidziane w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p>					
		Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
	Produkt działania wspierające Jarmark Wojciechowy	Liczba nowych działań wspierających jarmark	ewidencja działań wspierających jarmark MDK	1 raz w roku	Rok 2017:0	Rok 2020:5
	Rezultat: wzrost liczby podmiotów wystawiających się na jarmarku wojciechowym	Wzrost ilościowy podmiotów gospodarczych podczas jarmarku.	ewidencja wszystkich podmiotów biorących udział w jarmarku.	1 raz w roku	Rok 2017:0	Rok 2020:20
Odziaływanie: wzrost przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji	Wzrost liczby podmiotów gospodarczych na 100	dane z GUS, opracowania własne	1 raz w roku	Rok 2017:0	Rok 2020:20%	



	mieszkańców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji.				
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt wiąże się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – obszar strategiczny III – <i>Poprawa atrakcyjności Miasta</i>;</li> <li>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: zwiększenie atrakcyjności Mławy dla lokalnych różnych form biznesu, w szczególności gospodarki opartej na inwestycjach ponadlokalnych, co spowoduje powstanie nowych miejsc pracy w usługach, produkcji, biurach oraz w handlu</i>”;</li> <li>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny E. <i>ORGANIZACJA ALTERNATYWNEGO SPĘDZANIA CZASU, cel operacyjny 1. Zapewnienie warunków do rozwoju turystyki, sportu i rekreacji</i>;</li> <li>4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 2.1. <i>Kontynuowanie i dalsze tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju specjalnych stref aktywności gospodarczej na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 2.1.1. Wspieranie działań na rzecz rozwoju gospodarczego poprzez udział i/lub organizacja targów, wystaw i konferencji promujących walory gospodarcze Powiatu.</i></li> </ol>				
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017-2020 (Cyklicznie w każdym roku w miesiącach maj – czerwiec – lipiec)				
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	130 000,00 zł, w tym 40.000 zł koszty promocji, 100 000,00 zł koszty zakupu stoisk				
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława 120 000,00 zł Środki prywatne od sponsorów: 10 000,00 zł				

<b>PROJEKT NR 13</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Mobilek (Mobilny Punkt Aktywności)

<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Krajewo – podobszar rewitalizacji nr 1																
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława, realizujący Miasto Mława, jednostka: Urząd Miasta Mława																
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Wielosobowe stanowisko ds. rozwoju i przedsiębiorczości Lidia Gniadek e-mail: rewitalizacja@mlawa.pl																
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest pobudzenie aktywności społecznej Krajewian. Projekt realizuje cel operacyjny nr 1 programu: wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk, kierunek działania b: podniesienie aktywności społecznej mieszkańców. W ramach projektu planuje się stworzenie i prowadzenie mobilnego punktu aktywizacji społecznej. Pierwszym etapem realizacji projektu będzie zaprojektowanie oraz wykonanie przyczepy (proces projektowania może zostać przeprowadzony w formie konkursu, do wykonania mogą zostać zaangażowani uczniowie szkoły zawodowej). Drugim etapem będzie opracowanie z mieszkańcami Krajewa planu wydarzeń, jakie będą odbywały się podczas spotkań.																
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	W pierwszej fazie projektu społeczność podobszaru rewitalizacji nr 1 – Krajewa, w następnych Mobilny Punkt Aktywności może być skierowany do społeczności podobszaru rewitalizacji nr 2, następnie do wszystkich mieszkańców miasta.																
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie wzrost aktywności społecznej mieszkańców Krajewa, co zostanie zmierzone wzrostem frekwencji mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 1 w wyborach do zarządów osiedli oraz wzrostem frekwencji mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 1 w głosowaniu nad budżetem obywatelskim.</p> <p>Ten sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika						
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika												

	Produkt: punkty aktywności społecznej	liczba utworzonych punktów aktywności społecznej	Protokoły odbioru	Początek i koniec projektu	Rok 2016: 0	Rok 2018: 1 szt.
	Rezultat: poprawa aktywności społecznej	Frekwencja w wyborach na przewodniczących osiedli	Protokoły z głosowania	Każd orazowo przy wyborach do zarządów osiedli (raz na 4 lata)	Rok 2014: .....	Rok 2018; : powyżej mediany
		Frekwencja głosowaniu nad budżetem obywatelskim	Protokoły z głosowania	Raz do roku	Rok 2015: .....	Rok 2018: powyżej mediany
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt wiąże się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – <i>obszar strategiczny I - Zwiększenie kapitału ludzkiego, d. Wzrost aktywności społecznej mieszkańców.</i></li> <li>2. Projekt jest neutralny wobec „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”, ponieważ nie wprowadza negatywnych zmian w odniesieniu do przestrzeni krajobrazowej Krajewa.</li> <li>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – <i>cel strategiczny A – POMOC OSOBOM BEZROBOTNYM, cel operacyjny 3. Aktywizacja grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.</i></li> </ol> <p>Projekt powiązany jest z następującymi projektami GMPMM: „Akademia Kompetencji Wychowawczych” [1], „Jarmark św. Wojciecha” [12]. „Mobilek” będzie wykorzystywany do promocji oraz realizacji ww. projektów wśród społeczności Krajewian.</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017 - 2021					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	121 000,00 zł - w tym kierowanie projektem 50 000,00 zł oraz 71 000,00 zł koszt przyczepty i wyposażenia					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki z Budżetu Miasta Mława – 116 000,00 zł Środki prywatne – 5 000,00 zł					

<b>PROJEKT NR 14</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Park aktywnych
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Park Miejski od ul. Sienkiewicza, podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława, realizujący Miasto Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Wieloosobowe Stanowisko ds. Rozwoju i Przedsiębiorczości Przemysław Więckiewicz e-mail: przemyslaw.wieckiewicz@mlawa.pl tel: 23 654 6433
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest poprawa walorów osadniczych obszaru rewitalizacji poprzez zagospodarowanie wolnej przestrzeni publicznej w zachodniej części Parku Miejskiego i stworzenie z niej miejsca dla aktywności lokalnej społeczności z uwzględnieniem jej struktury wiekowej.</p> <p>Przeprowadzone analizy wykazały, że w podobszarze rewitalizacji nr 2 zdiagnozowano problem starzenia się społeczeństwa i coraz mniejszej liczby dzieci. Utworzona przestrzeń do atrakcyjnego spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży i dorosłych będzie stanowiła zachętę do osiedlania się w podobszarze rewitalizacji nr 2, kierowaną nie tylko do mieszkańców Mławy, ale również okolicznych miejscowości. Aktualnie pomimo istnienia we wschodniej części Parku niewielkiego placu zabaw, zgłaszana jest wyraźna potrzeba utworzenia w tej części miasta kolejnego placu zabaw, ponieważ na tym istniejącym niemal zawsze brakuje wolnych miejsc. Planowany do budowy plac zabaw wraz z siłownią na świeżym powietrzu zapewni możliwość aktywnego spędzania wolnego czasu małym dzieciom, młodzieży i dorosłym. Z uwagi na fakt, że Park jest ulubionym miejscem spędzania wolnego czasu przez osoby starsze, stworzy to możliwość integracji społecznej osób z różnych grup wiekowych.</p> <p>Utworzona przestrzeń placu zabaw będzie stanowiła miejsce spotkań osób w różnym wieku – dzieci, młodzieży, dorosłych ćwiczących, bądź będących rodzicami czy dziadkami bawiących się na placu zabaw, jak również innych użytkowników parku. Stworzy to doskonałą możliwość do aktywizacji tych grup wiekowych.</p> <p>Przebywające w jednym miejscu osoby w różnym wieku będą miały możliwość przełamania barier mentalnych i społecznych lub psychologicznych, jakie pojawiają się we wzajemnych kontaktach. Przyczyni się to również do dostrzeżenia przez dzieci i młodzież trudności, z jakimi na co dzień borykają się osoby starsze, kształtowania pożądanych postaw społecznych (zrozumienia, pomocy</p>

	itp.). Zakres rzeczowy projektu obejmuje m.in. następujące zadania: - budowa dróg i placów o nawierzchni poliuretanowych i żwirowych, - wykonanie oświetlenia; - wyposażenie placu zabaw i siłowni oraz elementy małej architektury; - ogrodzenie wewnętrzne placu zabaw; - wykonanie szaty roślinnej.																	
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji nr 2, pośrednio wszyscy mieszkańcy Mławy.																	
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie poprawa atrakcyjności osadniczej podobszaru rewitalizacji nr 2 w wyniku zwiększenia liczby zagospodarowanych przestrzeni publicznych. Utworzenie nowej uporządkowanej przestrzeni placu zabaw i siłowni zaowocuje większą aktywnością mieszkańców zmierzoną liczbą spotkań i wydarzeń adresowanych do rodzin i osób z różnych grup wiekowych, które będą odbywały się w wykreowanej przestrzeni publicznej.</p> <p>Rezultat - poprawa atrakcyjności osadniczej, będzie zmierzony miernikiem dynamiki rozwoju demograficznego – spodziewane jest zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji – miernik ten zmierzy wpływ projektu na osiągnięcie celu operacyjnego nr 1 GPRMM, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Projekt realizuje także kierunki działań celu operacyjnego nr 4 „Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji” – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony wskaźnikiem wzrostu liczby zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych w obszarze rewitalizacji.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika						
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika													

	Produkt: nowe obiekty infrastrukturalne	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Protokół odbioru	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1 szt
	Rezultat: poprawa atrakcyjności osadniczej	Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	Dane ewidencji ludności z	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018: 3 %
	Oddziaływanie: Wzrost dostępności przestrzeni publicznych	Liczba nowych zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych	Protokół odbioru publicznych	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2017: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>1. Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Miasta Mława, ponieważ podejmuje wprost dwa zadania o charakterze strategicznym, przewidziane w tej Strategii. Pierwsze w obszarze I strategicznej interwencji „Zwiększenie kapitału ludzkiego”, d. „Wzrost aktywności społecznej mieszkańców”. Drugie w obszarze III strategicznej interwencji „Poprawa atrakcyjności miasta”, b. „Wzrost liczby uczestników, odbiorców oferty kulturalnej”.</p> <p>2. Projekt realizuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”. Jeden z kierunków rozwoju przestrzennego miasta przewiduje dalszy rozwój funkcji rekreacyjnych dla potrzeb mieszkańców miasta w oparciu o walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, wskazując, że funkcje rekreacyjne spełniać będą parki miejskie i zieleńce.</p> <p>3. Projekt realizuje dwa cele strategiczne Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020, cel strategiczny C „Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych i starszych” oraz cel strategiczny E „Organizacja alternatywnego spędzania czasu wolnego”.</p> <p>Projekt jest komplementarny z planowanymi do realizacji projektami Akademia Kompetencji Wychowawczych [1], „Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych”[3], „Punkt Wsparcia dla Seniorów” [18]. W ramach projektu powstanie miejsce do realizacji działań w ww. projektów komplementarnych.</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Rok 2017					

<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	792 694,42 zł, w tym: 776 608,34 zł – roboty budowlane 7 766,08 zł – nadzór inwestorski 8 320,00 zł – koszty zarządzania projektem ( <i>1 rok po 8h w tygodniu x 20zł/h</i> )
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 165 194,88 zł Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej i budżetu państwa z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/ rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej: 627 499,54 zł

<b>PROJEKT NR 15</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	„Popówka”
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Mława, Park Miejski od strony ul. Sienkiewicza; podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława, realizujący Miasto Mława, jednostka Urząd Miasta Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Wielosobowe Stanowisko ds. Rozwoju i Przedsiębiorczości Przemysław Więckiewicz e-mail: przemyslaw.wieckiewicz@mlawa.pl tel: 23654 6433
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności osób starszych i niepełnosprawnych oraz podniesienie aktywności społecznej mieszkańców poprzez poprawę warunków funkcjonalno-przestrzennych polegającą na odnowieniu dawnego domu popa, położonego na terenie Zabytkowego Parku Miejskiego w Mławie, udostępnienie go jako miejsca do aktywności społecznej mieszkańców. Zakres rzeczowy projektu to rozbudowa, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku Popówki, obejmuje w szczególności: - wykonanie nowego dachu, - wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, - docieplenie ścian tynkami ciepłochronnymi, - wykonanie tynków wewnętrznych i posadzek, - dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym wykonanie windy.



	Dzięki udostępnieniu sali wielofunkcyjnej w odnowionym budynku na organizowanie różnego rodzaju spotkań i imprez dla osób starszych i niepełnosprawnych, różnego rodzaju organizacji społecznych projekt realizuje trzy cele operacyjne Programu: nr 1 – <i>Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk</i> , nr 4 – <i>Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji</i> oraz nr 5 – <i>Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji</i> .																	
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji nr 2, pośrednio wszyscy mieszkańcy Mławy.																	
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie podniesienie aktywności mieszkańców, osób starszych i niepełnosprawnych, zmierzone wzrostem różnego rodzaju spotkań i imprez, w których uczestniczyć będą osoby starsze i niepełnosprawne z podobszaru rewitalizacji nr 2, organizowanych w budynku „Popówki” i jej bezpośrednim sąsiedztwie (na podstawie sprawozdań i informacji z wydarzeń organizowanych w „Popówce” i jej sąsiedztwie). Dzięki odnowieniu budynku „Popówki” utworzone zostanie miejsce dostępne dla osób starszych i niepełnosprawnych, gdzie będą mogły przyjemnie i twórczo spędzić wolny czas, włączając się aktywnie w życie społeczne.</p> <p>Wpływ projektu na osiągnięcie celu operacyjnego nr 1 GPRMM to wzrost aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, będzie on zmierzone frekwencją w głosowaniu nad budżetem obywatelskim, co zostało uwzględnione w systemie monitorowania GPRMM opisanym w części 11.</p> <p>Realizacja projektu w prezentowanym zakresie przyczyni się do osiągnięcia celów operacyjnych GPRMM nr 4 i 5, co zostanie zmierzone liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu) oraz wzrostem liczby budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Pomiar tych rezultatów zaplanowany jest w systemie monitorowania programu.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: nowe miejsce /punkt aktywności</td> <td>Liczba miejsc dostępnych do prowadzenia</td> <td>Protokoły odbioru</td> <td>Raz do roku</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2018: 1</td> </tr> </tbody> </table>							Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: nowe miejsce /punkt aktywności	Liczba miejsc dostępnych do prowadzenia	Protokoły odbioru	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika													
Produkt: nowe miejsce /punkt aktywności	Liczba miejsc dostępnych do prowadzenia	Protokoły odbioru	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018: 1													

	społecznej	aktywności społecznej				
Rezultat: poprawa aktywności społecznej		Frekwencja głosowaniu nad budżetem obywatelskim	Protokoły z głosowania	Raz do roku	Rok 2015: .....	Rok 2018: powyżej mediany
		Wzrost liczby wydarzeń kierowanych do osób starszych i niepełnosprawnych	Dane i sprawozdania z Miejskiego Dom Kultury , NGO, MOPS	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2019: 10%
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt wiąże się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – obszar strategiczny I „Zwiększenie kapitału ludzkiego”, d. „Wzrost aktywności społecznej mieszkańców” oraz obszar strategiczny III „Poprawa atrakcyjności miasta”, b. „Wzrost liczby uczestników, odbiorców oferty kulturalnej”.</li> <li>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - które przewiduje budynek dawnej „Popówki” jako podlegający ochronie.</li> <li>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny C: „Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych i starszych”;</li> <li>4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 2.1. <i>Kontynuowanie i dalsze tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju specjalnych stref aktywności gospodarczej na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 2.1.1. Wspieranie działań na rzecz rozwoju gospodarczego poprzez udział i/lub organizację targów, wystaw i konferencji promujących walory gospodarcze Powiatu.</i></li> </ol> <p>Projekt powiązany jest z następującymi projektami Programu: z projektami nr 1, 3, 18 (w ramach których udzielane będzie wsparcie osobom starszym i niepełnosprawnym) oraz projektem nr 12 (w ramach którego wystawiane będą wyroby wykonane przez osoby uczestniczące w różnego rodzaju zajęciach i imprezach odbywających się w „Popówce”).</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017-2018					

<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	2 138 538,09 zł, w tym 1 873 166,43 zł – roboty budowlane 200 000,00 zł – wyposażenie 18 731,66 zł – nadzór inwestorski 30 000,00 zł – sprzęt elektroniczny stanowiący wyposażenie sali oraz strona internetowa 16 640,00 zł – koszty zarządzania projektem (2 lata po 8h w tygodniu x 20zł/h)
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 424 379,62 zł środki zewnętrzne z budżetu państwa i Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/ rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarcze – 1 714 158,47 zł

<b>PROJEKT NR 16</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Portal internetowy oraz program informacyjny MŁAWSKI TYGODNIK TELEWIZYJNY
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	TELEWIZJA OSTRÓDA 14-100 Ostróda, ul. Kopernika 8A
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Piotr Wasześcik e-mail: telewizjamazury@wp.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest zwiększenie aktywności mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2, poprzez udostępnienie lokalnej telewizji. W ramach projektu planuje się odbudowę mławskiej telewizji kablowej i stworzenie telewizji internetowej oraz wykorzystanie jej do wzmocnienia więzi społecznych, zwiększenia świadomości lokalnej i obywatelskiej oraz pobudzenia mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 do działań na rzecz społeczności lokalnej, uczestnictwa w wydarzeniach edukacyjnych, kulturalnych, publicystycznych czy sportowych. Projekt realizuje cel operacyjny nr 1 GPRMM: wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk, kierunek działania b: podniesienie aktywności społecznej mieszkańców. Zakres rzeczowy projektu: - Stworzenie siatki tzw. dziennikarstwa obywatelskiego, polegającego na zbieraniu i przygotowywaniu

	<p>materiałów telewizyjnych przez obywateli. Do tworzenia siatki dziennikarstwa obywatelskiego zaangażowane zostaną szkoły, organizacje i różne formacje działające w obszarze rewitalizacji. Na potrzeby funkcjonowania dziennikarstwa obywatelskiego zakupiony zostanie drobny sprzęt audiowizualny do produkcji materiałów telewizyjnych m.in.: telefony komórkowe ze stabilizatorem, komputer z oprogramowaniem do obróbki filmów, kamery; organizowane będą warsztaty dziennikarskie we współpracy z placówkami edukacyjnymi podobszaru rewitalizacji nr 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja i emisja w telewizji i Internecie programów telewizyjnych z misją wspierania i upowszechniania lokalnej kultury, edukacji, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, kultury fizycznej, porządku publicznego, bezpieczeństwa obywateli oraz idei samorządowej na terenie obszaru rewitalizacji.</li> <li>- Przygotowanie profesjonalnego pasma programów dedykowanych Mławianom: mławskie środy w telewizji kablowej zaspakajające coraz wyższe wymagania estetyczne współczesnego odbiorcy (głównie programy informacyjne, publicystyka oraz reportaże dokumentujące wydarzenia lokalne, których nie można obejrzeć w żadnej innej telewizji).</li> <li>- Promocja projektu (m.in. banery informacyjne, spoty radiowe, ulotkowanie, uczestnictwo i stoisko telewizyjne na uroczystościach i wydarzeniach miejskich typu: Rekonstrukcja Bitwy pod Mławą, Dni Mławy, Jarmark Wojciechowy, pikniki rodzinne).</li> </ul> <p>Dla zapewnienia funkcjonowania projektu potrzebne będą zasoby kadrowe – zatrudniona zostanie osoba/y do realizacji zadań objętych zakresem projektu.</p>												
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Grupą docelową projektu są mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz inni mieszkańcy Miasta Mława charakteryzujący się niską aktywnością społeczną, w dalszej perspektywie również społeczność najbliższych okolic Mławy.												
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie wzrost aktywności społecznej mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2, co zostanie zmierzone wzrostem frekwencji w wyborach do zarządów osiedli, wzrostem frekwencji w głosowaniu nad budżetem obywatelskim.</p> <p>Ten sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika						
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika								

	Produkt: lokalna telewizja	Liczba lokalnych mediów telewizyjnych	Protokoły odbioru	Raz do roku	2016: 0	Rok 2019: 1
	Rezultat: poprawa aktywności społecznej w podobszarze rewitalizacji nr 2	Frekwencja w wyborach na przewodniczących osiedli	Protokoły z głosowania	Każdorazowo przy wyborach do zarządów osiedli (raz na 4 lata)	Rok 2014: 1,65	Rok:2020; powyżej mediany
		Frekwencja głosowaniu nad budżetem obywatelskim	Protokoły z głosowania	Raz do roku	Rok 2015: 4,9	Rok 2020: powyżej mediany
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt realizuje cele „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – obszar I – Zwiększenie kapitału ludzkiego punkt D – Wzrost aktywności społecznej mieszkańców.</p> <p>Projekt jest neutralny wobec „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”.</p> <p>Projekt realizuje cele „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” w zakresie – cel strategiczny A cel operacyjny 3.</p> <p>Projekt jest zaplanowany jako dopełnienie projektów z GPRMM – jest powiązany z projektami: „Akademia Kompetencji Wychowawczych” [1], „Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych” [3], „Jarmark św. Wojciecha” [12], „Popówka” [15], „Punkt Wsparcia dla Seniorów” [18].</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017-2019 r. z możliwością kontynuowania działań analogicznych jak w projekcie po jego zakończeniu.					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	500 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	<p>Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej RPO WM 2014-2020 Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/ rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej – 225 000,00 zł</p> <p>Środki prywatne – 275 000,00 zł</p>					

<b>PROJEKT NR 17</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Przyjazny Dom
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Projekt partnerski Zgłaszający: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie 06-500 Mława, ul. Narutowicza 6 tel. 23 654 3560, e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl Realizujący: 1. Towarzystwo Budownictwa Społecznego 06-500 Mława, ul. 18 Stycznia 2. Urząd Miasta Mława, ul. Stary Rynek 19 Wydział Gospodarki Komunalnej 3. Mieszkańcy budynku, w którym przeprowadzany będzie remont
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Bożena Frankowska – Specjalista pracy socjalnej tel. 236543560, e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celami projektu są poprawa warunków zamieszkiwania w podobszarze rewitalizacji i aktywizacja społeczna rodzin zamieszkujących w budynkach komunalnych w obszarze rewitalizacji poprzez inicjowanie i realizację wspólnych działań na rzecz odnowienia klatek schodowych przez mieszkańców budynków. Zakres rzeczowy projektu obejmuje: - działania aktywizujące i integrujące społecznie rodziny, w tym spotkania integracyjne, na których omówiony będzie m.in. plan działań, wybór liderów oraz osób koordynujących działania, stworzenie partnerstwa, dokonanie ustaleń, podziału prac i obowiązków między partnerów projektu, koordynacja działań, monitoring projektu i organizacja spotkań integracyjnych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie, - promocję innych form aktywności społecznej mieszkańców (zgłaszanie projektów i głosowanie w ramach budżetu obywatelskiego) - udostępnienie niezbędnych materiałów budowlanych i narzędzi do wykonania prac oraz fachowej pomocy i doradztwa przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego, - wykonanie napraw i remontu oraz posprzątanie budynku i otoczenia przez mieszkańców budynków. Projekt realizuje cele operacyjne nr 1 i nr 5 GPRMM.
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Rodziny zamieszkujące w budynkach komunalnych w podobszarze rewitalizacji nr 2

<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatami projektu będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa warunków zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji, w budynkach komunalnych, co zostanie zmierzone liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu);</li> <li>- podniesienie aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, zmierzone liczbą rodzin biorących udział we wspólnych działaniach.</li> </ul> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ tego projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru ich realizacji został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wpływ projektu na realizację celów programu pokażą rezultaty projektu: wzrost estetyki budynków oraz wzrost aktywności społecznej zmierzony wzrostem frekwencji w głosowaniu nad budżetem obywatelskim uwzględnione w systemie monitorowania GPRMM opisanym w części 11.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p>					
		Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
	Produkt: budynki wyremontowane we wspólnych działaniach	Liczba wyremontowanych budynków	Informacja MOPS i badania jakościowe	Raz do roku	2016:0	Rok 2020: 5
	Rezultat: poprawa warunków zamieszkiwania	Liczba budynków, których estetyka poprawiła się	informacja MOPS i badania jakościowe	Raz w roku	Rok 2016: 0	Rok 2020: 5
	Rezultat: podniesienie aktywności społecznej mieszkańców	Liczba rodzin biorących we wspólnych działaniach	dane MOPS	1 raz w roku	Rok 2016: 0	Rok 2020: 15
	Oddziaływanie: Poprawa estetyki	Liczba obiektów, których estetyka	badania jakościowe (ocena budynków)	1 raz w roku	Rok 2016: 0	Rok 2020: 5



	obszaru rewitalizacji	poprawiła się	przed i po realizacji projektu			
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	Projekt przyczyni się do osiągnięcia celów: 1. Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku – <i>Obszar nr 1 ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU LUDZKIEGO lit. d) Wzrost aktywności społecznej mieszkańców;</i> 2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych;</i> 3. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020 - <i>cel strategiczny B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny nr 1 Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie i cel nr 3 Aktywizowanie środowiska lokalnego.</i>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017 – 2020					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	10 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 10 000,00 zł					

<b>PROJEKT NR 18</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Punkt Wsparcia dla Seniorów
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Podobszar rewitalizacji nr 1 i nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie 06-500 Mława, ul. Narutowicza 6
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Anna Boćkowska - Kierownik Działów tel. 23 654 3560, e-mail: sekretariat@mops-mlawa.pl

<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest aktywizacja i wsparcie osób starszych zamieszkujących podobszar rewitalizacji nr 2 w rozwiązywaniu ich trudnych problemów życiowych.</p> <p>Zakresem rzeczowym projektu jest edukacja seniorów i organizowanie zajęć kulturalnych i sportowych takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spotkania indywidualne i grupowe (np. z psychologiem, prawnikiem) oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia i o nowych technologiach informacyjno-komunikacyjnych, takich jak np. teleopieka, systemy przywoławcze,</li> <li>- edukacja zdrowotna (spotkania z lekarzem, dietetykiem itp.),</li> <li>- edukacja społeczna i obywatelska (działanie w organizacjach pozarządowych, udział w konsultacjach społecznych, głosowaniach),</li> <li>- realizacja własnych pasji i zainteresowań,</li> <li>- tworzenie grup samopomocy i rozwój wolontariatu wśród osób starszych jako forma aktywności społecznej.</li> </ul> <p>Projekt realizuje cel operacyjny nr 1 GPRMM - <i>Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.</i></p> <p>Powiązany jest z następującymi projektami: „Mobilek” [13], „Park Aktywnych” [14], „Popówka” [15], Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej [23] (powstaną miejsca do organizowania spotkań i prowadzenia działań przewidzianych w projekcie).</p>																	
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	<p>Osoby starsze z podobszarów rewitalizacji nr 1 i nr 2.</p>																	
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatami projektu będą zwiększenie dostępności wsparcia w różnych formach dla osób, zwiększone korzystanie z dostępnych form wsparcia oraz zwiększona aktywność społeczna w obszarze rewitalizacji. Rezultaty projektu będą zmierzone wzrostem liczby oferowanych działań wspierających dla starszych, wzrostem liczby osób starszych otrzymujących wsparcie. Wzrost aktywności społecznej zostanie zmierzony wzrostem frekwencji w wyborach osiedlowych i głosowaniu nad budżetem obywatelskim.</p> <p>Sposób pomiaru wzrostu aktywności społecznej zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru	Rok bazowy i wartość wskaźnika w	Rok osiągnięcia i wartość						
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru	Rok bazowy i wartość wskaźnika w	Rok osiągnięcia i wartość													

				wskaźników	roku bazowym	docelowa wskaźnika
	Produkt: wsparcie osób starszych	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Dane MOPS	Raz do roku	Rok 2018:0	Rok 2020:
	Rezultat: zwiększenie dostępności wsparcia w różnych formach dla osób starszych	Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób starszych	sprawozdania MOPS	Raz do roku	Rok 2018: 0	Rok 2020:20%
	Rezultat: poprawa aktywności społecznej	Frekwencja wyborach przewodniczących osiedli	Protokoły głosowania z	Każdorazowo przy wyborach do zarządów osiedli (raz na 4 lata)	Rok 2014: .....	Rok: 2020; powyżej mediany
		Frekwencja głosowaniu budżetem obywatelskim	Protokoły głosowania z	Raz do roku	Rok 2015: .....	Rok 2020: powyżej mediany
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	Projekt powiązany jest z: 1. Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku – <i>Obszar nr I ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU LUDZKIEGO lit. d) Wzrost aktywności społecznej mieszkańców;</i> 2. Neutralny w stosunku do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”;					

	3. Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014 – 2020 - cel strategiczny <i>C. ZAPOBIEGANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU OSÓB STARSZYCH I NIEPENOSPRAWNYCH, cel operacyjny nr 3. System wsparcia dla seniorów;</i> 4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy <i>4.1. Przeciwdziałania zjawisku wykluczenia społecznego, kierunek działania 4.1.2. Wspomaganie zadań mających na celu wykluczenie społeczne.</i>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2019 - 2020
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	300 000,00 zł, w tym zarządzanie projektem 50 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki własne z Budżetu Miasta Mława: 132 000,00 zł Środki zewnętrzne z budżetu państwa i Unii Europejskiej RPO WM 2014-2020 Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej Poddziałanie 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych: 168 000,00 zł
<b>PROJEKT NR 19</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	<i>Serce miasta</i>
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Plac 3 Maja i ul. Wigury – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława, Realizujący Miasto Mława, jednostka Urząd Miasta Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Wieloosobowe Stanowisko ds. Rozwoju i Przedsiębiorczości Przemysław Więckiewicz e-mail: przemyslaw.wieckiewicz@mlawa.pl tel: 23654 6433
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celami projektu są zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych i poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji za pomocą wykreowania uniwersalnej, wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej Będzie to przestrzeń usytuowana w historycznym i gospodarczym sercu-centrum miasta, dlatego będzie stanowiła miejsce aktywności gospodarczej podmiotów i jednocześnie miejsce spotkań towarzyskich każdych grup wiekowych, również osób starszych, których duża liczba zamieszkuje ten podobszar. Urządzenie atrakcyjnej przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących pawilonów handlowych, pozwoli na rozwój

	funkcjonujących tam przedsiębiorstw oraz zachęci do powstawania nowych podmiotów gospodarczych. Projekt realizuje przede wszystkim cel operacyjny nr 4 GPRMM, natomiast z uwagi na jego zakres i grupę docelową przyczyni się również do osiągnięcia celów operacyjnych nr 1 i nr 2. Zakres rzeczowy projektu obejmuje wykonanie nowych nawierzchni, płytkiego kanału wodnego z fontannami na jego końcach, niezbędnej przebudowy sieci wod-kan, nasadzeń roślin oraz utworzenie obiektów małej architektury.																
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji nr 2, pośrednio wszyscy mieszkańcy Mławy.																
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie większa liczba zagospodarowanych przestrzeni publicznych udostępnionych dla mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz poprawa estetyki tej przestrzeni. Projekt zrealizuje kierunki działań celu operacyjnego nr 4 „Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji” – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony wskaźnikiem wzrostu liczby zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych w obszarze rewitalizacji oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena przestrzeni przed i po realizacji projektu).</p> <p>Rezultatem będzie także wzrost atrakcyjności obszaru rewitalizacji jako miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej, co zostanie zmierzone wzrostem liczby podmiotów gospodarczych prowadzących działalność gospodarczą w obszarze rewitalizacji. Osiągnięcie tego rezultatu wpłynie na realizację celu operacyjnego nr 2 GPRMM. Prezentowany sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt; nowe obiekty infrastrukturalne</td> <td>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze</td> <td>Protokół odbioru</td> <td>Raz do roku</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2018 : 1 szt.</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt; nowe obiekty infrastrukturalne	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze	Protokół odbioru	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018 : 1 szt.
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika												
Produkt; nowe obiekty infrastrukturalne	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanym obszarze	Protokół odbioru	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2018 : 1 szt.												

	<p>Rezultat: Wzrost dostępności przestrzeni publicznych</p> <p>Rezultat: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji</p> <p>Oddziaływanie: poprawa atrakcyjności osadniczej</p>	<p>Liczba zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych w obszarze rewitalizacji</p> <p>Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się</p> <p>Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji</p>	<p>Protokół odbioru</p> <p>Protokół odbioru</p> <p>Dane z ewidencji ludności</p>	<p>Raz do roku</p> <p>Raz do roku</p> <p>Raz do roku</p>	<p>Rok 2016: 0</p> <p>Rok 2016: 0</p> <p>Rok 2016: 0</p>	<p>Rok 2018 : 1 szt.</p> <p>Rok 2018 : 1 szt.</p> <p>Rok 2018: 3 %</p>
<p><b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b></p>	<p>Projekt wiąże się z:</p> <p>1. Strategią Rozwoju Miasta Mława: w obszarze I strategicznej interwencji „Zwiększenie kapitału ludzkiego”, d. „Wzrost aktywności społecznej mieszkańców”; w obszarze II strategicznej interwencji „Poprawa konkurencyjności gospodarki”, f. „Zwiększenie dywersyfikacji miejsc pracy”; w obszarze III strategicznej interwencji „Poprawa atrakcyjności miasta”, b. „Wzrost liczby uczestników, odbiorców oferty kulturalnej”.</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”. Jeden z kierunków rozwoju przestrzennego miasta przewiduje w pierwszej kolejności rekompozycję obszarów objętych strefami ochrony konserwatorskiej znaczących ze względu na eksponowane położenie i istniejące zagospodarowanie o wartościach kulturowych.</p> <p>3. Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020, cel strategiczny C: „Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych i starszych” oraz cel strategiczny E: „Organizacja alternatywnego spędzania czasu wolnego”.</p> <p>4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 2.1. <i>Kontynuowanie i dalsze tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju specjalnych stref aktywności gospodarczej na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 2.1.1. Wspieranie działań na rzecz rozwoju gospodarczego poprzez udział i/lub organizacje targów, wystaw i konferencji promujących walory gospodarcze Powiatu.</i></p> <p>Projekt powiązany jest z projektem „Jarmark św. Wojciecha” [12] poprzez wykorzystanie przestrzeni do stoisk lokalnych przedsiębiorców.</p>					

<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017-2018
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	3 788 990,00 zł, w tym: 3 735 000,00 zł – roboty budowlane; 37 350,00 zł – nadzór inwestorski; 16 640,00 zł – koszty zarządzania projektem
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 770 918,00 zł Środki Unii Europejskiej i budżetu państwa; RPO WM 2014-2020 Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych: 3 018 072,00 zł

<b>PROJEKT NR 20</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Słowackiego 1 po zmianach
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Słowackiego 1, podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, realizujący Miasto Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa warunków zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji rodzin z problemami społecznymi, poprzez podniesienie jakości i estetyki zasobów mieszkaniowych gminy zlokalizowanych w tym obszarze. Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu kompleksowego remontu budynku komunalnego. Remont obejmować będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymianę stropów między piętrowych z drewnianych na żelbetowe,</li> <li>- wykonanie izolacji pionowej ścian piwnicznych od strony zewnętrznej budynku,</li> <li>- przebudowę mieszkań (likwidacja wspólnych łazienek i korytarzy – realizacja mieszkań samodzielnych z własnymi łazienkami),</li> <li>- wykonanie schodów o konstrukcji żelbetowej na klatkach schodowych,</li> <li>- wymianę stolarki okiennej oraz drzwiowej w lokalach mieszkalnych i klatkach schodowych,</li> <li>- odnowienie elewacji budynku,</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przebudowę kominów,</li> <li>- zmianę sposobu ogrzewania mieszkań,</li> <li>- wykończenie mieszkań (wykonanie podłóg, ułożenie glazury, terakoty, pomalowanie ścian),</li> <li>- wyposażenie kuchni w: kuchnie gazowe, zlewozmywak, kotły dwufunkcyjne wraz z kaloryferami,</li> <li>- wyposażenie łazienki w: wannę, sedes, umywalkę, baterie kranowe.</li> <li>- wymianę więźby dachowej wraz z pokryciem dachowym,</li> <li>- wykonanie instalacji: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej wewnątrz budynku.</li> <li>- działania integrujące mieszkańców i motywujące do podejmowania wspólnych działań na rzecz uatrakcyjnienia odnowionego budynku i jego otoczenia – poprzez zachęcanie mieszkańców do zagospodarowania terenów przed budynkiem (m.in. w ramach budżetu obywatelskiego).</li> </ul>												
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy zamieszkujący podobszar rewitalizacji nr 2 ze zdiagnozowanymi problemami społecznymi												
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie podniesienie jakości zasobów mieszkaniowych w obszarze rewitalizacji, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków wielomieszkaniowych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Powyższy sposób pomiaru rezultatów projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Projekt będzie realizował przede wszystkim cel operacyjny nr 5 GPRMM, ale jego wielowątkowość (remont wewnątrz budynku, nowa elewacja, wspólne działania) powoduje, że projekt przyczyni się osiągnięcia celów operacyjnych nr 1 i nr 4 GPRMM. Rezultatem projektu będzie podniesienie aktywności społecznej mieszkańców, zmierzone w projekcie liczbą zrealizowanych wspólnych działań przez mieszkańców. Wpływ projektu na osiągnięcie celu operacyjnego GPRMM nr 1 pokaże rezultat – wzrost aktywności społecznej zmierzony wzrostem frekwencji w głosowaniu nad budżetem obywatelskim, a wpływ projektu na realizację celu operacyjnego nr 4 zostanie zmierzony wskaźnikiem wzrostu liczby zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych w obszarze rewitalizacji.</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatów pokaże wpływ projektu na realizację GPRMM, ponieważ został przewidziany w systemie monitorowania programu.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych</th> <th>Częstotliwość</th> <th>Rok bazowy</th> <th>Rok osiągnięcia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>do</td> <td>i</td> <td>i</td> <td>i</td> </tr> </tbody> </table>		Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Częstotliwość	Rok bazowy	Rok osiągnięcia			do	i	i	i
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Częstotliwość	Rok bazowy	Rok osiągnięcia								
		do	i	i	i								

			odkreslenia wskaźników	sposób pomiaru wskaźników	wartość wskaźnika w roku bazowym	wartość docelowa wskaźnika
	Produkt: wsparcie dla rodzin	liczba rodzin, którym poprawiła się jakość zamieszkiwania	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2021: 1
	rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2021: 1
	Rezultat : Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2021: 1
	Odziały wanie: poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji	2. Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2021: 1

<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt przyczyni się do realizacji celów:</p> <p>1. „Strategii Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – <i>8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ;</i></p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</i></p> <p>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny <i>B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie;</i></p> <p>4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. <i>Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.</i></p>				
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2019-2021				
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	2 500 000,00 zł				
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 500 000,00 zł Środki Unii Europejskiej i budżetu państwa; RPO WM 2014-2020 Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/ odnowa tkanki mieszkaniowej (dotyczy części wspólnych budynków wielorodzinnych) 2 000 000,00 zł				
<b>PROJEKT NR 21</b>					

<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Słowackiego 3 po zmianach
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Słowackiego 3, podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. ul. 18 Stycznia 14, 06-500 Mława, realizujący Miasto Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. Tel. 23654 32 54, www.tbs-mlawa.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest poprawa warunków mieszkaniowych rodzin o niskich dochodach zamieszkujących w mieszkaniach komunalnych w obszarze rewitalizacji poprzez poprawienie jakości i estetyki budynków mieszkalnych i realizację termomodernizacji. Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu kompleksowego remontu budynku komunalnego, w którego zakres wejdą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wymiana stropów międzypiętrowych z drewnianych na żelbetowe,</li> <li>2. wykonanie izolacji pionowej ścian piwnicznych od strony zewnętrznej budynku,</li> <li>3. przebudowa mieszkań (likwidacja wspólnych łazienek i korytarzy),</li> <li>4. wykonanie schodów o konstrukcji żelbetowej na klatkach schodowych,</li> <li>5. wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej w lokalach mieszkalnych i klatkach schodowych,</li> <li>6. odnowienie elewacji budynku,</li> <li>7. przebudowa kominów,</li> <li>8. zmiana sposobu ogrzewania mieszkań,</li> <li>9. wykończenie mieszkań (wykonanie podłóg, ułożenie glazury, terakoty, pomalowanie ścian),</li> <li>10. wyposażenie kuchni w: kuchnie gazowe, zlewozmywak z szafką, kotły dwufunkcyjne wraz z kaloryferami,</li> <li>11. wyposażenie łazienki w: wannę, sedes, umywalkę, baterie kranowe,</li> <li>12. wymiana więźby dachowej wraz z pokryciem dachowym,</li> <li>13. wykonanie instalacji: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej wewnątrz budynku.</li> </ol> <p>W efekcie projektu realizowany będzie cel operacyjny nr 5 GPRMM, a dodatkowo projekt będzie oddziaływał na realizację kierunku z celu operacyjnego nr 3 programu: „działania na rzecz poprawy jakości powietrza”.</p>
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy o niskich dochodach zamieszkujący podobszar rewitalizacji nr 2.

<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU</b> <b>I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będzie wyższa jakość zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków wielomieszkaniowych, w których podniósł się ich standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc) oraz liczbą budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu).</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Dodatkowo projekt będzie wpływał na realizację celu operacyjnego nr 3 GPRMM, gdyż przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza – wpływ projektu na realizację tego celu zostanie zmierzony liczbą budynków, które zmieniły źródła ogrzewania na bardziej ekologiczne, emitujące mniejsze zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p>				
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
Produkt: wsparcie dla rodzin	liczba rodzin, którym poprawiła się jakość zamieszkiwania	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2025: 1
rezultat: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2025: 1

		analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)	ankiety			
	Rezultat: Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza	Liczba budynków które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2025: 1
	Odziaływanie: poprawa estetyki w obszarze rewitalizacji	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2019: 0	Rok 2025: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt wiąże się z:</p> <p>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ; 8.3 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Poprawa atrakcyjności miasta (Nazwa Projektu) – REALIZACJA ZADAŃ Z PLANU GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ;</p> <p>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez</p>					

	<p><i>podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca;</i></p> <p>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny B. <i>PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie;</i></p> <p>4. Strategią Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 5.2. <i>Poprawa stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego, kierunek działania 5.2.1. Wspieranie działań w kierunku likwidacji i ograniczenia niskiej emisji.</i></p>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2019-2025
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	1 500 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 1 500 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 22</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Słowackiego 5 po zmianach
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Słowackiego 5 (osiedle Kościuszki) - podobszar rewitalizacji nr 2
<b>PODMIOT ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. Realizujący: Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 w Mławie 2. Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Andrzej Więckowski Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. tel./fax: (0-23)654 32 54
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Celem projektu jest poprawa estetyki budynków i warunków zamieszkiwania w obszarze rewitalizacji poprzez podniesienie jakości zasobów mieszkaniowych gminy. Zakres rzeczowy projektu przewiduje wymianę pokrycia dachu, wykonanie izolacji termicznej i paroizolacyjnej na poddaszu, wykonanie izolacji pionowej ścian piwnicznych od strony zewnętrznej budynku, odnowienie elewacji budynku.



	Projekt realizuje cel operacyjny nr 5 GPRMM: podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji, kierunek działania b: poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminy.																						
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji nr 2.																						
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będą lepsze warunki mieszkaniowe grupy docelowej, mieszkania wspartych rodzin będą mieć wyższy standard i estetykę, co zostanie zmierzone wzrostem liczby budynków, których estetyka poprawiła się (na podstawie badania jakościowego: ocena budynków przed i po realizacji projektu). Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM.</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: poprawa estetyki budynku</td> <td>Liczba wyremontowanych budynków</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety</td> <td>Początek i koniec projektu</td> <td>Rok 2017: 0</td> <td>Rok 2020: 1</td> </tr> <tr> <td>Rezultat:</td> <td>Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych</td> <td>Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się</td> <td>TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety</td> <td>Rok 2017: 0</td> <td>Rok 2020: 1</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: poprawa estetyki budynku	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1	Rezultat:	Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika																		
Produkt: poprawa estetyki budynku	Liczba wyremontowanych budynków	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Początek i koniec projektu	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1																		
Rezultat:	Rezultat: wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych	Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1																		

	Odziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Odziaływanie: poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Liczba obiektów których estetyka poprawiła się	TBS Sp. z o.o. Protokół odbioru, badanie jakościowe ankiety	Rok 2017: 0	Rok 2020: 1
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Wskazany projekt wiąże się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – <i>Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</i>;</li> <li>2. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” - <i>Cel strategiczny: stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta, poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych, Kierunek: rehabilitacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej przez podjęcie działań związanych z modernizacją i sanacją zabudowy mieszkaniowej szczególnie w rejonie śródmieścia. Zabudowa będzie utrzymana w skali i tradycji miejsca</i>;</li> <li>3. „Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny <i>B. PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB I RODZIN ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ, cel operacyjny 1. Działania na rzecz rodzin żyjących w ubóstwie</i>;</li> <li>4. Dokument Polityka Mieszkaniowa Mławy – przewidywany czas podjęcia programu przez Radę Miasta Mława w roku 2016;</li> </ol>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2018 - 2020					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	1 000 000,00 zł					
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet wspólnoty mieszkaniowej: 741 100,00 zł Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.: 258 900,00 zł					

<b>PROJEKT NR 23</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	ul. Pogorzelskiego (od strony ul. Kościuszki) – podobszar rewitalizacji nr 2
<b>ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	FAMAR Sp. z o.o. ul. Gruduska 50, Ciechanów
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Adam Olszewski Arnica Tel. 508344373 e-mail: aptekiarnica@gmail.com
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	<p>Celem projektu jest wsparcie osób chorych i starszych poprzez stworzenie dostępu do usług opieki osobom chorym i starszym, które wymagają profesjonalnej opieki. Cel zostanie zrealizowany przez organizację placówki, której zadaniem będzie udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej (dla pacjentów przewlekle chorych, niepełnosprawnych, w podeszłym wieku i pacjentów apalicznych (bez kontaktu z otoczeniem) nie wymagających hospitalizacji, ale wymagających kompleksowej, całodobowej opieki) oraz stworzenie dogodnych miejsc spędzenia wolnego czasu dla osób starszych i niesamodzielnych (wymagających opieki).</p> <p>Zakres rzeczowy projektu przewiduje pozyskanie obiektu w stanie deweloperskim, wykończenie oraz wyposażenie do potrzeb obsługi od 80 do 100 pacjentów.</p> <p>Wykończenie obejmować będzie m.in.: urządzenie łazienek wraz z wyposażeniem, zamontowanie wentylacji, zakup drzwi, kompleksowe przygotowanie zaplecza kuchennego z całym wyposażeniem oraz dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych i standardów wymaganych dla placówek opieki zdrowotnej. Zakup wyposażenia do placówki m.in. łóżek, materacy, mebli, sprzętu rehabilitacyjnego.</p> <p>Projekt przewiduje również utworzenie świetlicy dziennego pobytu osób starszych (w wieku poprodukcyjnym) niepodlegających zatrudnienia, niepracujących - emerytów i rencistów oraz niepracujących osób niepełnosprawnych, co umożliwi takim osobom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lepszą organizację czasu wolnego i aktywizację społeczną poprzez umożliwienie pobytu i wypoczynku na terenie ZOL,</li> <li>- zaspokojenie potrzeb towarzyskich i kulturalnych (np. dzięki udziałowi w zajęciach służących utrzymaniu sprawności psychofizycznej)</li> <li>- poprawę jakości życia, poprzez zapewnienie całodziennego wyżywienia.</li> </ul> <p>Przewidywane jest zatrudnienie wykwalifikowanej kadry do świadczenia usług na wysokim poziomie - stworzenie i wyposażenie tych miejsc pracy.</p> <p>Cel projektu jest zgodny z celami i kierunkami określonymi w GPRMM 1.a) „aktywizacja i wsparcie</p>

	osób starszych i niepełnosprawnych”. Odpowiada na zdiagnozowane problemy społeczne – brak swobodnego dostępu do usług całodobowej i czasowej opieki nad osobami starszymi i chorymi. Przyjęty cel odpowiada zgłaszanym przez mieszkańców potrzebom – to rodziny osób starszych chcą zapewnić swoim bliskim opiekę i pozostawać aktywnymi zawodowo., Pośrednio projekt przyczyni się do realizacji celów i kierunków zawartych w programie rewitalizacji 1.c) „przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej”.
<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Osoby starsze ze schorzeniami (np. demencja starcza, alzheimer, otępienie, miażdżyca), pacjenci, którzy wymagają opieki medycznej oraz ich rodziny i opiekunowie zamieszkujący w pobliżu zakładu, tj. w obszarze rewitalizacji. W sytuacji kiedy nie wszystkie miejsca opieki będą zajęte, z uwagi na rachunek ekonomiczny funkcjonowania placówki opiekuńczej, dopuszcza się możliwość poszerzenia grupy odbiorców o pozostałych mieszkańców miasta. Dla odbiorców spoza obszaru rewitalizacji stosowane będą następujące kryteria, określające ich związek ze społecznością obszaru rewitalizacji: fakt zamieszkiwania wcześniej w obszarze rewitalizacji, fakt zamieszkiwania lub prowadzenia działalności w obszarze rewitalizacji osób bliskich, np. rodziny – czy innych osób sprawujących opiekę.
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultatem projektu będą lepsze warunki życia grupy docelowej w obszarze rewitalizacji, dzięki lepszej dostępności usług opiekuńczych dla osób potrzebujących - chorych i starszych oraz ich rodzin. Osoby długotrwale i ciężko chore, niepełnosprawne, które wymagają pomocy osoby drugiej, gdy rodzina nie będzie w stanie zapewnić im pomocy, nie będą musiały przebywać w zakładach opiekuńczo-leczniczych w innych miastach – a będą mogły zamieszkiwać w dotychczasowym miejscu – obszarze rewitalizacji. Oprócz tego zwiększy się dostępność usług opieki lekarskiej i pielęgniarstwa oraz innych usług specjalistycznych (m.in. rehabilitantów, pracowników socjalnych, terapeutów zajęciowych, logopedów, dietetyków). Rezultat zostanie zmierzony liczbą miejsc opieki. Utworzony Zakład Opieki Leczniczej przyczyni się do spowolnienia zjawiska depopulacji obszaru rewitalizacji.</p> <p>Wpływ projektu na osiągnięcie celów programu zostanie zmierzony zmniejszeniem spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji.</p> <p>Pośrednim rezultatem projektu będą nowe miejsca pracy, stworzone w nowych podmiotach gospodarczych, co wpłynie na atrakcyjność podobszaru rewitalizacji nr 2, również jako miejsca do osiedlenia się. Natomiast osoby odciążone od sprawowania całodobowej lub czasowej opieki nad bliskimi, będą mogły swobodnie i bez obciążeń dotychczasowymi obowiązkami, realizować się zawodowo. Wpływ projektu na osiągnięcie celów programu zostanie zmierzony również wzrostem liczby miejsc pracy w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wskaźniki projektu:</p>

		Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika
	Produkt: wsparcie podmiotów świadczących usługi zdrowotne	Liczba wspartych w projekcie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	Umowa	Raz do roku	2016: 0	Rok 2019: 1
	Produkt: miejsca opieki	Liczba miejsc opieki	Protokoły odbiory, oferta	Raz do roku	2016: 0	Rok 2019: 80
	Rezultat: Nowe miejsca pracy	Liczba nowych miejsc pracy	Umowy o pracę	Raz do roku	: 0 2016	Rok 2019: 5
	Oddziaływanie: poprawa atrakcyjności osadniczej	Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji	Dane z ewidencji ludności	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2019: 3 %
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>1. Projekt wiąże się ze: „Strategią Rozwoju Miasta Mława do 2020 roku” – 8.1 Zadania o charakterze strategicznym w obszarze interwencji – Zwiększenie kapitału ludzkiego (Nazwa Projektu) – MIASTO PRZYJAZNE DLA SENIORÓW.</p> <p>2. Projekt jest neutralny w stosunku do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława.</p> <p>3. Projekt przyczyni się do realizacji celów „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – cel strategiczny <i>C. ZAPOBIEGANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I STARSZYCH, cel operacyjny 3. System wsparcia dla seniorów;</i></p> <p>4. Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020 – cel szczegółowy 4.2. <i>Podnoszenie standardów funkcjonowania infrastruktury społecznej oraz działania na rzecz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, kierunek działania 4.2.4. Rozbudowa istniejących i tworzenie nowych placówek pielęgnacyjno-opiekuńczych i opieki długoterminowej oraz placówek socjalnych</i></p>					

	<i>stacjonarnych i dziennych dla osób zależnych, w tym osób niepełnosprawnych i z zaburzeniami psychicznymi o zasięgu regionalnym.</i>
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2017 - 2019
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	12 000 000,00 zł
<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Środki prywatne: 7 440 000,00 zł Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej i budżetu państwa RPO WM 2014-2020 Działanie 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej Poddziałanie 9.2.2 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych: 4 560 000,00 zł

<b>PROJEKT NR 24</b>	
<b>NAZWA PROJEKTU</b>	Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin
<b>MIEJSCE REALIZACJI PROJEKTU</b>	Osiedle Krajewo, podobszar rewitalizacyjny nr 1
<b>ZGŁASZAJĄCY I REALIZUJĄCY</b>	Zgłaszający: Urząd Miasta Mława, realizujący Miasto Mława, jednostka Urząd Miasta Mława
<b>OSOBA DO KONTAKTU</b>	Magdalena Grzywacz; magdalena.grzywacz@mlawa.pl Magdalena Cecelska; magdalena.cecelska@mlawa.pl
<b>CEL PROJEKTU I ZAKRES RZECZOWY</b>	Cel: zachęcenie młodych, rozwojowych rodzin do osiedlenia się w obrębie osiedla Krajewo; poprawa sytuacji demograficznej osiedla i obszaru rewitalizacji. Zakres rzeczowy projektu obejmuje: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opracowanie planu osadnictwa;</li> <li>2. Wyznaczenie i pozyskanie gruntów na potrzeby stworzenia osiedla;</li> <li>3. Przeprowadzenie konkursu na projekt budynku pasywnego oraz koncepcję osiedla rodzinnego;</li> <li>4. Stworzenie dogodnego dojazdu i dostępu do osiedla Krajewo oraz obszaru rekreacji – kompleksu leśnego z jeziorkiem;</li> <li>5. Stworzenie przestrzeni publicznej przeznaczonej do spędzania wolnego czasu przez rodziny;</li> <li>6. Promocję idei osadnictwa w obszarach leśnych;</li> <li>7. Nabór rodzin i ich przygotowanie do osiedlenia na wyznaczonych gruntach poprzez udostępnienie na preferencyjnych warunkach działek budowlanych wraz z projektami budynków.</li> </ol>

<b>GRUPA DOCELOWA PROJEKTU</b>	Mimo że w zasadniczym ujęciu grupą docelową wydają się rodziny rozwojowe, przedsiębiorczy ludzie, profesjonaliści (np. wykonawcy wolnych zawodów), to grupą docelową są przede wszystkim mieszkańcy osiedla Krajewo, którzy odczuwają zastrzyk energii życiowej i skorzystają z nowych możliwości, które się pojawią wraz z nowymi mieszkańcami. W szerszym ujęciu grupą docelową są społeczności obszarów rewitalizacji, które cierpią z powodu depopulacji i starzenia się społeczności Mławy (lepiej skomunikowane osiedle, lepsza infrastruktura, poprawa estetyki osiedla).																						
<b>ZAKŁADANY REZULTAT PROJEKTU I PROPONOWANY SPOSÓB POMIARU TEGO REZULTATU</b>	<p>Rezultat: spowolnienie a następnie zahamowanie depopulacji podobszaru rewitalizacji nr 2, a w dalszej perspektywie projekt będzie oddziaływał na powiększenie populacji osiedla Krajewo i ożywienie społeczno-gospodarcze, co zostanie zmierzone liczbą nowych mieszkańców oraz zmniejszeniem spadku liczby ludności. Poprzez przeprowadzane działania promocyjne i konkursowy wybór rodzin do osiedlenia na Osiedlu Krajewo, zahamuje się zjawisko depopulacji osiedla, poprawi się struktura demograficzna mieszkańców osiedla – zamieszkają tam rodziny młode, rozwojowe z perspektywą powiększania się o dzieci-nowych mieszkańców.</p> <p>Powyższy sposób pomiaru rezultatu projektu zmierzy również wpływ projektu na realizację celów programu, ponieważ taki sposób pomiaru został przewidziany w systemie monitorowania programu w części 11 GPRMM</p> <p>Wskaźniki projektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nazwa wskaźnika</th> <th>Źródło danych do określenia wskaźników</th> <th>Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników</th> <th>Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym</th> <th>Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produkt: rodziny przygotowane do zamieszkania na Osiedlu Krajewo</td> <td>Liczba wybranych do osadzenia się rodzin</td> <td>Dane z ewidencji ludności, zawarte porozumienia</td> <td>Raz do roku</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2021: 7</td> </tr> <tr> <td>Rezultat: poprawa atrakcyjności osadniczej</td> <td>Zmniejszenie spadku liczby ludności w na osiedlu</td> <td>Dane z ewidencji ludności</td> <td>Raz do roku</td> <td>Rok 2016: 0</td> <td>Rok 2021: 20 %</td> </tr> </tbody> </table>						Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika	Produkt: rodziny przygotowane do zamieszkania na Osiedlu Krajewo	Liczba wybranych do osadzenia się rodzin	Dane z ewidencji ludności, zawarte porozumienia	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2021: 7	Rezultat: poprawa atrakcyjności osadniczej	Zmniejszenie spadku liczby ludności w na osiedlu	Dane z ewidencji ludności	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2021: 20 %
	Nazwa wskaźnika	Źródło danych do określenia wskaźników	Częstotliwość i sposób pomiaru wskaźników	Rok bazowy i wartość wskaźnika w roku bazowym	Rok osiągnięcia i wartość docelowa wskaźnika																		
Produkt: rodziny przygotowane do zamieszkania na Osiedlu Krajewo	Liczba wybranych do osadzenia się rodzin	Dane z ewidencji ludności, zawarte porozumienia	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2021: 7																		
Rezultat: poprawa atrakcyjności osadniczej	Zmniejszenie spadku liczby ludności w na osiedlu	Dane z ewidencji ludności	Raz do roku	Rok 2016: 0	Rok 2021: 20 %																		



		Krajowo				
	Oddziaływanie: wzrost liczby mieszkańców	Liczba nowych mieszkańców	Dane z ewidencji ludności	Raz do roku	Rok 2016: 0	Ro k 2021: 10
<b>POWIĄZANIE PROJEKTU Z INNYMI MIEJSKIMI PLANAMI LUB PROGRAMAMI</b>	<p>Projekt jest odpowiedzią na kluczowy problem demograficzny zidentyfikowany w podobszarze rewitalizacji nr 1. Jednocześnie odpowiada na zdefiniowany kluczowy dla rozwoju Mławy problem przedstawiony w „Strategii Rozwoju Miasta Mława” – „Ukształtowanie nowego profilu gospodarki miasta i wzmocnienie roli jaką Mława powinna odgrywać w strukturze osiedleńczej Mazowsza, a w konsekwencji zwiększenie zdolności zatrzymywania młodych mieszkańców i przyciągania nowych”. Projekt realizuje pierwszy obszar interwencji wskazanego w „Strategii Rozwoju Miasta Mława” – zwiększenie kapitału ludzkiego – wzrost liczby mieszkańców.</p> <p>Projekt realizuje cele strategiczne rozwoju miasta zapisane w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława” – stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta poprzez rewitalizację i modernizację istniejących oraz realizację nowych zespołów mieszkaniowych; wykorzystanie walorów przyrodniczych w mieście; rozwój zasobów mieszkaniowych poprzez rozwój nowych terenów mieszkaniowych w zabudowie jedno- i wielorodzinnej o wysokim standardzie. Rejon ul. Krajowo jest wskazany jako obszar, który może być przeznaczony pod zabudowę w Polityce Przestrzennej Miasta opisanej w punkcie 17. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława”.</p> <p>Projekt pośrednio będzie oddziaływał na realizację celu operacyjnego „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Mława na lata 2014-2020” – zwiększenie miejsc aktywnego wypoczynku (działanie 3) poprzez stworzenie przestrzeni publicznej przeznaczonej do spędzania wolnego czasu przez rodziny.</p>					
<b>PLANOWANY TERMIN REALIZACJI</b>	Lata 2018 - 2021					
<b>PRZEWIDYWANY KOSZT REALIZACJI</b>	699 280,00 zł, w tym: koszt zakupu gruntu i jego przekształceń – 236 600,00 zł (7 działek po 400 m <sup>2</sup> ) koszty związane z ogłoszeniem i przeprowadzeniem konkursu – 50 000,00 zł infrastruktura – 80 000,00 zł (utwardzony dojazd, prąd i woda) urządzenie przestrzeni publicznej – 300 000,00 zł zarządzanie projektem – 33 280,00 zł					

<b>SPOSÓB FINANSOWANIA PROJEKTU</b>	Budżet Miasta Mława: 419 280,00 zł Środki zewnętrzne z Unii Europejskiej i budżetu państwa z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych/rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej): 240 000,00 zł Środki prywatne: 10 000,00 zł
---	---

## 8.2 Charakterystyki pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Oprócz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tj. projektów rewitalizacyjnych, opisanych w cz. 8.1) ustawa o rewitalizacji dopuszcza również możliwość ujęcia w gminnym programie rewitalizacji pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących cele operacyjne oraz kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową<sup>9</sup>. W rozumieniu obowiązujących wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 są to pozostałe rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujące kierunki działań. Charakterystyka tych przedsięwzięć zawiera elementy pozwalające określić czy wpłyną one na ograniczenie zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych. W opisie przedsięwzięć uzupełniających należy wskazać obszary tematyczne oraz zagadnienia istotne z punktu widzenia potrzeb obszaru rewitalizacji. Wobec tego, zaproponowano 12 pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które zestawiono w tabeli poniżej (Tabela 8.2.1).

**Tabela 8.2.1. Zestawienie zgłoszonych pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (przedsięwzięć).**

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia	Zgłaszający	Miejsce realizacji przedsięwzięcia (nr podobszaru)
1	Nowy Obrońca Mławy	Osoba prywatna	2
2	Twórczy Młyn	Osoba prywatna	2
3	Popówka - etap II	Urząd Miasta Mława	2
4	Zielony Rynek	Osoba prywatna	2
5	Studio Mławskiego Tygodnika Telewizyjnego	Telewizja Ostróda	2
6	Znajdź swoje miejsce w Mławie	Urząd Miasta Mława	2

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 r. poz. 1777) art.15 ust. 1 pkt 5 lit. b

7	Park kieszonkowy	Osoba prywatna	2
8	Parkuj i wypoczywaj	Nadleśnictwo Dwukoły	1
9	Centrum Wolnego Czasu - Śródmieście	Osoba prywatna	2
10	Nowe oblicze mławskiego handlu	Urząd Miasta Mława	2
11	Festiwal Osiedli	Osoba prywatna	1, w kolejnych latach 2
12	Kultura Energetyczna	Urząd Miasta Mława	2
13	MOPS - przyjazne miejsce	MOPS	2

*Źródło: opracowanie własne na podstawie zgłoszonych przedsięwzięć.*

### **Przedsięwzięcie nr 1: „Nowy Obrońca Mławy”**

**Zgłaszający:** Osoba prywatna

**Miejsce:** Osiedle Obrońców Mławy - Podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Poszerzenie oferty miejsc do spędzania wolnego czasu oraz aktywizacja i zapewnienie możliwości organizacji spotkań i imprez sportowych, i jednocześnie podniesienie jakości środowiska naturalnego i poprawienie warunków funkcjonalno-przestrzennych w części podobszaru rewitalizacji nr 2, tj. na terenie Osiedla Obrońców Mławy.

**Opis:** Kompleksowa odnowa części Osiedla nr 8 „Obrońców Mławy”, której zakres wymaga dookreślenia przy założeniu, że prace przywrócą świetność tego miejsca. Wstępnie zakłada się rozważenie następującego zakresu prac:

- wymiana lub ulepszenie infrastruktury, w tym budowa odwodnienia ulic, budowa kolektorów sanitarnych, wymiana nawierzchni ulic na trwałe, przyjazne pieszym i rowerzystom z zastosowaniem kostki brukowej z podziałem na strefy użytkowe;
- reorganizacja chodników i wprowadzenie ciągów pieszo-rowerowych stanowiących przyjazne i bezpieczne drogi do domostw dla pieszych i rowerzystów;
- wprowadzenie hybrydowego oświetlenia LED;
- budowa siłowni plenerowej przy ul. Przyrynek oraz zagospodarowanie skweru przy ulicach Przyrynek i Rynek.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców, aktywizacja i wsparcie osób starszych (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), poprawa jakości infrastruktury (cel operacyjny nr 5 – Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Przedsięwzięcia z uwagi na jego zakres może zostać zrealizowane tylko przez Miasto Mława.

**Przedsięwzięcie nr 2: „Twórczy Młyn”**

**Zgłaszający:** Osoba prywatna

**Miejsce:** Osiedle Obrońców Mławy – Podobszar rewitalizacji nr 2 (działka 1896/3)

**Cel:** Udostępnienie dogodnych warunków dla rozwijania pasji, zainteresowań, spotkań, spędzania wolnego czasu dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 (oraz innych osiedli Mławy) wraz zagospodarowaniem obszaru przylegającego do Młyna.

**Opis:** Zakres rzeczowy wymaga analiz i przygotowania, wstępnie przyjęto, że może on obejmować:

- adaptację starego młyna wybudowanego w 1912 r. przy ul. Granicznej – obiektu o bogatej tradycji, historycznej architekturze. Adaptację budynku poprzedzą oględziny budynku z zewnątrz i wewnątrz, oraz analiza jego przydatności do wykorzystania na cele: świetlicy dla dzieci w wieku szkolnym, sali zabaw dla dzieci, sali dla osób z talentami, sali konferencyjno-bankietowej;
- zagospodarowanie przestrzeni wokół młyna (skwer z ławkami, ze strefą urządzeń dla dzieci, nasadzeniem zieleni, oświetleniem np. iluminacją).

Przedsięwzięcie wymaga dopracowania w zakresie uspołeczniania sposobu organizacji aktywności mających na celu rozwinięcie drobnych usług, organizowanie projektów kulturalnych, wspomaganie w rozwijaniu pasji dzieci, młodzieży i osób starszych.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, aktywizacja osób starszych (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów (cel operacyjny nr 5 – Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

W zakresie infrastrukturalnym przedsięwzięcie zrealizuje Miasto Mława, natomiast administrowanie obiektem, organizowanie uspołecznionego wykorzystywanie obiektu może być powierzone zewnętrznemu podmiotowi w ramach konkursy ofert.

**Przedsięwzięcie nr 3: „Popówka – etap II”**

**Zgłaszający:** Urząd Miasta Mława

**Miejsce:** Mława, Park Miejski od strony ul. Sienkiewicza; podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Zwiększenie poziomu aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez udostępnienie na cele społeczne sali wielofunkcyjnej dobudowanej do dawnego domu popa w Zabytkowym Parku.

**Opis:** Dobudowana sala wielofunkcyjna powiększy przestrzeń udostępnianą na cele związane z aktywnością społeczną w budynku dawnej „Popówki” (po zrealizowaniu I etapu). Nowa sala o atrakcyjnym z zewnątrz wyglądem, z dużą liczbą okien z widokiem na Park, będzie stanowiła miejsce, w którym swoje spotkania będą mogły organizować różne organizacje społeczne. Będą mogły się w niej odbywać także różnego rodzaju kameralne imprezy adresowane do mieszkańców podobszaru rewitalizacji. Utworzenie przestrzeni, w której będą mogły spotykać się osoby o różnych poglądach, w różnym wieku czy też różnej płci poprawi poziom aktywności społecznej i przyczyni się do podniesienia poziomu integracji społecznej.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji).

Realizatorem przedsięwzięcia będzie Miasto Mława.

#### **Przedsięwzięcie nr 4: „Zielony Rynek”**

**Zgłaszający:** Osoba prywatna

**Miejsce:** Plac 1-go Maja - Podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Wzbogacenie oferty bezpiecznych form spędzania wolnego czasu w podobszarze rewitalizacji nr 2 i zaktywizowanie słabszych ekonomicznie grup społecznych z obszaru rewitalizacji.

**Opis:** Przedsięwzięcie skierowane jest do grupy osób starszych, rodzin z dziećmi z Podobszaru rewitalizacji nr 2, ale i wszystkich mieszkańców, których sytuacja ekonomiczna ogranicza korzystanie z płatnych form rekreacji. Przewidywany zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje uporządkowanie alejek trawników, prześwietlenie koron drzew i ich uformowanie, założenie odstraszania ptaków, monitoringu, założenie trawnika piknikowego – miejsca organizacji zajęć i spotkań dla ludzi korzystających z pomocy MOPS-u.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców, aktywizacja i wsparcie osób starszych (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji).

Realizatorem przedsięwzięcia w zakresie rzeczowym będzie Miasto Mława.

**Przedsięwzięcie nr 5: „Studio Mławskiego Tygodnika Telewizyjnego”**

**Zgłaszający:** Telewizja Ostróda

**Miejsce:** Mława, Podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 poprzez stworzenie nowoczesnego studia nagraniowego i redakcji na potrzeby realizacji programów dla Mławskiego Tygodnika. Wraz z rozwojem Mławskiego Tygodnika Telewizyjnego, wzrastać będzie liczba przygotowywanych materiałów i programów telewizyjnych. W początkowej fazie programy będą nagrywane w Mławie w przestrzeniach i miejscach publicznych i następnie montowane u realizatora; z czasem, kiedy programów będzie coraz więcej, zasadne jest montowanie materiałów na miejscu w Mławie, tym bardziej że w Mławie utworzone zostaną stanowiska pracy do obsługi i realizacji Mławskiego Tygodnika Telewizyjnego, potrzebne będzie studio, do którego można zapraszać gości na rozmowy, wywiady.

**Opis:** Przedsięwzięcie będzie polegało na utworzeniu nowoczesnego studia, powstaną nowe miejsca pracy, Studio będzie siedzibą i miejscem realizacji programów odrodzonej mławskiej telewizji. Dokładny zakres rzeczowy przedsięwzięcia będzie doprecyzowany po analizie możliwości technicznych i dostępnych technologii multimedialnych. Na obecnym etapie przygotowania przedsięwzięcia planowane są:

- pozyskanie i wyposażenie lokalu na potrzeby studia nagrań oraz studia do montowania i realizacji programów, w tym zakup sprzętu: kamer, komputerów, oprogramowania;
- urządzenie studia nagrań - miejsca spotkań i realizacji programów (umeblowanie, mikrofony, oświetlenie itp.).

Utworzenia lokalnego studia telewizyjnego pozwoli na poszerzenia skali programów telewizyjnych planowanych w ramach projektu nr 16.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców, przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk).

Realizatorem przedsięwzięcia będzie podmiot zgłaszający Telewizja Ostróda.

**Przedsięwzięcie nr 6: „Znajdź swoje miejsce w Mławie”**

**Zgłaszający:** Urząd Miasta Mława

**Miejsce:** Podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Przywrócenie funkcji gospodarczych i użytkowych „opuszczonych” lokali oraz ożywienie gospodarcze, kulturalne i usługowe podobszaru rewitalizacji nr 2.

**Opis:** Wolne lokale usługowe czy użytkowe to przestrzeń, która albo jeszcze jest niezamieszкана, albo już z jakiś względów nieużywana np. czeka na wyburzenie. Są naturalnym zjawiskiem w miejskim pejzażu. Czasami pustostan stoi tak długo, że się nie pamięta, co było tam wcześniej. Z pogłębionej analizy w podobszarze rewitalizacji nr 2 naliczono 27 takich pomieszczeń. W sposób oczywisty miejsca takie rażą i stwarzają wrażenie marnowania mienia. Przeważnie nikt nie wie, dlaczego lokal stoi pusty, kto jest jego właścicielem - miasto czy osoba prywatna. Przedsięwzięcie to polegałoby na utworzeniu bazy (zarządzanej przez wyznaczone do tego osoby), dzięki której można by było sprawdzić lokalizację obiektu, wygląd i jego stan oraz określić profil działalności pożądanej w danym miejscu.

Dodatkowo od osób zarządzających stroną, z którymi kontaktowałby się zainteresowany podmiot uzyskiwano by informację na temat kto jest właścicielem obiektu bądź powierzchni użytkowej, co zrobić, by ów obiekt zająć, zaadaptować itp. Informacja ta dotyczyłaby zarówno całych pustostanów, jak i pojedynczych lokali czy pomieszczeń. Baza powinna być na tyle szeroka, by obejmować zarówno lokale płatne za wynajem, ale także i te, które udostępniane byłyby za darmo. Przedsięwzięcie to skierowane byłoby do wszystkich, którzy zamierzają działać i funkcjonować w podobszarze rewitalizacji nr 2.

Rezultatem przedsięwzięcia byłoby przywrócenie bądź nadanie nowych funkcji nieużytkowanym lokalom poprzez wynajem bądź udostępnienie ich za symboliczną opłatą.

W podobszarze rewitalizacji nr 2 podniosłaby się aktywność gospodarcza, kulturalna, sportowa czy usługowa. Nie będzie już lokali, które z różnych powodów pełnią obecnie funkcję magazynów powietrza. Nadzór nad realizacją: Urząd Miasta Mława.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców (cel operacyjny nr 1- Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), wsparcie rozwoju przedsiębiorczości (cel operacyjny nr 2 – Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji), poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel operacyjny nr 4 - Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji).

Realizatorem będzie Miasto Mława poprzez wyodrębnione w Urzędzie Miasta Mława Biuro Rewitalizacji.

### **Przedsięwzięcie nr 7: „Park kieszonkowy”**

**Zgłaszający:** Osoba prywatna

**Miejsce:** Osiedle Obrońców Mławy – Podobszar rewitalizacji nr 2 (działka 10-1808)



**Cel:** Wzbogacenie oferty form i miejsc do spędzania wolnego czasu, aktywizacja społeczna mieszkańców oraz poprawienie warunków funkcjonalno-przestrzennych Podobszaru rewitalizacji nr 2 poprzez zagospodarowanie terenów pomiędzy zabudowaniami.

**Opis:** Zakres rzeczowy przedsięwzięcia wymaga analizy i ustalenia koniecznych działań, wstępnie mogą one obejmować: wyburzenie betonowego fundamentu, oczyszczenie i wymianę podłoża, nawiezenie ziemi, wybudowanie osnowy parku (krawężniki), ułożenie kostki, montaż oświetlenia, ułożenie trawy, nasadzenie krzewów, montaż urządzeń (kosze do koszykówki, stoliki do gry w szachy, piankowi tor przeszkód, górka rowerowa, saneczkowa, huśtawki, ławki).

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców, aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), poprawa jakości infrastruktury (cel operacyjny nr 5 – Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Realizatorem będzie Miasto Mława.

### **Przedsięwzięcie nr 8: „Parkuj i wypoczywaj”**

**Zgłaszający:** Nadleśnictwo Dwukoły

**Miejsce:** Podobszar rewitalizacji nr 1. Postój pojazdów zlokalizowany będzie na działce o nr 96/8 – jednostka ewidencyjna Mława (011), obręb Krajewo (013), miejsce wypoczynku zlokalizowane będzie na działce 96/10 – jednostka ewidencyjna Mława (011), obręb Krajewo (013).

**Cel:** Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji oraz podniesienie aktywności społecznej mieszkańców poprzez stworzenie miejsca do rekreacji, wypoczynku, uprawiania turystyki oraz krajoznawstwa z wykorzystaniem lasów Nadleśnictwa Dwukoły.

**Opis:** Obiekty zostaną wyposażone w urządzenia sprzyjające rekreacji i dostarczające informacji turystycznej, tj. w stoły, ławy, wiaty, tablice o charakterze informacyjno-edukacyjnym, regulamin funkcjonowania obiektu; na miejscu postoju pojazdów wydzielone zostanie miejsce na parkowanie pojazdów.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców (cel operacyjny nr 1- Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), edukacja ekologiczna (cel operacyjny nr 3 - Podniesienie jakości środowiska naturalnego), poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel operacyjny nr 4 - Poprawa warunków funkcjonalno-

przestrzennych obszaru rewitalizacji), poprawa jakości i rozwój infrastruktury (cel operacyjny nr 5 - Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na poprawę atrakcyjności osiedla Krajewo i będzie współgrać z założeniami projektu nr 24.

Realizatorem będzie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Dwukoły.

### **Przedsięwzięcie nr 9: „Centrum Wolnego Czasu – Śródmieście”**

**Zgłaszający:** Osoby prywatne, realizacja: Koordynacja: Biuro Rewitalizacji, rozważany współudział organizacji pozarządowych i innych instytucji i inwestorów prywatnych.

**Miejsce:** ul. Gabriela Narutowicza 8 – Podobszar rewitalizacji nr 2 – Śródmieście

**Cel:** Stworzenie ośrodka świadczącego usługi dla różnych grup społecznych w zakresie spędzania wolnego czasu.

**Opis:** Centrum Wolnego Czasu oferować będzie szeroki wachlarz usług, których obecnie brakuje w mieście lub świadczone są w znikomym zakresie. Działalność ośrodka będzie miała charakter integracyjny, skierowana będzie szczególnie do osób starszych, młodych rodziców, dzieci, także tych z różnymi dysfunkcjami i deficytami rozwojowymi.

Przykładowe usługi świadczone w Centrum Wolnego Czasu:

- Zajęcia edukacyjne;
- „Chwilowa” świetlica dla dzieci (możliwość pozostawienia dziecka pod opieką wyspecjalizowanego personelu w godzinach popołudniowych);
- Wynajem sal konferencyjnych;
- Udostępnianie przestrzeni biurowych z dostępem do komputerów z Internetem;
- Udostępnianie przestrzeni do organizowania targów śniadaniowych oraz przestrzeni handlowej ze zdrową żywnością.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców; aktywizacja i wsparcie osób starszych; wsparcie rodzin (polityki prorodzinnej) – (cel operacyjny nr 1 - Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel operacyjny nr 4 - Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych; wsparcie termomodernizacji; poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych; wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych budynków – (cel operacyjny nr 5 - Podniesienie poziomu technicznego budynków i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

**Przedsięwzięcie nr 10: „Nowe oblicze mławskiego handlu”**

**Zgłaszający:** Urząd Miasta Mława

**Miejsce:** Mława, rejon placu 3 Maja i ul. Wigury; podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Celem projektu jest podniesienie poziomu technicznego budynków handlowych położonych w rejonie placu 3 Maja i ul. Wigury oraz poprawa estetyki obszaru rewitalizacji.

**Opis:** Kompleksowa odnowa elewacji budynków położonych w obszarze placu 3 Maja, w tym w szczególności tzw. „Handlowca”, tzw. „Okrągłaka” oraz pawilonów handlowych. Ponadto planowane jest wykonanie nadbudowy pawilonów handlowych.

Realizacja zadania jest bardzo silnie powiązana z projektem „Serce miasta”, którego stanowi niejako dopełnienie. Z uwagi na fakt, że nieruchomości, których dotyczy projekt nie należą do Miasta Mława, planowanie jest podjęcie działań mających na celu pomoc właścicielom nieruchomości w zorganizowaniu się i przygotowaniu odpowiedniej dokumentacji technicznej i uzyskaniu niezbędnych pozwoleń.

Wprowadzone dzięki realizacji projektu zmiany przyczynią się do utworzenia atrakcyjnej przestrzeni publicznej, w której mieszkańcy obszaru rewitalizacji będą chętnie spędzać wolny czas. Większa liczba osób przebywająca w tej części miasta w połączeniu z podniesioną estetyką istniejących w tym miejscu punktów handlowych, przełoży się na zwiększenie ich obrotu, co będzie skutkowało rozwojem tych firm, co powinno też przełożyć się na zwiększenie zatrudnianych przez nie osób.

**Kierunki:** Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości (cel operacyjny nr 2 – Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji), poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów (cel operacyjny nr 5 – Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Realizacja: koordynacyjnie przedsięwzięcie może poprowadzić Miasto Mława i Biuro Rewitalizacji,, ale poszczególne elementy przedsięwzięcia będą realizować właściciele nieruchomości użytkowych zlokalizowanych przy Placu 3 Maja i w bezpośrednim sąsiedztwie.

**Przedsięwzięcie nr 11: „Festiwal Osiedli”**

**Zgłaszający:** Osoba prywatna

**Miejsce:** Podobszar rewitalizacji nr 1 – osiedle Krajewo, w kolejnych latach osiedla: Śródmieście, Kozielsk, Kościuszki, Obrońców Mławy, Zawkrze – podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Integracja społeczności wszystkich osiedli wokół pozytywnych działań, współzawodnictwa z przedstawicielami innych osiedli.

**Opis:** Coroczne święto organizowane w całym mieście, zmierzające do integracji mieszkańców poszczególnych osiedli poprzez wzajemne współzawodnictwo, umożliwiające sfinansowanie np. placu zabaw dla dzieci, siłowni plenerowej lub innych obiektów w przestrzeni zwycięskiego osiedla. Współzawodnictwo może polegać np. na:

- wystawianiu zespołów sportowych składających się z ludzi w różnym wieku, różnej płci, różnej sprawności i udział np. w turniejach piłki siatkowej – plenerowej, tańca synchronicznego, przeciągania linii;
- przygotowaniu sztandaru osiedla (mogą zawisnąć w wejściu do ratusza, a co roku będą szły na czele każdego osiedla w Wielkim Pochodzie Festiwalu Osiedli);
- przygotowania hasła osiedla (wypisane na tablicy umieszczonej w miejscu charakterystycznym dla osiedla);
- występ kabaretów;
- promocja osiedla;
- święto plonów.

Przygotowania osiedli poprowadzą Przewodniczący Osiedli oraz Zarządy Osiedli. Jury będzie oceniało integrację zespołów, otwartość na innych, kreatywność i skuteczność. Nadzór nad realizacją: Urząd Miasta Mława, Miejski Dom Kultury.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców (cel operacyjny 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), zwiększenie zagospodarowanych przestrzeni publicznych, ożywienie, uporządkowanie niewykorzystanych obszarów miejskich (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji).

Realizacja: Przewodniczący osiedli, Miejski Dom Kultury, koordynacja – Biuro Rewitalizacji

### **Przedsięwzięcie nr 12: „Kultura Energetyczna”**

**Zgłaszający:** Urząd Miasta Mława

**Miejsce:** Podobszar rewitalizacji nr 2 – budynki Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej.

**Cel:** Celem projektu jest podniesienie poziomu technicznego budynków MBP i MZZ oraz poprawa poziomu aktywności społecznej poprzez stworzenie lepszych warunków do ich użytkowania.

**Opis:** Przeprowadzona zostanie kompleksowa termomodernizacja obu budynków obejmująca w szczególności:

- docieplenie ścian i fundamentów;

- wymianę stolarki okiennej;
- wymianę stolarki drzwiowej;
- wykonanie nowych elewacji.

Ponadto planowane jest wykonanie windy, która zapewni dostęp do obu budynków osobom starszym i niepełnosprawnym.

Wprowadzone zmiany umożliwią obu instytucjom mieszczącym się w odnawianych budynkach udostępnienie swojej dotychczasowej oferty kulturalnej osobom starszym i niepełnosprawnym. Umożliwią również przygotowanie nowej oferty kulturalnej adresowanej do tego grona odbiorców. Przyczyni się to do podniesienia aktywności społecznej osób starszych i niepełnosprawnych. Uczestniczenie w życiu kulturalnym osób z tych grup przyczyni się do podniesienia poziomu integracji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak też całego miasta.

**Kierunki:** Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców (cel operacyjny nr 1 – Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk), poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel operacyjny nr 4 – Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych, wsparcie termomodernizacji oraz wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów (cel operacyjny nr 5 – Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Realizacja: Miasto Mława.

**Przedsięwzięcie nr 13: „MOPS – przyjazne miejsce”**

**Zgłaszający:** Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie

**Miejsce:** Narutowicza 6, Podobszar rewitalizacji nr 2

**Cel:** Poprawa walorów świadczenia usług przez MOPS oraz poprawa komfortu pracy pracowników poprzez poprawę estetyki budynku i jego termomodernizację oraz wymianę zniszczonego ogrodzenia terenu.

**Opis:** Przeprowadzone zostaną kompleksowy remont budynku i jego otoczenia oraz termomodernizacja. Aby spełnić odpowiednie standardy obsługi klientów, urząd powinien odznaczać się przyjazną atmosferą i estetyką otoczenia. Warunki lokalowe budynku nie spełniają odpowiednich standardów. Rozwiązaniem zaistniałego problemu byłaby rozbudowa budynku, w celu zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników oraz osób z niego korzystających, podniesienia jakości świadczonych usług oraz komfortu pracy.

Proponowane prace wpłyną na poprawę jakości obsługi klienta, poprawę stanu środowiska przyrodniczego (zwiększenie oszczędności zużywanej energii oraz zmniejszenie emisji szkodliwych gazów do atmosfery), poprawę wizerunku Miasta Mława i wzrost atrakcyjności obszaru.

**Kierunki:** poprawa estetyki obszaru rewitalizacji (cel strategiczny nr 4 - Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji), dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych, wsparcie termomodernizacji (cel strategiczny nr 5 - Podniesienie poziomu technicznego budynków i infrastruktury w obszarze rewitalizacji).

Realizacja: Miasto Mława

## 9. Mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych i zapewniania komplementarności

Aby proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych był efektywny i prowadzony w sposób prawidłowy, konieczna jest komplementarność działań rewitalizacyjnych w różnych wymiarach: przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania.

**Komplementarność przestrzenna** to powiązania pomiędzy działaniami rewitalizacyjnymi: projektami i przedsięwzięciami realizowanymi zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i znajdującymi się poza nim, ale oddziałującymi na obszar rewitalizacji. Mechanizmy w zakresie zapewnienia komplementarności przestrzennej zostały uwzględnione na etapie wyznaczania obszaru rewitalizacji, jak i na etapie zbierania i oceny zgłoszonych projektów rewitalizacyjnych. Przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji zdecydowano, że działania rewitalizacyjne będą kierowane na obszary, które charakteryzują się największym natężeniem negatywnych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej i technicznej oraz jednocześnie mają potencjał i są istotne w kontekście rozwoju miasta. Realizacja działań na tych wyodrębnionych podobszarach rewitalizacji umożliwi koncentrację przestrzenną rewitalizacji. Komplementarność przestrzenna była uwzględniana na etapie doboru projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przy ustalaniu listy projektów brano pod uwagę fakt wzajemnego uzupełniania się projektów, ich ukierunkowanie na osiągnięcie celów i realizację w przestrzeni w niewielkiej odległości od siebie i jednoczesne oddziaływanie na cały dotknięty kryzysem obszar.

W tym zakresie należy zwrócić uwagę na skoncentrowanie działań w podobszarze rewitalizacji nr 2 w ścisłym centrum miasta i jego bezpośrednim sąsiedztwie. W centrum miasta zlokalizowane są projekty: Akademia Kompetencji Wychowawczych (projekt nr 1), Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych (nr 3), Ciepłej taniej Płocka 5/7 (nr 6), Ciepłej Taniej Płocka 11/13 (nr 7), Ciepłej taniej Stary Rynek 2 (nr 8), Ciepłej Taniej Stary Rynek 14 (nr 9), Ciepłej Taniej Żwirki 15 (nr 10), Park Aktywnych (nr 14), Popówka (nr 15), Przyjazny Dom (nr 17), Punkt Wsparcia dla Seniorów (nr 18) i Serce Miasta (nr 19). Projekty nr 6, 7, 8, 9, 10 wpłyną na tzw. tkankę twardą i poprawią znacząco estetykę centrum miasta poprzez odbudowę, remonty budynków mieszkalnych. Projekty 14 i 15 poza estetyką obszaru, poprawią warunki funkcjonalno-przestrzenne ponieważ powstaną w centrum miasta miejsca publiczne do spędzania czasu i prowadzenia aktywnego życia społeczeństwa lokalnego. Sąsiedztwo centrum miasta również zyska na jakości zasobów mieszkaniowych oraz estetyce jego obszarów w efekcie realizacji projektów Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w budownictwie przy Zespole Szkół nr 1 (projekt nr 2), Słowackiego 1 po zmianach (nr 20), Słowackiego 3 po zmianach (nr 21) i Słowackiego 5 po zmianach (nr 22).

Uzupełnieniem tego są zaplanowane do realizacji w podobszarze rewitalizacji nr 2 w centrum miasta projekty społeczne – tj. projekty nr 1, 3, 18, które ukierunkowane są na rozwiązywanie problemów społecznych i przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych



zjawisk oraz projekt społeczno-infrastrukturalny Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej (nr 23). Te trzy projekty społeczne dotyczące tzw. tkanki miękkiej i projekt nr 23 będą oddziaływać na cały obszar dotknięty kryzysem. Działanie rewitalizacyjne przewidziane w projektach nr 1, 3, 18 i 23 kierowane są do mieszkańców całego obszaru rewitalizacji, mogą przy tym wykorzystywać produkty projektów nr 14 i 15 (nowe przestrzenie publiczne), przez co zapewnią komplementarność przestrzenną programu i projektów.

Kolejnym miejscem koncentracji działań w programie jest podobszar rewitalizacji nr 1 – Osiedle Krajewo. Projekty Mobilek (nr 13) i Zielone ekologiczne Krajewo dla rodzin (nr 24) dedykowane są tej właśnie przestrzeni, mieszkającym tam ludziom i ich problemom. Jednocześnie komplementarność przestrzenna jest zapewniona przez fakt, że projekty i ich produkty (np. mobilna przyczepa Mobilek- mobilny punkt aktywizacji społecznej) będzie elementem, który będzie można wykorzystywać przy realizacji projektów nr 1, 3 i 18 kierowanych do całego obszaru rewitalizacji, ale też przy wszelkich innych bieżących przedsięwzięciach społeczno-kulturalnych w obszarach kryzysowych.

Reasumując zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne są ze sobą powiązane pod względem przestrzennym, program i projekty nie będą oddziaływać na poszczególne punkty i miejsca w obszarze rewitalizacji, ale na cały obszar dotknięty kryzysem.

Zapewnienie **komplementarności problemowej** oznacza realizację projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie i sprawiały, że GPRMM będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach: społecznym, gospodarczym, funkcjonalno-przestrzennym technicznym, środowiskowym tak aby proces rewitalizacji był procesem kompleksowym. W tym celu dobór projektów do programu został przeprowadzony w taki sposób aby odpowiadały one na potrzeby w sferze społecznej i te dotyczące tzw. tkanki twardej (infrastruktury technicznej, przestrzeni, gospodarki, środowiska).

Program i zawarte w nim działania rewitalizacyjne charakteryzują się komplementarnością problemową, ponieważ poza elementami infrastrukturalnymi zawierają znaczące elementy społeczne, a zatem stanowią one połączenie działań ze sfery technicznej z działaniami społecznymi, co zostało wykazane w opisach projektów. Projekty nr 1, 3, 13, 16, 18, 23 odpowiadają na zdiagnozowane problemy i potrzeby ze sfery społecznej. Projekty dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej i warunków funkcjonalno-przestrzennych to projekty nr 6, 7, 9, 10, 22, oraz projekty 14 i 15, przy czym infrastruktura powstająca w tych ostatnich służyć ma zdiagnozowanym potrzebom społecznym.

Sfery gospodarczej dotyczą projekty Jarmark św. Wojciecha (nr 12) i pośrednio również projekt Serce Mławy (nr 19). W GPRMM występują projekty, które same w sobie łączą te sfery społeczną i techniczną, w niektórych przypadkach uwzględniają kwestie środowiskowe. Są to projekty wielowątkowe, przykładem jest budowa centrum energii odnawialnej będąca przedmiotem projektu nr 2 oraz projekty z grupy termomodernizacyjnych: projekt nr 8, 11, 17, 20, 21.

Warto zwrócić uwagę na komplementarność problemową występującą pomiędzy poszczególnymi projektami, które uzupełniają się tematycznie. W projektach twardych powstają produkty, które stanowią bazę infrastrukturalną dla projektów miękkich społecznych. Przykładem są powstałe w projektach nr 14 i 15 przestrzenie i miejsca publiczne, w których realizowane będą działania w ramach projektów 1, 3 i 18. W wymienionych projektach wykorzystywana będzie również wytworzona w projekcie Mobilek (nr 13) mobilna przyczepa.

GPRMM jest również skoordynowany problemowo z innymi decyzjami strategicznymi Miasta Mława ujętymi i spisanyymi w dokumentach strategicznych miasta. Powiązania te są opisane w części 4 niniejszego dokumentu. Ponadto uwzględniono konieczność utrzymania komplementarności problemowej i zgodności GPRMM z dokumentami, które zostaną opracowane w przyszłości. W systemie zarządzania programem rewitalizacji do zadań Biura Rewitalizacji zostało przypisane zadanie zapewniania zgodności programu rewitalizacji w innych dokumentach strategicznymi i planistycznymi gminy.

**Komplementarność proceduralno-instytucjonalną** gminnego programu rewitalizacji Miasta Mława osiągnięto poprzez takie zaprojektowanie systemu zarządzania programem, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji i osób oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. W tym zakresie należy podkreślić szczególną rolę wszystkich interesariuszy rewitalizacji na etapie wdrażania programu rewitalizacji. System wdrażania programu rewitalizacji wymaga współdziałania Urzędu Miasta Mława z wszystkimi innymi podmiotami, których projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały ujęte w programie, w celu monitorowania stopnia realizacji projektów i programu. System zarządzania GPRMM oraz system monitorowania opisuje zadania, odpowiedzialności i funkcje poszczególnych jednostek i podmiotów w zakresie realizacji programu i jego oceny. Zadania te są przypisane dla Biura Rewitalizacji, Zespołowi ds. Rewitalizacji, Komitetowi Rewitalizacji, jednostkom realizującym projekty rewitalizacyjne, co zostało opisane w części 10 i 11 dokumentu. Koordynatorem realizacji i wdrażania programu rewitalizacji będzie Biuro Rewitalizacji funkcjonujące w pierwszej fazie w strukturach Urzędu Miasta Mława w komórce zajmującej się rozwojem, w drugiej fazie wdrażania programu Biuro Rewitalizacji będzie dedykowaną rewitalizacji komórką organizacyjną Miasta Mława. Biuro Rewitalizacji będzie wspierane przez Zespół ds. rewitalizacji, będzie współpracować z innymi wydziałami Urzędu Miasta Mława oraz instytucjami zaangażowanymi w proces rewitalizacji, w tym realizatorami działań rewitalizacyjnych. W tym zakresie należy podkreślić, że w proces rewitalizacji będą zaangażowane, oprócz Gminy Miasta Mława i jednostek organizacyjnych, m.in. spółki miejskie, inne samorządy (powiat mławski), samorządowe instytucje kultury, przedsiębiorcy realizujący projekty. Wszystkie te podmioty będą obligowane do regularnego raportowania stanu realizacji zgłoszonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych i dostarczania danych do poprowadzenia monitoringu i ewaluacji programu.

**Komplementarność międzyokresowa** oznacza uzupełnianie przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 z zaangażowaniem środków wspólnotowych (np. o charakterze infrastrukturalnym) z projektami komplementarnymi, realizowanymi w ramach polityki spójności 2014-2020. W tym kontekście pracując nad GPRMM zadbano o uzupełnianie (dopełnianie) przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 projektami komplementarnymi realizowanymi w ramach polityki spójności 2014-2020, co ma to na celu zachowanie ciągłości programowej kluczowej w procesach rewitalizacji. W tym kontekście należy podkreślić, że proces rewitalizacji centralnej części miasta (zawierającej się w obecnym podobszarze rewitalizacji nr 2) zaplanowany na lata 2016-2025 stanowi kontynuację działań rewitalizacyjnych realizowanych w latach poprzednich współfinansowanych ze środków wspólnotowych z perspektywy finansowej 2017-2013. Analogicznie działania na osiedlu Kościuszki (podobszar rewitalizacji nr 2) przez Zespole szkół nr 1 w Mławie (projekt nr 2) są kontynuacją rozbudowy bazy edukacyjnej realizowanej w poprzedniej perspektywie finansowej. Działania planowane na osiedlu Krajewo (podobszar rewitalizacji nr 1) nawiązują do inwestycji infrastrukturalnych w najbliższej okolicy. Z powyższego wynika, że niniejszy program rewitalizacji spełnia wymóg komplementarności międzyokresowej. Planowane do realizacji działania rewitalizacyjne (projekty i przedsięwzięcia) stanowić będą kontynuację już wcześniej zrealizowanych działań. Komplementarność międzyokresowa będzie realizowana na poziomie całego programu i na poziomie poszczególnych projektów. Szczegółowo komplementarność między okresową przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 8.2.1. Komplementarność międzyokresowa**

Nazwa projektu rewitalizacyjnego	Projekty komplementarne zrealizowane z udziałem środków wspólnotowych z perspektywy finansowej 2007-2013
Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	Mławskie Centrum Integracji Społecznej i Zawodowej (EFS, PO KL) – działanie realizowane w projekcie miały na celu wsparcie osób znajdujących się w szczególnej sytuacji społecznej i ekonomicznej. Dzięki udziałowi w projektach centrum, osoby te mogły poprawić swoją sytuację, uzyskać pomoc, aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym, kulturalnym, zaktywizować się społecznie.
Punkt Wsparcie dla Seniorów	
Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny	
Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	

Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie	<p><b><i>Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Nr 1 i Zespołu Szkół Nr 2 w Mławie przy ul. Zuzanny Morawskiej 29(EFRR, RPO WM) – w projekcie przeprowadzono zadania zmierzające do poprawy stanu technicznego obiektu i zmniejszeni negatywnego oddziaływania środowisko.</i></b></p> <p><i>Poprawa infrastruktury sportowej poprzez budowę sali gimnastycznej wraz z zapleciami i łącznikami przy Zespole Szkół Nr 2 w Mławie (EFRR, RPO WM) – projekt w zakresie poprawy infrastruktury oświatowej.</i></p>
Park Aktywnych	<p><i>Rewitalizacja Zabytkowego Parku Miejskiego w Mławie - etap IV(EFRR, RPO WM) - założeniem projektu było dokończenie procesu przywrócenia wyglądu i funkcji</i></p>
Popówka	<p><i>Zabytkowego Parku Miejskiego w Mławie, stanowiącego jedyny obszar zieleni w centrum miasta, stworzenie miejsca do spotkań i organizacji aktywizujących form spędzania wolnego czasu.</i></p> <p><i>Rewitalizacja Zabytkowego Ratusza w Mławie - etap I (EFRR, RPO WM) - działania ukierunkowane na przywrócenie dawnej świetności obiektowi o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, jeden z etapów podejmowanych w mieście wysiłków, mających na celu zrewitalizowanie i udostępnienie mieszkańcom na różne aktywności najcenniejszych mławskich obiektów.</i></p>
Serce Miasta	<p><i>Przedsiębiorczość w perspektywie zmian gospodarczych – Diagnoza dla Miasta Mława(EFS, PO KL) – projekt badawczy z analizą lokalnego rynku i prognozą potencjalnych zmian gospodarczych, stanowiący wstęp do dalszego wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, wsparcie dla przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw.</i></p>
	<p><i>„Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa MDK przy ul. Stary Rynek w Mławie – etap I”(EFRR, RPO WM) – w efekcie projektu powstał obiekt, w którym w zorganizowany i interesujący sposób spędzić wolny czas mogą mieszkańcy miasta.</i></p>

Zielone ekologiczne Krajewo dla rodzin	<i>Budowa drogi gminnej dojazdowej do dzielnicy przemysłowej w Mławie - etap II</i> (EFRR, RPO WM) - w ramach projektu powstała droga gminna z infrastrukturą drogową (ścieżki rowerowe, chodniki, parkingi, oświetlenie, odwodnienie) poprawiające skomunikowanie dzielnicy przemysłowej i sąsiadującego osiedla Krajewo z pozostałą częścią miasta, powstała też część infrastruktury (parkingi, ścieżki rowerowe) – podstawa do rozwijania rekreacyjnych funkcji Krajewa.
Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	<b>Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Mława (FS, POIS) – opracowano dokument, zaplanowano</b> działania mające na celu rozwiązanie problemów związanych z niską emisją.
Słowackiego 1 po zmianach	
Słowackiego 3 po zmianach	

**Komplementarność źródeł finansowania** oznacza, że projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne, wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS i innych z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 cechuje komplementarność źródeł finansowania, co oznacza, że wsparcie ze środków wspólnotowych jest łączone i uzupełnione przez środki własne Miasta Mława, innych jednostek samorządu terytorialnego (starostwo powiatowe) i środki prywatne. W ramach listy planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, program rewitalizacji zawiera zarówno projekty inwestycyjne, społeczno-aktywizacyjne i gospodarcze, oraz istotne działania dotyczące organizacji estetyczno-funkcjonalnej przestrzeni, skoncentrowane na wyznaczonych celach rewitalizowanych, wzajemnie powiązane i synergiczne. Jednocześnie należy podkreślić, że ujęte w niniejszym programie rewitalizacji działania zakładają zewnętrzne źródła finansowania typu EFRR, EFS i FS w 12 projektach, połowa projektów rewitalizacyjnych realizowana będzie ze środków własnych publicznych i prywatnych. Stąd też należy uznać, iż niniejszy program rewitalizacji spełnia wymóg komplementarności źródeł finansowania. Szczegółowo źródła finansowania programu przedstawione są w kolejnej części niniejszego dokumentu.

## 10. Ramy finansowe programu – plan finansowania działań rewitalizacyjnych

Ramy finansowe realizacji GPRMM zostały wyznaczone poprzez zestawienie planowanych kosztów i źródeł finansowania wszystkich projektów oraz kosztów zarządzania programem. Pokazują one planowaną wartość wsparcia dla obszaru rewitalizacji Miasta Mława poprzez zaangażowanie w działania rewitalizacyjne środków publicznych z budżetu Miasta Mława i funduszy unijnych (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny) oraz środków prywatnych.

**Tabela 8.2.1. Koszty realizacji projektów i programu rewitalizacji oraz źródła ich finansowania**

Nr projektu	Nazwa projektu/wydatku	Zgłaszający	Planowany koszt	Środki własne zgłaszającego	Źródło finansowania			
					Środki z budżetu Miasta Mława	Środki zewnętrzne z UE i budżetu państwa	Środki prywatne	Środki publiczne razem
1	Akademia Kompetencji Wychowawczych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	40 000,00 zł	40 000,00 zł	40 000,00 zł	- zł	- zł	- zł
2	Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej w Budownictwie	Starostwo Powiatowe w Mławie	5 041 487,49 zł	1 008 297,50 zł	- zł	4 033 189,99 zł	- zł	5 041 487,49 zł
3	Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	300 000,00 zł	132 000,00 zł	132 000,00 zł	168 000,00 zł	- zł	300 000,00 zł
4	Ciepłej taniej Graniczna 84/1	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	90 000,00 zł	- zł	45 900,00 zł	- zł	44 100,00 zł	90 000,00 zł

5	Cieplej taniej Graniczna 84/2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	240 000,00 zł	zł	-	204 000,00 zł	zł	-	36 000,00 zł	zł
6	Cieplej taniej Płocka 5/7	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	80 000,00 zł	zł	-	-	zł	-	80 000,00 zł	zł
7	Cieplej taniej Płocka 11/13	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	180 000,00 zł	zł	-	-	zł	-	180 000,00 zł	zł
8	Cieplej taniej Stary Rynek 2	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	90 000,00 zł	zł	-	27 000,00 zł	zł	-	63 000,00 zł	zł
9	Cieplej taniej Stary Rynek 14	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	70 000,00 zł	zł	-	-	zł	-	70 000,00 zł	zł
10	Cieplej taniej Żwirki 15	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	80 000,00 zł	zł	-	80 000,00 zł	zł	-	-	zł
11	Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	1 000 000,00 zł	zł	-	200 000,00 zł	zł	800 000,00 zł	-	zł
12	Jarmark św. Wojciecha	Miasto Mława, realizujący: Miejski Dom Kultury	130 000,00 zł	zł	120 000,00 zł	120 000,00 zł	zł	-	10 000,00 zł	zł
13	Mobilek	Urząd Miasta Mława	121 000,00 zł	zł	116 000,00 zł	116 000,00 zł	zł	-	5 000,00 zł	zł



<b>14</b>	Park Aktywnych	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	792 694,42 zł	zł	165 194,88	zł	165 194,88	zł	627 499,54	zł	-	zł	7
<b>15</b>	Popówka	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	2 138 538,09 zł	zł	424 379,62	zł	424 379,62	zł	1 714 158,47	zł	-	zł	2 1
<b>16</b>	Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny	Telewizja Ostróda	500 000,00 zł	zł	275 000,00	zł	-	zł	225 000,00	zł	275 000,00	zł	2
<b>17</b>	Przyjazny Dom	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	10 000,00 zł	zł	-	zł	10 000,00	zł	-	zł	-	zł	zł
<b>18</b>	Punkt Wsparcia dla Seniorów	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mławie	300 000,00 zł	zł	132 000,00	zł	132 000,00	zł	168 000,00 zł	zł	-	zł	3
<b>19</b>	Serce Miasta	Urząd Miasta Mława - Wydział Rozwoju i Inwestycji	3 788 990,00 zł	zł	770 918,00	zł	770 918,00	zł	3 018 072,00	zł	-	zł	3 7
<b>20</b>	Słowackiego 1 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	2 500 000,00 zł	zł	500 000,00	zł	500 000,00	zł	2 000 000,00	zł	-	zł	2 5
<b>21</b>	Słowackiego 3 po zmianach	Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie	1 500 000,00 zł	zł	300 000,00	zł	1 500 000,00	zł	-	zł	-	zł	1 5
<b>22</b>	Słowackiego 5 po zmianach	1. Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Słowackiego 5 w Mławie 2. Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	1 000 000,00 zł	zł	1 000 000,00	zł	-	zł	-	zł	1 000 000,00	zł	zł

23	Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	FAMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	12 000 000,00 zł	7 440 000,00 zł	- zł	4 560 000,00 zł	7 440 000,00 zł	4 560 000,00 zł
24	Zielone, ekologiczne Krajewo dla Rodzin	Urząd Miasta Mława	699 280,00 zł	419 280,00 zł	419 280,00 zł	240 000,00 zł	10 000,00 zł	699 280,00 zł
<b>Razem realizacja projektów</b>			<b>32 691 990,00 zł</b>	<b>12 843 070,00 zł</b>	<b>4 886 672,50 zł</b>	<b>17 553 920,00 zł</b>	<b>9 213 100,00 zł</b>	<b>23 478 272,50 zł</b>
	Zarządzanie programem		873 600,00 zł	- zł	873 600,00 zł	- zł	- zł	873 600,00 zł
<b>Razem realizacja programu</b>			<b>33 565 590,00 zł</b>	<b>12 843 070,00 zł</b>	<b>5 760 272,50 zł</b>	<b>17 553 920,00 zł</b>	<b>9 213 100,00 zł</b>	<b>24 352 162,50 zł</b>

Źródło: opracowanie własne

Zarządzanie programem będzie w całości finansowane ze środków publicznych tj. budżetu Miasta Mława. Wydatki na realizację projektów w ponad 1/4 (28,18%) będą ponoszone ze środków prywatnych, a 71,81% wydatków projektowych będzie mieć publiczne źródło finansowania tj. budżet Miasta Mława, środki unijne, budżet państwa i inne publiczne środki (budżet starostwa powiatowego, instytucji publicznych). Finansowanie zewnętrzne (unijne i budżet państwa) planowane do pozyskania stanowi 57,37 % wydatków projektowych i jest planowane przy 12 projektach.

## 11. Zarządzanie realizacją programu

Burmistrz Miasta Mława dotychczas inicjował, realizował i monitorował działania rewitalizacyjne. W GPRMM będzie odpowiadać za zarządzanie i koordynację realizacji gminnego programu rewitalizacji, natomiast wdrożenie programu będzie odbywać się poprzez angażowanie wewnętrznych komórek Urzędu Miasta, jednostek podległych, przy wspieraniu działań rewitalizacyjnych w obszarze rewitalizacji podejmowanych przez interesariuszy rewitalizacji.

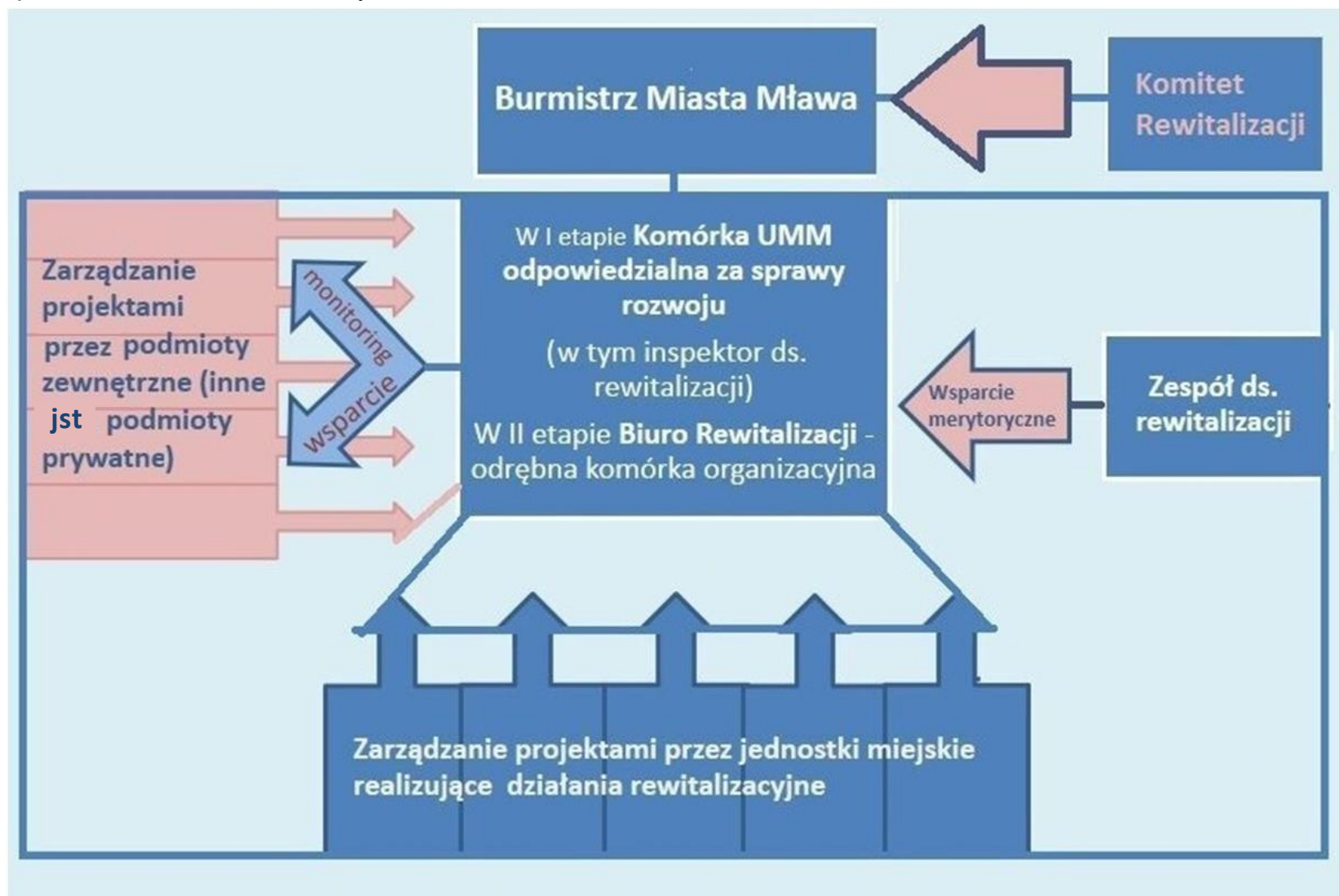
Struktura zarządzania GPRMM obejmuje bieżące zarządzanie programem, kontrolę i ewaluację oraz mechanizmy ewentualnej modyfikacji programu i jego systemu zarządzania.

Zarządzanie GPRMM docelowo zostanie powierzone nowej, dedykowanej rewitalizacji komórce, wyodrębnionej w strukturze Urzędu Miasta za pomocą odpowiednich zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Mława, będzie to Biuro Rewitalizacji.

Docelowa struktura zarządzania zostanie wprowadzona dwuetapowo, a zarządzanie programem będzie prowadziła dedykowana rewitalizacji komórka organizacyjna - Biuro Rewitalizacji. Dokładna forma organizacji (wydział, referat lub samodzielne stanowisko Urzędu Miasta Mława czy jednostka organizacyjna lub spółka prawa handlowego) zostaną określone przez Burmistrza Miasta Mława w drugim etapie konstituowania się systemu wdrażania.

Strukturę zarządzania programem przedstawia poniższy rysunek

Rysunek 8.2.1. Struktura zarządzania GPRMM



Źródło: opracowanie własne

W pierwszym etapie wdrażania programu zadania Biura Rewitalizacji pełni komórka Urzędu Miasta Mława odpowiedzialna za sprawę rozwoju tj. Wieloosobowe Stanowisko ds. Rozwoju i Przedsiębiorczości, do której zatrudniono nowego pracownika - inspektora ds. rozwoju i rewitalizacji. Komórka ta zapewnia obsługę organizacyjno-merytoryczną procesów związanych z rewitalizacją obszarów problemowych w mieście.

Wsparcie merytoryczne Biura Rewitalizacji zapewni interdyscyplinarny zespół ds. rewitalizacji, powołany Zarządzeniem Nr 71/2017 Burmistrza Miasta Mława z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie powołania zespołu ds. rewitalizacji, w skład którego wchodzi m.in. osoby zaangażowane w prace nad Diagnozą Miasta Mława i sporządzanie gminnego programu rewitalizacji – jako wewnętrzni eksperci ds. rewitalizacji. Koordynatorem zespołu jest pracownik Biura Rewitalizacji tj. inspektor ds. rozwoju i rewitalizacji. Treść zarządzenia przedstawia załącznik nr 2 do niniejszego opracowania.

Zadania Biura Rewitalizacji w pierwszym etapie wdrażania programu przedstawiają się następująco:

1. Przygotowanie prawne i organizacyjne funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji jako forum współpracy Burmistrza Miasta Mława i Rady Miasta Mława z interesariuszami rewitalizacji, obejmujące przygotowywanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji.
2. Określenie wartości bazowych dla mierników i wskaźników określonych w systemie monitoringu prezentowanym w części 11 GPRMM.
3. Obsługa organizacyjna Komitetu Rewitalizacji. Propozycje dotyczące Komitetu Rewitalizacji przedstawione są w części 13 gminnego programu rewitalizacji.
4. Przygotowanie do realizacji projektów miejskich zgłoszonych i zaplanowanych do realizacji przez Urząd Miasta Mława, w tym udział w pracach związanych z pozyskiwaniem finansowania zewnętrznego.
5. Współpraca z jednostkami organizacyjnymi Miasta Mława w zakresie realizacji i promocji projektów rewitalizacyjnych oraz pozyskiwania danych do oceny i ewaluacji.
6. Zapewnianie zgodności lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych z gminnym programem rewitalizacji.
7. Działania na rzecz włączania się w realizację działań rewitalizacyjnych interesariuszy, w tym podejmowanie działań z wykorzystaniem narzędzi w postaci programu współpracy Miasta Mława z organizacjami pozarządowymi i budżetu obywatelskiego oraz współpraca z zarządami osiedli.
8. Monitoring realizacji GPRMM z corocznym raportowaniem Burmistrzowi Miasta Mława na temat osiągniętych rezultatów oraz systematyczne pozyskiwanie i agregowanie informacji potrzebnych do monitorowania programu.
9. Opracowywanie raportu ewaluacyjnego (o którym mowa w cz. 11 GPRMM), zawierającego rekomendacje do oceny aktualności i stopnia realizacji celów wytyczonych w programie. Co najmniej raz na trzy lata wykonanie ewaluacji programu.

10. Bieżąca współpraca z interesariuszami gminnego programu rewitalizacji i wsparcie w realizacji projektów i przekształcaniu przedsięwzięć w projekty przygotowane do realizacji.
11. Prowadzenie komunikacji społecznej na rzecz rewitalizacji oraz promocji programu i idei rewitalizacji.
12. Zbieranie i udostępnianie informacji o realizowanych projektach i ich wpływie na rezultaty programu.
13. Inicjowanie i ułatwienie współpracy na rzecz realizacji programu.

W drugim etapie wdrażania programu, rozpoczętym utworzeniem wydzielonej komórki Biura Rewitalizacji, w zakres działania Biura Rewitalizacji przejdą z komórki Urzędu Miasta Mława odpowiedzialnej za sprawy rozwoju zadania opisane powyżej w punktach od 2 do 13 oraz dodatkowo Biuro Rewitalizacji zajmie się organizacją i inicjowaniem wydarzeń i działań wpisujących się w realizację kierunków działań gminnego programu rewitalizacji z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w zrealizowanych projektach rewitalizacyjnych. Biuro Rewitalizacji będzie przygotowywać materiały i dane na potrzeby przygotowywania zmian w programie rewitalizacji i sporządzania jego aktualizacji.

Zarówno w pierwszym i drugim etapie wdrażania jako element systemu wdrażania funkcjonować będzie zespół ds. rewitalizacji, który stanowić ma wsparcie merytoryczne dla Biura Rewitalizacji oraz Komitetu Rewitalizacji. Zadaniem zespołu będzie interpretacja danych uzyskanych na potrzeby monitoringu i ewaluacji programu, inicjowanie nowych przedsięwzięć i projektów do programu oraz praca przy aktualizacji programu rewitalizacji.

Skuteczność przyjętej struktury zarządzania programem będzie podlegała uspołecznionej ocenie, oceny dokona Komitet Rewitalizacji i Zespół ds. Rewitalizacji. Na podstawie wyników tej oceny oraz odpowiednio do potrzeb Miasta Mława oraz interesariuszy rewitalizacji, system wdrażania i zarządzania programem może ewoluować w kierunku wynikającym z ewaluacji programu.

Dla utrzymania poziomu zaangażowania społeczności miasta osiągniętego na etapie programowania rewitalizacji, przy realizacji programu będą stosowane różnorodne mechanizmy włączające mieszkańców, przedsiębiorców i inne podmioty w proces rewitalizacji. Coroczne programy współpracy Miasta Mława z organizacjami pozarządowymi będą zgodne z kierunkami działań w programie rewitalizacji, w związku z czym w ramach tych programów Miasto Mława będzie zlecało organizacjom pozarządowym realizację zadań wpisujących się w działania rewitalizacyjne. W ramach budżetu obywatelskiego można będzie część środków przeznaczyć na projekty zlokalizowane w obszarze rewitalizacji wpisujące się w kierunki działań rewitalizacyjnych.

W celu integracji działań rewitalizacyjnych i inicjowania współpracy interesariuszy oraz włączania w działania innych osób i jednostek, w każdym roku w podobszarach rewitalizacji będą organizowane spotkania informacyjno-konsultacyjne poświęcone rewitalizacji w Mieście Mława. Dodatkowo Biuro Rewitalizacji będzie podejmowało działania inicjujące powstawanie społecznych komitetów monitorujących w każdym z podobszarów rewitalizacji, które będą uczestniczyły w monitorowaniu programu. W ten sposób

skuteczność działań rewitalizacyjnych będzie monitorowana i badana z udziałem społeczności, dodatkowo udział społeczeństwa w procesie rewitalizacji zostanie uzyskany poprzez stosowanie w monitoringu i ewaluacji badań ankietowych wśród mieszkańców. Elementem uspołeczniającym będzie również Komitet Rewitalizacji opisany w części 13 GPRMM.

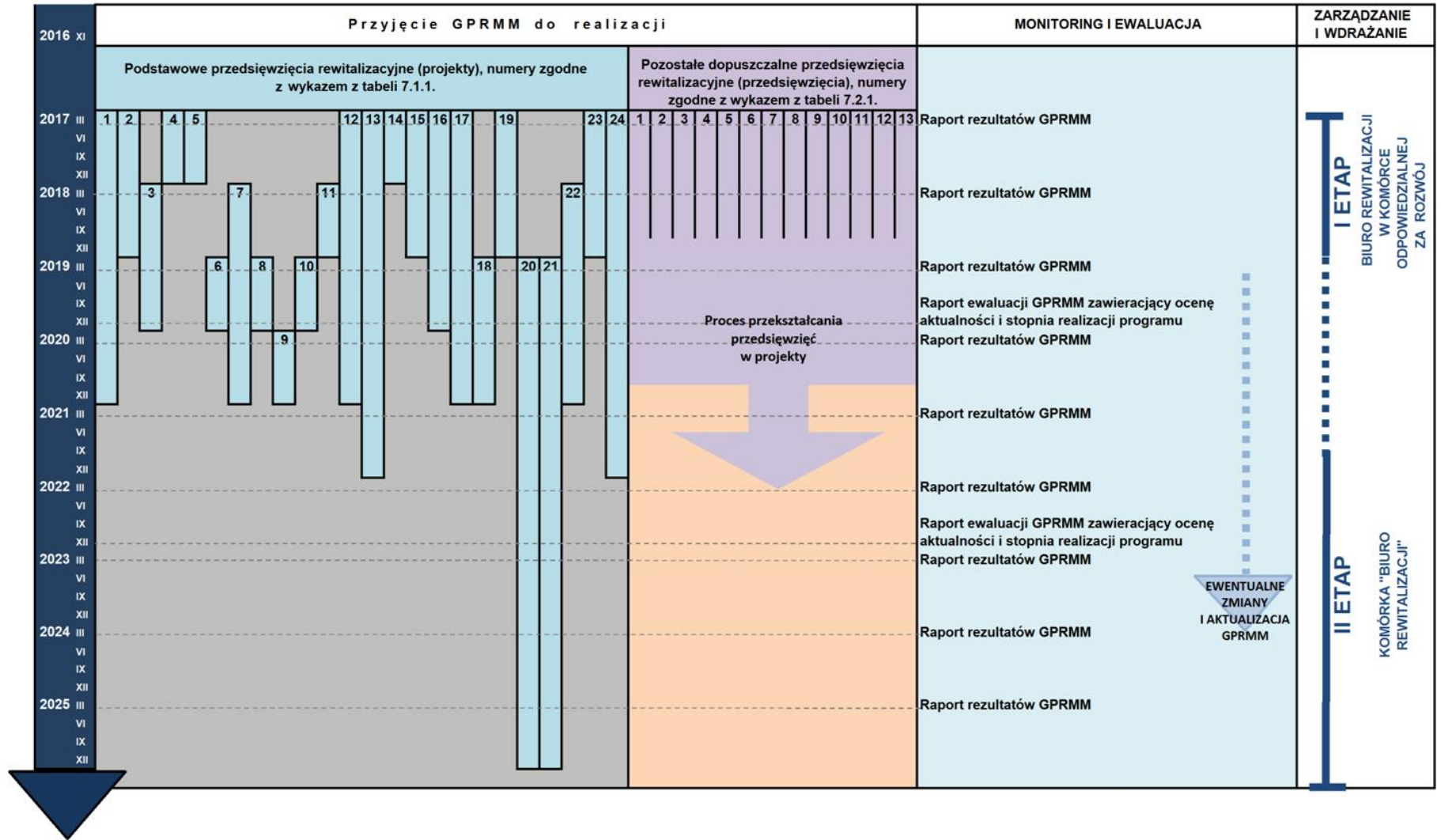
Koszty zarządzania programem zostały uwzględnione w części 9 programu w ramach finansowych programu i stanowią one wkład własny Miasta Mława w proces rewitalizacji. Koszty zarządzania zawierają planowane wydatki związane z funkcjonowaniem Biura Rewitalizacji (wynagrodzenia, wyposażenie biura w drugim etapie wdrażania, zakup materiałów i usług na potrzeby biura). Szacunkowe koszty zarządzania określono na poziomie 873 400,00 zł na okres poczynając od uchwalenia GPRMM do końca roku 2025.

Projekty rewitalizacyjne będą realizowane w latach 2016-2025. Czas realizacji poszczególnych projektów przedstawia poniższe zestawienie.



<b>Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne (projekty)</b>	<b>Planowany termin realizacji projektów w latach</b>
1. Akademia Kompetencji Wychowawczych	2017-2020
2. Budowa Centrum Edukacji Zawodowej Energii Odnawialnej	2016-2018
3. Centrum Aktywności Osób Niepełnosprawnych	2018-2019
4. Ciepłej taniej Graniczna 84/1	2017
5. Ciepłej taniej Graniczna 84/2	2017
6. Ciepłej taniej Płocka 5/7	2019
7. Ciepłej taniej Płocka 11/13	2018-2020
8. Ciepłej taniej Stary Rynek 2	2019
9. Ciepłej taniej Stary Rynek 14	2020
10. Ciepłej taniej Żwirki 15	2019
11. Godnie i wygodnie Piłsudskiego 31	2018
12. Jarmark św. Wojciecha	2017-2020
13. Mobilek	2017-2021
14. Park Aktywnych	2017
15. Popówka	2017-2018
16. Portal internetowy oraz program informacyjny Mławski Tygodnik Telewizyjny	2017-2019
17. Przyjazny Dom	2017-2020
18. Punkt Wsparcia dla Seniorów	2019-2020
19. Serce Miasta	2017-2018
20. Słowackiego 1 po zmianach	2019-2025
21. Słowackiego 3 po zmianach	2019-2025
22. Słowackiego 5 po zmianach	2018-2020
23. Zakład Opieki Leczniczej z częścią rehabilitacyjną dla osób potrzebujących opieki całodobowej	2017-2019
24. Zielone, ekologiczne Krajewo dla rodzin	2018-2021

**Ramowy harmonogram realizacji całego gminnego programu rewitalizacji: w tym czas realizacji projektów i pozostałych przedsięwzięć, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację przedstawia rysunek poniżej. Rysunek 8.2.2. Ramowy harmonogram realizacji GPRMM**



*Źródło: opracowanie własne*

## **12. System monitorowania i oceny skuteczności działań oraz system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu**

W celu systematycznego gromadzenia informacji na temat stanu realizacji GPRMM tworzy się system monitorowania programu. Na system monitorowania składają się elementy dotyczące monitorowania rezultatów programu oraz dotyczące realizacji poszczególnych projektów i ich wpływu na rezultaty programu. Dane i informacje na potrzeby monitoringu i ewaluacji będą zbierane cyklicznie (raz do roku) i wykorzystywane również do bieżącego zarządzania programem przez Biuro Rewitalizacji.

Monitoring gminnego programu rewitalizacji będzie prowadzony z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych właściwych dla badania procesu rewitalizacji. Monitorowanie i ewaluacja programu są zadaniami Biura Rewitalizacji, które zbiera i agreguje informacje do monitoringu programu oraz jego ewaluacji. Dane do monitoringu Biuro Rewitalizacji może pozyskiwać, współpracując ze społecznymi komitetami monitorującymi. Interpretacja danych zgromadzonych w systemie monitoringu następuje we współpracy z Zespołem ds. Rewitalizacji. Biuro Rewitalizacji sporządza roczne raporty z monitoringu programu. Raporty zostają przedstawione do zaopiniowania Komitetowi Rewitalizacji. Co najmniej raz na 3 lata dokonywana jest ewaluacja programu zawierająca ocenę aktualności i stanu realizacji programu, która będzie przeprowadzana z udziałem mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wszystkie opracowywane raporty oraz ewaluacja udostępniane będą publicznie poprzez stronę internetową [www.mlawa.pl](http://www.mlawa.pl) na podstronie dedykowanej rewitalizacji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce aktualności.

Realizacja programu i osiągnięcie jego celów operacyjnych będzie monitorowane w obszarze rewitalizacji w oparciu o mierniki określone dla poszczególnych celów operacyjnych z wykorzystaniem przyporządkowanych do mierników wskaźników. Wartości bazowe określone są w oparciu o dane wykorzystywane do diagnozy Miasta Mława tj. wg stanu na koniec roku 2015 dla obszaru rewitalizacji. Natomiast wartości docelowe prognozowane są dla roku 2025 dla obszaru rewitalizacji.

**Tabela 8.2.1. Mierniki i wskaźniki realizacji programu i osiągnięcia jego celów operacyjnych GPRMM**

Cel operacyjny nr 1	<i>Wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk.</i>	<i>Sposób/ źródło monitorowania</i>
---------------------	---	-------------------------------------

Kierunki działań	Mierniki i wskaźniki	
<b>A. Aktywizacja i wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych</b>	Miernik: Poprawa wsparcia osób niepełnosprawnych Wskaźniki: 1. Wzrost liczby osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia: Wartość bazowa w 2015 r.: 0% Wartość docelowa: 20% 2. <i>Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób niepełnosprawnych</i> Wartość bazowa w 2015 r.: 0% Wartość docelowa: 20% 3. <i>Wzrost liczby oferowanych działań wspierających kierowanych do osób starszych:</i> Wartość bazowa w 2015 r.: 0% Wartość docelowa: 20%	Pomiar: raz do roku (badanie ankietowe), Źródło: dane pochodzące z MOPS, organizacji pozarządowych, podmiotów ekonomii społecznej, dane własne Urzędu Miasta Mława
<b>B. Podniesienie aktywności społecznej</b>	Miernik: Wzrost frekwencji w lokalnych wyborach i głosowaniach Wskaźniki: 1. Liczba osób uczestniczących w wyborach na przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców  Wartość bazowa w 2015 r.: 1,75 Wartość docelowa: powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława	Pomiar wskaźnika 1: raz na 4 lata (w każdym roku, w którym organizowane są wybory zarządów osiedli) Pomiar wskaźnika 2 : każdorazowo po przeprowadzeniu głosowania nad budżetem

	<p>2. Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 4,9</p> <p>Wartość docelowa: powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława</p>	<p>obywatelskim (co najmniej raz do roku),</p> <p>Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława</p>
<p><b>C. Przeciwdziałanie bezrobociu i wzrost aktywności zawodowej</b></p>	<p>Miernik: Wzrost aktywizacji zawodowej</p> <p>Wskaźnik: wzrost liczby miejsc pracy w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0%</p> <p>Wartość docelowa: 10%</p>	<p>Pomiar wskaźnika raz do roku</p> <p>Źródło: dane z Powiatowego Urzędu Pracy, oraz od pracodawców w obszarze rewitalizacji</p>
<p><b>D. Przeciwdziałanie przestępczości i przemocy</b></p>	<p>Miernik: Zmniejszenie natężenia występowania przemocy w rodzinie</p> <p>Wskaźnik: liczba niebieskich kart w odniesieniu do 100 mieszkańców</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0,4</p> <p>Wartość docelowa: poniżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława</p>	<p>Pomiar wskaźnika raz do roku</p> <p>Źródło: dane pochodzące z MOPS</p>
<p><b>E. Wspieranie rodzin (polityka prorodzinna) i zwiększenie osadnictwa</b></p>	<p>Miernik I. Wzrost samodzielności rodzin w sprawach opiekuńczo-wychowawczych</p> <p>Wskaźniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spadek liczby rodzin wymagających pomocy pedagogów i psychologów</li> <li>2. spadek liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-</li> </ol> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0%</p> <p>Wartość docelowa: 10%</p>	<p>Pomiar: raz do roku (badanie ankietowe),</p> <p>Źródło: dane pochodzące z MOPS, placówek oświatowych</p>

	<p>wychowawczych</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0%</p> <p>Wartość docelowa: 10%</p> <p>Miernik II. Spowolnienie zjawiska depopulacji</p> <p>Wskaźniki:</p> <p>1. Liczba nowych mieszkańców</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0</p> <p>Wartość docelowa: 100</p> <p>2. Zmniejszenie spadku liczby ludności w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0%</p> <p>Wartość docelowa: 30%</p>	<p>Pomiar: raz do roku</p> <p>Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława (ewidencja ludności)</p>
<b>Cel operacyjny nr 2</b>	<b><i>Podniesienie poziomu aktywności gospodarczej w obszarze rewitalizacji</i></b>	<b><i>Sposób/ źródło monitorowania</i></b>
<b>Kierunki działań</b>	<b>Mierniki i wskaźniki</b>	
1. Wsparcie promocji przedsiębiorczości	<p>Miernik: wzrost promocji przedsiębiorców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wskaźnik: wzrost liczby podmiotów gospodarczych promujących się w ramach akcji realizowanych przez Miasto Mława i jednostki organizacyjne</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0%</p> <p>Wartość docelowa: 30%</p>	<p>Pomiar: raz do roku</p> <p>Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława i jednostek organizacyjnych Miasta Mława</p>
2. Wsparcie przedsiębiorczości rozwoju	<p>Miernik: Wzrost przedsiębiorczości w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wskaźnik: liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców prowadzących działalność w obszarze rewitalizacji</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 12,11</p> <p>Wartość docelowa: powyżej mediany wyznaczonej dla Miasta Mława</p>	<p>Pomiar: raz do roku</p> <p>Źródło: dane pozyskiwane z GUS dotyczące zarejestrowanych podmiotów gospodarczych</p>

Cel operacyjny nr 3	<i>Podniesienie jakości środowiska naturalnego</i>	<i>Sposób/ źródło monitorowania</i>
Kierunki działań	Mierniki i wskaźniki	
A. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza (ekologiczne źródła ciepła, transport zbiorowy)	Miernik: Zmniejszenie emisji zanieczyszczenia powietrza Wskaźniki: 1. Liczba budynków wielorodzinnych, które zmieniły źródło ogrzewania na bardziej ekologiczne Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 7	Pomiar: raz do roku Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława, i wspólnot mieszkaniowych
B. Edukacja ekologiczna	Miernik: Podniesienie poziomu świadomości ekologicznej Wskaźniki: 1. Liczba ekologicznych kampanii społecznych Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 20 (co najmniej 2 na rok) 2. Liczba nowych proekologicznych kierunków kształcenia Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 2	Pomiar: raz do roku, metoda ankietowa Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława jednostek organizacyjnych Miasta Mława, Starostwa Powiatowego
C. Wsparcie w zakresie stosowania ekologicznych technologii (zielona energia, odnawialne źródła).	Miernik: Podniesienie dostępności do ekologicznych technologii Wskaźniki: Liczba wykwalifikowanych specjalistów z dziedziny energii odnawialnej Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 40	Pomiar: raz do roku, metoda ankietowa Źródło: dane ze Starostwa Powiatowego podległych placówek oświatowych

<b>Cel operacyjny nr 4</b>	<b><i>Poprawa warunków funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji</i></b>	<b><i>Sposób/ źródło monitorowania</i></b>
<b>Kierunki działań</b>	<b>Mierniki i wskaźniki</b>	
A. Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji	Miernik: Poprawa estetyki obszaru rewitalizacji Wskaźnik: Liczba obiektów, których estetyka poprawiła się Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 9	Pomiar: raz do roku, ocena budynków przed i po realizacji działań – badania ankietowe Źródło: dane (w tym fotograficzne) wspólnot mieszkaniowych, Urzędu Miasta Mława i Starostwa powiatowego
B. Zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznych	Miernik: Wzrost dostępności przestrzeni publicznych Wskaźnik: liczba nowych zagospodarowanych i uporządkowanych przestrzeni publicznych Wartość bazowa w 2015 r.: 0 Wartość docelowa: 2	Pomiar: raz do roku, Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława jednostek organizacyjnych Miasta Mława,
<b>Cel operacyjny nr 5</b>	<b><i>Podniesienie poziomu technicznego obiektów i infrastruktury w obszarze rewitalizacji</i></b>	<b><i>Sposób/ źródło monitorowania</i></b>
<b>Kierunki działań</b>	<b>Mierniki i wskaźniki</b>	



<p>A. Dostosowanie budynków użyteczności publicznej i rozwiązań technicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych</p>	<p>Miernik: Poprawa funkcjonalności i dostępności budynków użyteczności publicznej  Wskaźnik: odsetek budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych  Wartość bazowa w 2015 r.: 71%  Wartość docelowa: 80%</p>	<p>Pomiar: raz do roku, badania ankietowe  Źródło: instytucje użyteczności publicznej</p>
<p>B. <i>Poprawa jakości i estetyki budynków mieszkalnych ze szczególnym uwzględnieniem zasobów gminnych</i></p>	<p>Miernik: Wzrost jakości zamieszkiwania w zasobach gminnych  Wskaźniki:  1. <i>Liczba budynków, w których podniósł się standard (w oparciu o parametry analizowane w diagnozie: ogrzewanie, dostęp do ciepłej wody, gaz, łazienka, wc)</i>  Wartość bazowa w 2015 r.: 0  Wartość docelowa: 7  2. <i>Liczba obiektów mieszkalnych, których estetyka poprawiła się</i>  Wartość bazowa w 2015 r.: 0  Wartość docelowa: 8</p>	<p>Pomiar: raz do roku, ocena budynków przed i po realizacji działań – badania ankietowe  Źródło: dane (w tym fotograficzne) wspólnot mieszkaniowych, Towarzystwa Budownictwa Społecznego, Urzędu Miasta Mława</p>
<p>C. Realizacja termomodernizacji</p>	<p>Miernik: Poprawa jakości energetycznej budynków  Wskaźnik:  1. <i>Odsetek budynków użyteczności publicznej, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków</i>  Wartość bazowa w 2015 r.: 68%  Wartość docelowa: 75%  2. <i>Odsetek budynków mieszkalnych, w których została wykonana termomodernizacja, w ogólnej liczbie tych budynków w zasobie</i></p>	<p>Pomiar: raz do roku, badania ankietowe  Źródło: Urząd Miasta Mława, Towarzystwo Budownictwa Społecznego, instytucje użyteczności publicznej</p>

	<p><i>mieszkaniowym gminy</i></p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 19%</p> <p>Wartość docelowa: 40%</p>	
D. Poprawa jakości i rozwój infrastruktury	<p>Miernik 1: Poprawa jakości budynków użyteczności publicznej</p> <p>Wskaźnik: liczba zmodernizowanych i odnowionych budynków użyteczności publicznej</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0</p> <p>Wartość docelowa: 3</p> <p>Miernik 2: Poprawa infrastruktury</p> <p>Wskaźnik: liczba nowych obiektów infrastrukturalnych</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0</p> <p>Wartość docelowa: 2</p>	<p>Pomiar: raz do roku, badania ankietowe</p> <p>Źródło: dane własne Urzędu Miasta Mława, instytucje użyteczności publicznej</p>
E. Wsparcie odnowy zabytkowych i wartościowych obiektów	<p>Miernik: Poprawa estetyki obiektów zabytkowych</p> <p>Wskaźnik: liczba zmodernizowanych i odnowionych obiektów zabytkowych</p> <p>Wartość bazowa w 2015 r.: 0</p> <p>Wartość docelowa: 2</p>	<p>Pomiar: raz do roku, ocena obiektów przed i po realizacji działań – badania ankietowe</p> <p>Źródło: dane (w tym fotograficzne) Urzędu Miasta Mława, Starostwo Powiatowe</p>

*Źródło: opracowanie własne*

Monitorowanie i ocena realizacji programu metodami jakościowymi będzie odbywać się poprzez badania ankietowe. Na corocznych spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych zbierane będą informacje dotyczące oceny stanu bieżącego i postępu realizacji programu. Narzędzie kwestionariusza ankiety będzie wykorzystywane do regularnego badania opinii uczestników tych spotkań o realizacji programu – osób szczególnie zainteresowanych realizacją programu (w tym interesariuszy, beneficjentów programu).

Analogiczne badanie ankietowe będzie prowadzone wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji w tych okresach, kiedy będzie dokonywana ocena aktualności i stopnia realizacji programu, czyli co najmniej raz na 3 lata. Badanie to można będzie przeprowadzić, korzystając z ankieterów lub angażując do tego społeczne komitety monitorujące, przewidziane w systemie wdrażania programu.

Ponadto planowane jest regularne-minimum raz w roku prowadzenie sondaży internetowych, za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Miasta Mława, w których wszyscy obserwatorzy strony www miasta będą mogli wyrazić swoje zdanie na temat realizowanego procesu rewitalizacji. Badania jakościowe poza pomiarem rezultatów programu pozwolą dodatkowo uzyskać wiedzę na temat ogólnego odbioru prowadzonych działań rewitalizacyjnych.

Elementem systemu monitorowania programu będzie także ocena realizacji projektów rewitalizacyjnych dokonywana w oparciu o karty monitoringu wypełniane przez realizatorów projektów. Karty monitoringu dla projektów będą dystrybuowane i zbierane przez Biuro Rewitalizacji w pierwszym kwartale każdego roku. Informacje w karcie będą dotyczyć stanu realizacji projektów na ostatni dzień roku poprzedniego. Karta monitoringu projektu zostanie skonstruowana w taki sposób, aby zarządzające programem Biuro Rewitalizacji regularnie raz do roku otrzymywało informacje o działaniach wykonanych w projekcie w danym okresie, kosztach i źródłach finansowania tych działań, osiągniętych rezultatach projektu oraz otrzymywało niezbędną dokumentację fotograficzną z realizacji projektu. Zbioreczna ocena realizacji projektów dokonana przez Biuro Rewitalizacji będzie częścią corocznego raportu rezultatów programu.

Wskaźniki monitorowania poszczególnych projektów przedstawione są w części 8.1 GPRMM-u.

Wprowadzanie modyfikacji GPRMM w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu programu jest kompetencją Rady Miasta Mława, która może czynić to z własnej inicjatywy lub na wniosek Burmistrza Miasta Mława. Burmistrz Miasta Mława na bieżąco – raz do roku będzie otrzymywał z Biura Rewitalizacji zaopiniowany przez Komitet Rewitalizacji raport z monitoringu zawierający opis osiągniętych rezultatów programu, a co najmniej raz na trzy lata dokonana będzie ewaluacja programu, tj. ocena aktualności i stopnia realizacji programu. W oparciu o wskazane powyżej opracowania oraz przedstawione opinie Komitetu Rewitalizacji Burmistrz Miasta Mława będzie mógł wnioskować do Rady Miasta Mława o modyfikacje w gminnym programie rewitalizacji.

### **13. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach Rady Miasta Mława ws. wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i ws. ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Miasto Mława**

Aktualnie obowiązuje Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2012-2016 (przyjęty Uchwałą nr XIII/134/2011 Rady Miasta Mława z dnia 29 grudnia 2011 r.). Obecnie trwają prace nad uaktualnionym programem wieloletniego gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2017-2021. Uchwała zatwierdzająca projekt zostanie przyjęta na koniec 2016 roku. Będzie on uwzględniał ustalenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 nie powoduje konieczności wprowadzenia zmian w obowiązującej Uchwale nr XXXIX/428/2009 Rady Miejskiej z dnia 3 grudnia 2009 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.

### **14. Ustalenie ws. powołania Komitetu Rewitalizacji**

Komitet Rewitalizacji będzie stanowił forum współpracy i dialogu interesariuszy z Miastem Mława w sprawach dotyczących przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Komitet zostanie powołany w terminie trzech miesięcy od uchwalenia GPRMM. Dokładne zasady powoływania członków będących przedstawicielami interesariuszy, zasady funkcjonowania i zadania Komitetu Rewitalizacji zostały określone Uchwałą Nr XXIX/341/2017r. Rady Miasta z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji, której podjęcie zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji społecznych. Regulamin ten stanowi załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

### **15. Ustalenia w zakresie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji**

Na obecnym etapie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 nie stwierdzono potrzeby ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

## **16. Sposób realizacji programu w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego (ewentualne zmiany w Studium lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego m. Mława)**

Proponowany Gminny Program Rewitalizacji Miasta Mława na lata 2016-2025 nie wywołuje konieczności zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mława w aktualnym zakresie zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zakres rzeczowy projektów rewitalizacyjnych przewidywanych w GPRMM nie wywołuje zmian funkcjonalno-przestrzennych w skali miasta, które wymagałyby zmian w studium (patrz załącznik graficzny). Nie ma konieczności uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany istniejących planów. Nie przewiduje się również konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji.

## **17. Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji**

Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji przedstawia się w załączniku graficznym do GPRMM. Przewidziane w programie działania rewitalizacyjne (opisane w cz. 8) nie wygenerują zmian funkcjonalno-przestrzennych w skali miasta, które miałyby wpływ na zmianę uwarunkowań bądź modyfikację kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy miejskiej Mława.

**SPIS TABEL**

Tabela 3.1.1. Gęstość zaludnienia w osiedlach Miasta Mława (dane na 31.12.2015 r.) .....	68
Tabela 3.3.1. Mierniki i wskaźniki społecznych zjawisk kryzysowych .....	75
Tabela 3.3.2. Mierniki i wskaźniki diagnozowania innych negatywnych zjawisk .....	78
Tabela 3.4.1. Liczba nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) zarejestrowanych w roku 2015 .....	85
Tabela 3.4.2. Zamożność gospodarstw domowych mierzona liczbą rejestrowanych nowych samochodów (nie starszych niż 4 lata) przypadających na 100 mieszkańców w roku 2015 .....	86
Tabela 3.4.3. Zamożność mierzona liczbą mieszkańców korzystających z płatnych form rekreacji i rozrywki na 100 mieszkańców .....	87
Tabela 3.4.4. Zamożność mierzona ruchem budowlanym mieszkańców – liczba mieszkańców, którzy uzyskali pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego przypadająca na 100 mieszkańców w roku 2015 .....	89
Tabela 3.4.5. Liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w roku 2015 .....	90
Tabela 3.4.6. Korzystający z pomocy społecznej – liczba osób korzystających z pomocy społecznej w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015 .....	91
Tabela 3.4.7. Zestawienie wartości wskaźników wyliczonych dla mierników zjawiska ubóstwa w jednostkach analitycznych w roku 2015 .....	92
Tabela 3.4.8. Przemoc w rodzinie w jednostkach analitycznych w roku 2015 .....	93
Tabela 3.4.9. Czynniki zagrożeń w jednostkach analitycznych w roku 2015 .....	95
Tabela 3.4.10. Przestępczość w jednostkach analitycznych w roku 2015 .....	96
Tabela 3.4.11. Dane demograficzne jednostek analitycznych na terenie Miasta Mława .....	102
Tabela 3.4.12. Wskaźniki demograficzne jednostek analitycznych na terenie Miasta Mława .....	105
Tabela 3.4.13. Liczba wskaźników o wartościach wykazujących niekorzystne odchylenie od mediany .....	108
Tabela 3.5.1. Wskaźnik przedsiębiorczości .....	111
Tabela 3.5.2. Ruch budowlany w roku 2015 .....	116
Tabela 3.5.3. Dostosowanie budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych .....	117
Tabela 3.5.4. Jakość dróg .....	118

Tabela 3.5.5. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w roku 2015 .....	120
Tabela 3.5.6. Nasycenie terenu drogami w roku 2015 .....	121
Tabela 3.5.7. Wskaźnik stanu dróg.....	122
Tabela 3.6.1. Występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych i innych negatywnych zjawisk w jednostkach analitycznych Miasta Mława.....	123
Tabela 4.1.1. Analiza niekorzystnych zjawisk społecznych występujących w podobszarze nr 2.....	148
Tabela 4.1.2. Bezrobocie w podobszarze rewitalizacji nr 2 wg wieku oraz płci bezrobotnych (dane na dzień 31.12.2015 r.) .....	149
Tabela 4.1.3. Bezrobocie w podobszarze rewitalizacji nr 2 wg wykształcenia (dane na dzień 31.12.2015 r.).....	150
Tabela 4.1.4. Liczba osób korzystających ze świadczeń opiekuńczych w 2015 r. w całym mieście oraz w podobszarze rewitalizacji nr 2.....	151
Tabela 4.1.5. Osoby korzystające z usług opiekuńczych w 2015 r. w podobszarze rewitalizacji nr 2 .....	152
Tabela 4.1.6. Liczba osób przebywających w DPS oraz skierowanych do ZOL w podobszarze rewitalizacji nr 2.....	153
Tabela 4.1.7. Liczba wykreśleń działalności gospodarczych z podziałem na miejsce zamieszkania przedsiębiorców oraz na miejsce prowadzenia przez nich działalności gospodarczych (dane z okresu 7 miesięcy – od 01.01.2016 r. do 31.07.2016 r.).....	153
Tabela 4.1.8. Zestawienie liczby problemów, które doprowadziły do zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej.....	154
Tabela 4.1.9. Liczba wykreśleń z działalności gospodarczej wg branży w okresie od 01.01.2016 r. do 31.07.2016 r. w podobszarze rewitalizacji nr 2 .....	155
Tabela 4.1.10. Liczba mieszkańców podobszaru rewitalizacji nr 2 na poszczególnych osiedlach, którzy zadeklarowali selektywne gromadzenie i odbieranie odpadów komunalnych (dane na dzień 1 czerwca 2016 r.).....	156
Tabela 4.1.11. Obiekty ogólnodostępne zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2.....	170
Tabela 4.1.12. Liczba budynków oraz mieszkań komunalnych i socjalnych w podobszarze rewitalizacji nr 2 oraz wskaźnik liczby mieszkań przypadających na 100 mieszkańców osiedli będących częścią podobszaru rewitalizacji nr 2. ....	171
Tabela 4.1.13. Wyposażenie budynków komunalnych – stan na koniec 2015 r.....	171
Tabela 4.1.14. Procentowe zestawienie wyposażenia budynków zasobu komunalnego w podobszarze rewitalizacji nr 2 – stan na koniec 2015 r. ....	172
Tabela 4.1.15. Liczba wniosków złożonych w 2015 r. o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta .....	174
Tabela 8.1.1. Zestawienie zgłoszonych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (projektów rewitalizacyjnych) .....	189

Tabela 8.2.1. Zestawienie zgłoszonych pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (przedsięwzięć).	265
Tabela 8.2.1. Komplementarność międzyokresowa	280
Tabela 8.2.1. Koszty realizacji projektów i programu rewitalizacji oraz źródła ich finansowania	283
Tabela 8.2.1. Mierniki i wskaźniki realizacji programu i osiągnięcia jego celów operacyjnych GPRMM	294

## SPIS ILUSTRCJI

Rysunek 2.2.1. Harmonogram prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Mława	8
Rysunek 2.2.2. Wizualizacja uspołecznionego procesu tworzenia GPRMM	9
Rysunek 2.2.3. Spotkanie warsztatowe grupy omawiającej cele rewitalizacji podobszaru nr 2, Miejski Dom Kultury w Mławie, 24 sierpnia 2016 r.	10
Rysunek 2.2.4. Mieszkańcy wypełniają ankiety w stoisku plenerowym zespołu ds. rewitalizacji podczas Jarmarku Wojciechowego – 9 lipca 2016 r.	11
Rysunek 2.2.5 Spacer studyjny 8 października 2016 r., podobszar rewitalizacji nr 2	12
Rysunek 2.3.1. Baner - bramka na stronie www.mlawa.pl	13
Rysunek 2.3.2. Kadr z materiału Patrycji Grochowskiej i Dariusza Skowrońskiego (TVP Warszawa) „Przygotowania do rewitalizacji”, wyemitowany w „Kurierze Mazowieckim” w TVP Warszawa 1 maja 2016 r.	16
Rysunek 2.3.3. Kadr z reportażu „Nowa, Lepsza Mława” Marcina Kaszuby (Telewizja Mazury) wyemitowany w sieci kablowej Vectra 17 sierpnia 2016 r.	17
Rysunek 2.3.4. Kadr z reportażu „Jak pozbyć się kompleksów?” Marcina Kaszuby (Telewizja Mazury) wyemitowany w sieci kablowej Vectra 9 września 2016 r.	18
Rysunek 2.4.1. W „Tygodniku Gazecie Mławskiej” materiały zostały wydrukowane 21 czerwca 2016 r. na stronie 3. W „Nowym Kurierze Mławskim” - 22 czerwca 2016 r. na stronie 5	20
Rysunek 2.5.1. Baner promujący pracę nad GPRMM w centrum Mławy	22
Rysunek 2.5.2. Plakat informacyjny z zaproszeniem na spotkanie	23
Rysunek 2.5.3. Plakat wyeksponowany w Ratuszu	24
Rysunek 2.5.4. Plakaty na tablicach w centrum Mławy	25



Rysunek 2.5.5. Projekt drugiego plakatu .....	26
Rysunek 2.6.1. Plansza nr 1 wyemitowana 24 czerwca 2016 r. ....	27
Rysunek 2.6.2. Plansza nr 2 wyemitowana 24 czerwca 2016 r. ....	28
Rysunek 2.6.3. Plansza nr 3 wyemitowana 6 lipca 2016 r. ....	28
Rysunek 2.6.4. Plansza nr 4 wyemitowana 6 lipca 2016 r. ....	29
Rysunek 2.6.5. Plansza nr 5 wyemitowana 6 lipca 2016 r. ....	29
Rysunek 2.6.6. Plansza nr 6 wyemitowana 7 lipca 2016 r. ....	30
Rysunek 2.6.7. Plansza nr 7 wyemitowana 13 września 2016 r. ....	30
Rysunek 2.6.8. Plansza nr 8 wyemitowana 13 września 2016 r. ....	31
Rysunek 2.6.9. Plansza nr 9 wyemitowana 13 września 2016 r. ....	31
Rysunek 2.6.10. Plansza informująca o przystąpieniu do opracowywania GPRMM .....	32
Rysunek 2.6.11. Informacja o konsultacjach społecznych .....	32
Rysunek 2.6.12. Zaproszenie na spacer studyjny organizowany w ramach konsultacji społecznych .....	33
Rysunek 2.7.1. Spotkanie 17 maja 2016 r. ....	34
Rysunek 2.7.2. Prelegenci podczas spotkania 17 maja 2016 r. ....	35
Rysunek 2.7.3. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach .....	36
Rysunek 2.7.4. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach .....	37
Rysunek 2.7.5. Spotkanie 27 czerwca 2016 r. – część warsztatowa – praca w podgrupach .....	38
Rysunek 2.7.6. Spotkanie 24 sierpnia 2016 r. – Burmistrz i Koordynator zespołu zadaniowego ds. opracowania GPRMM prezentują proponowaną wizję rewitalizacji podobszarów oraz zasady zgłaszania projektów rewitalizacyjnych .....	39
Rysunek 2.7.7. Warsztaty grupy, której na sercu leży osiedle Krajewo - podobszar rewitalizacji nr 1 .....	40
Rysunek 2.7.8. Warsztaty 24 sierpnia 2016 r. Mieszkańcy dyskutują na temat wizji dla podobszaru rewitalizacji nr 2 .....	41
Rysunek 2.8.1. Projekt logo autorska Pawła Maćkowiaka .....	42
Rysunek 2.8.2. Paweł Maćkowiak – autor logo, odbiera główną nagrodę z rąk Burmistrza Miasta Mława – Sławomira Kowalewskiego .....	42
Rysunek 2.8.3. Wystawa projektów logotypów zorganizowana w Miejskim Domu Kultury w Mławie .....	43
Rysunek 2.8.4. Badanie ankietowe - urna i ulotki wyłożone w Miejskiej Bibliotece Publicznej .....	44
Rysunek 2.8.5. Losowanie nagród na spotkaniu 24 sierpnia 2016 r. ....	45

Rysunek 2.8.6. Losowanie naród wśród uczestników spaceru 1 października 2016 r. - podobszar rewitalizacji nr 1, osiedle Krajewo .....	46
Rysunek 2.8.7. Nagrody dla zwycięzców konkursu ankietowego .....	47
Rysunek 2.9.1. Ulotka dotycząca Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława .....	48
Rysunek 2.9.2. Jarmark Wojciechowy 2016 – stoisko informujące o rewitalizacji.....	49
Rysunek 2.9.3. Kolportaż ulotek w czasie Jarmarku Wojciechowego - 10 lipca 2016 r.....	50
Rysunek 2.9.4. Kolportaż ulotek podczas uroczystego otwarcia placu zabaw na terenie MOSiRu 9 lipca 2016 r. ....	51
Rysunek 2.9.5. Ulotka trzyczęściowa. Poza ankietą z pytaniami do mieszkańców zawierała słowo Burmistrza Miasta Mława oraz kalendarz na 2017 rok i tygodniowy planer.....	52
Rysunek 2.9.6. Wypełnione ankiety można było wrzucać do urny ustawionej przy kancelarii Urzędu Miasta Mława lub wysłać pocztą .....	53
Rysunek 2.10.1. Zaproszenie na spacer rewitalizacyjny wywieszane na klatce schodowej domu wielorodzinnego na terenie osiedla Księżąt Mazowieckich .....	55
Rysunek 2.10.2. Pierwszy spacer studyjny – 15 czerwca 2016 r.....	56
Rysunek 2.10.3. Spacer studyjny na terenie podobszarów rewitalizacji (1 i 8 października 2016 r.).....	57
Rysunek 2.10.4 Spacer studyjny rozpoczęty w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Mławie - 22 października 2016 r. ....	58
Rysunek 2.10.5 Podczas spacerów studyjnych mieszkańcy dzielili się swoimi uwagami (22 października 2016 r.) .....	59
Rysunek 2.11.1 Plakat informujący o godzinach indywidualnych konsultacji z członkami zespołu ds. opracowania GPRMM .....	60
Rysunek 3.1.1. Podział Miasta Mława na osiedla .....	67
Rysunek 3.3.1. Schemat analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego .....	72
Rysunek 3.4.1. Długotrwałe bezrobocie: liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie jako długotrwałe bezrobotni w odniesieniu do 100 mieszkańców(dane na 31.12.2015 r.) .....	80
Rysunek 3.4.2. Długotrwałe bezrobocia z podziałem na płeć: liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie jako długotrwałe bezrobotni w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.) .....	81
Rysunek 3.4.3. Liczba osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mławie w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.).....	82
Rysunek 3.4.4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia w odniesieniu do 100 mieszkańców (dane na 31.12.2015 r.).....	83

Rysunek 3.4.5. Liczba osób uczestniczących w wyborach na przewodniczących osiedli w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015 .....	98
Rysunek 3.4.6. Liczba osób biorących udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim w odniesieniu do 100 mieszkańców w roku 2015 .....	99
Rysunek 3.4.7. Liczba osób zainteresowana przystąpieniem do projektu „Bezpieczeństwo energetyczne Mławy – partnerstwo na rzecz ekorozwoju miasta” w odniesieniu do 100 mieszkańców .....	100
Rysunek 3.4.8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w spawach opiekuńczych .....	101
Rysunek 3.4.9. Relacja wielkości grup ludności w poszczególnych grupach wiekowych w jednostkach analitycznych w roku 2015 .....	104
Rysunek 3.4.10. Interpretacja zjawisk kryzysowych .....	107
Rysunek 3.4.11. Mapa z obszarami, w których występuje szczególne nawarstwienie problemów społecznych.....	110
Rysunek 3.5.2. Obszar przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 o okresie uśredniania wyników 24 godziny w Mławie w 2010 roku .....	114
Rysunek 3.6.1. Proponowany obszar zdegradowany Miasta Mława .....	126
Rysunek 3.7.1. Proponowany obszar rewitalizacji .....	129
Rysunek 4.1. Obszar rewitalizacji wg załącznika do uchwały nr XX/246/2016 Rady Miasta Mława z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Mława .....	133
Rysunek 4.1.1. Podobszar rewitalizacji nr 1, część osiedla Krajewo (zaznaczony czerwoną linią) .....	135
Rysunek 4.1.2. Podobszar rewitalizacji nr 2 .....	136
Rysunek 4.1.3. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 1 Śródmieście (zaznaczony czerwoną linią) .....	137
Rysunek 4.1.4. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 5 Kościuszki (zaznaczony czerwoną linią) .....	138
Rysunek 4.1.5. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – osiedle nr 8 Obrońców Mławy (zaznaczony czerwoną linią) .....	139
Rysunek 4.1.6. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 10 Kozielsk (zaznaczony czerwoną linią) .....	140
Rysunek 4.1.7. Fragment podobszaru rewitalizacji nr 2 – część osiedla nr 14 Zawkrze (zaznaczony czerwoną linią) .....	141
Rysunek 4.1.8. Pogłębiona analiza niekorzystnych zjawisk społecznych występujących w podobszarze nr 1 (na czerwono oznaczono wskaźniki występujące w stopniu wskazującym na kryzysowy) .....	142
Rysunek 4.1.9. Budynek dawnej świetlicy osiedla Krajewo .....	145
Rysunek 4.1.10. Część podobszaru rewitalizacji nr 1 – teren przy zbiorniku wodnym .....	146

Rysunek 4.1.11. Część podobszaru rewitalizacji nr 1 – tereny zabudowane.....	147
Rysunek 4.1.12. Ścieżki rowerowe zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem zielonym.....	157
Rysunek 4.1.13. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek.....	158
Rysunek 4.1.14. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek.....	159
Rysunek 4.1.15. Wolny lokal użytkowy przy ul. Stary Rynek.....	160
Rysunek 4.1.16. Wolny lokal użytkowy przy ul. Spółdzielczej.....	161
Rysunek 4.1.17. Wolny lokal użytkowy przy ul. Henryka Sienkiewicza.....	162
Rysunek 4.1.18. Wolny lokal użytkowy przy placu 3 Maja.....	163
Rysunek 4.1.19. Wolne lokale użytkowe w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem żółtym.....	164
Rysunek 4.1.20. Zabytkowa kamienica przy ul. Stary Rynek.....	165
Rysunek 4.1.21. Zabytkowa Hala Targowa przy ul. Żwirki.....	166
Rysunek 4.1.22. Zabytkowa kamienica przy placu 1 Maja.....	167
Rysunek 4.1.23. Zabytkowy budynek „Popówka” w parku miejskim, położony od strony ul. Sienkiewicza.....	168
Rysunek 4.1.24. Obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków zlokalizowane w podobszarze rewitalizacji nr 2 – zaznaczone kolorem żółtym.....	169
Rysunek 4.1.25. Zdjęcia bloków komunalnych przy ul. Słowackiego.....	173
Rysunek 4.1.26. Zdjęcia budynków mieszkalnych przy ul. Słowackiego.....	174
Rysunek 8.2.1. Struktura zarządzania GPRMM.....	288
Rysunek 8.2.2. Ramowy harmonogram realizacji GPRMM.....	293

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW** Załącznik nr 1 Regulamin określający zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji

Załącznik nr 2 Nr 71/2017 Burmistrza Miasta Mława z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie powołania zespołu ds. rewitalizacji  
Załącznik graficzny

